

VĚSTNÍK

č.2

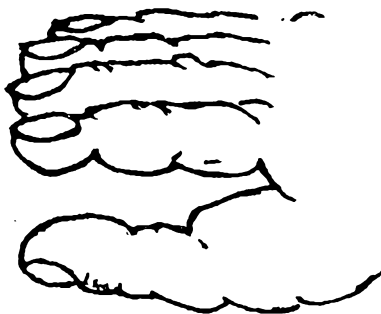


v Teplicích

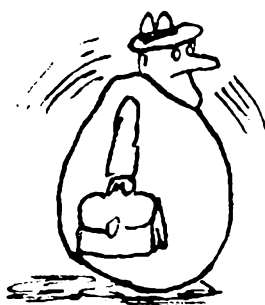
1.



2.



3.



Éra komunistické byrokratické nadvlády byla charakterizována neúctou k základním lidským právům, mezi něž patří život a kvalita života. Obyvatelé Severočeské hnědouhelné pánve se stali oběťmi technokratického pojetí průmyslového rozvoje země, tak jako byli v dávné minulosti předkládány lidské modlan oběti. V touze po vysokém ekonomickém zisku zahájila proti nám naše vlastní vláda chemickou válku. Mluvílo se o nebezpečí válečného konfliktu. Zatímco otevřená fronta, kde umíraly stovky a tisíce obětí měla své válečné pole v prostoru, kde žijeme a pracujeme se svými rodinami. Chemická válka se své oběti nachází i mezi našimi dětmi. Vysoká nemocnost, snížená odolnost proti nákazám a nemocem, kožní novotvary onemocnění. To jsou jen některé důsledky bezohlednosti a lhostejnosti bývalých mocipánů, kteří byli odhodláni vést svůj boj s přírodou až k samému práhu naší genocidy. To jsou výsledky vedení komunistické strany, která si přála poroučet větru a dešti, a přitom nebyla schopna zajistit lidem zdraví a životní podmínky. Naše revoluce přivedla zásadní změnu v koncepci ekonomického i sociálního rozvoje. Získali jsme však neblahé dědictví, které ve své setrvačnosti pokračuje v ničení přírody i lidských životů. Problém je tak tíživý a zanedbaný, že řešení bude zapotřebí delší časové období. Tak to řekl zástupce naší nové vlády. My však nemůžeme tak dlouho čekat. Nemáme tolik času, aby jsme si mohli dovolit být lhostavě chápavými, aby jsme pokorněvyčkali až se nashromáždí dostatek ekonomických prostředků k řešení našeho problému. Nám jde o život a proto jakékoli prodlení nadále zvyšuje reálné nebezpečí. Jsme zásadně pro co nejhlubší rozvoj demokracie, stojíme plně na pozicích našeho nového systému, aby jsme však byli něco platni, musíme být živí a zdraví. Pokud nebude splněna tato základní podmínka, vše ostatní se stane pouhou proklamací a prázdnou teorií.

Vyžadujeme proto radikální řešení našeho problému všemi způsoby bez ohledu na jakékoli ekonomické či jiné bariéry. Jsme ochotni přinést všechny potřebné oběti a vyzýváme k tomuto postoji i ostatní obyvatele Československa, kterým umožňuje u nás vyrobená energie zachovat si jistou míru slušné životní úrovně. Děje se tak za vysokou cenu devastace přírody a zkázy životů obyvatel pánevních oblastí Severočeského kraje. Vyzýváme vládu k mobilizaci všech dostupných prostředků k rychlému řešení severočeské problematiky. Navrhujeme, aby bylo v Teplicích uspořádáno sympóziu odborníků z celé Evropy, kde by byly přijaty zásadní návrhy k řešení situace na základě důkladného rozboru a znalosti problematiky. Jeho výsledky nechť se stanou závazným doporučením pro vládu, která je zařadí do plánu rozvoje národního hospodářství. Žádáme podrobné rozpracování jednotlivých etap řešení a jejich kontrolu veřejností zastoupenou ekologickou komisí při OF. Jako krajní řešení však odmítáme všechny formy nátlaku a ultimát, které jsou vlastně projevem nedůvěry v dobrou vůli naší vlády. Kdo jiný nám dnes může pomoci než lidé, které jsme sami zvolili?

EVA

POSLANCŮ ZASTUPITELSKÝCH SBORŮ

Dne 23. ledna 1990 schválilo Federální shromáždění ústavní zákon, který pro dobu do řádných svobodných voleb do zastupitelských sborů /zejména národních výborů, ale i do Federálního shromáždění a České národní rady/ umožňuje obměnu těchto poslanců tak, aby složení poslaneckého sboru odpovídalo alespoň zhruba politické situaci v ČSSR.

Ústavní zákon zní takto:

"Federální shromáždění Československé socialistické republiky se usneslo na tomto ústavním zákoně:

Článek I.

1/ Poslanci Federálního shromáždění, České národní rady, Slovenské národní rady a národních výborů všech stupňů, kteří v zájmu vyrovnání rozložení politických sil nebo kteří vzhledem k svému dosavadnímu působení neskytají záruku rozvoje politické demokracie, mohou být ze své funkce odvoláni politickou stranou, jejímiž jsou členy. Poslance bez stranické příslušnosti může odvolat příslušný orgán Národní fronty po vzájemné dohodě s Občanským fórem v ČSR a hnutím Veřejnost proti násilí v SSR.

2/ Předsednictva Sněmoven Federálního shromáždění, předsednictva národních rad a rady národních výborů vezmou odvolání poslanci na vědomí.

3/ Ustanovení volebních zákonů o odvolání poslanců voliči zůstávají nejtčena.

Článek II.

Národní výbor může doplnit počet svých členů volbou na návrh předložený Občanským fórem v ČSR a hnutím Veřejnost proti násilí v SSR po vzájemné dohodě s politickými stranami a s příslušným orgánem Národní fronty.

Článek III.

1/ Tento ústavní zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

2/ Články I. a II. pozbývají účinnosti dnem 31. března 1990."

Praktické uplatnění tohoto ústavního zákona spočívá buď v odstoupení části poslanců - členů KSČ nebo v jejich odvolání příslušným orgánem KSČ. Současně Občanské fórum a politické strany /Československá strana socialistická, Československá strana lidová a Sociální demokracie, příp. Strana zelených/ vyberou stejný počet poslanců, kteří budou koptováni na plenárním zasedání národního výboru tím, že zbývající neodvolaní poslanci zvolí koptované do řad poslanců. Musí tedy neodvolaná, příp. neodstoupivší část poslanců tvořit nadpoloviční většinu, lze tedy obměnit méně nežli jednu polovinu poslanců.

Za postačující se v současné době, dle zkušeností nabytých jednáním u kulatého stolu politických sil, považuje stav, kdy poslanecký sbor tvoří 10 % poslanců ČSS, 10 % poslanců ČSL, 10 % poslanců OD, 40 % poslanců ~~nestraníků~~ koptovaných OF a 30 % poslanců KSČ. Tento poměr se mění v případě, že některá místa poslanců příp. nárokuje Strana zelených apod.

V každém jednotlivém případě je však nutná dohoda politických stran a OF, příp. NF. Na základě této dohody dojde pak k odstoupení nebo odvolání potřebné části poslanců KSČ a následné koptaci nových poslanců dle zmíněné dohody včetně jejich zvolení na plenárním zasedání NV.

Tuto obměnu v zájmu vyrovnaní rozložení politických sil lze provést pouze do konce března 1990. Později by tato obměna neměla vzhledem k bližším se řádným svobodným volbám význam.

Je proto nutné neprodleně projednat tuto otázku v místním Občanském fóru a zahájit jednání s politickými stranami. Současně je nutné neprodleně zahájit vyhledávání vhodných kandidátů - nestraníků na funkci poslanců. Kandidáty z řad politických stran si tyto navrhnou samy.

Uvedený ústavní zákon současně umožňuje odvolat ty poslance, kteří vzhledem ke svému dosavadnímu působení v poslaneckém sboru národního výboru /příp. radě/ neskýtají záruky rozvoje politické demokracie. To jsou ti poslanci, kteří se v minulé době

zkompromitovali tak, že jejich další působení v národním výboru není politicky únosné.

Celá tato rekonstrukce národních výborů musí proběhnout tak, aby došlo k jejich politickému obrození, přičemž musí zůstat zachována akceschopnost národního výboru až do doby řádných svobodných voleb. Je totiž v zájmu všech občanů, aby národní výbory i nadále fungovaly k prospěchu celé společnosti.

Tento ústavní zákon je sice kritizován jako nedemokratický. Za demokratické je považováno odvolání poslanců podle platných volebních zákonů. I kritikům je však jasné, že takové odvolání poslanců je prakticky neproveditelné, tím méně v míře odpovídající jinému okamžiku. Je nutno si uvědomit, že demokracie v pravém slova smyslu se bude rozvíjet teprve po uskutečnění svobodných voleb, kdy začnou plně fungovat všechny systémy a struktury demokratického státu.

Jr. Leon Danneberg

FEDERÁLNÍ SHROMÁŽDĚNÍ ČESKOSLOVENSKÉ SOCIALISTICKÉ REPUBLIKY 1990
V. volební období

2 3 5

Návrh poslanců Federálního shromáždění

Ernesta Beloga, JUDr. Josefa Bartončíka, PhDr. Věry Bartoškové, prof. JUDr. Zdeňka Češky, JUDr. Lubomíra Fenty, MUDr. Stanislava Hanáka, Emila Hojnoše, Blanky Hykové, Jaroslava Jenerále, prof. JUDr. Zdeňka Jičínského, DrSc., JUDr. Bohuslava Kučery, Stanislava Kukrála, MVDr. Jiřího Ládra, Ladislava Lise, MUDr. Juraje Mesíka, JUDr. Vladimíra Mikule, Jána Pampúcha, Bohumila Servuse, Ing. Jozefa Stanka, prof. Ing. Věnka Šilhána, CSc., Ing. Jozefa Šimútha, Dobromily Vávrové a Ing. Konstantína Viktória, CSc.

Ú s t a v n í z á k o n

ze dne 1990,

o odvolávání poslanců a volbě nových poslanců
zastupitelských sborů

Federální shromáždění Československé socialistické republiky se usneslo na tomto ústavním zákoně:

Článek I

/1/ Poslanci Federálního shromáždění, České národní rady, Slovenské národní rady a národních výborů všech stupňů, kteří vzhledem k svému dosevednímu působení neskýtají záruky rozvoje

politické demokracie, mohou být ze své funkce odvoláni politickou stranou, jejímiž jsou členy. Poslance bez stranické příslušnosti může odvolat příslušný orgán Národní fronty po vzájemné dohodě s Občanským fórem v České socialistické republice a s hnutím Veřejnosti proti násilí ve Slovenské socialistické republice.

/2/ Zastupitelský sbor vezme odvolání poslance usnesením na vědomí.

/3/ Ustanovení volebních zákonů o odvolávání poslanců voliči zůstávají nedotčena.

Článek II

/1/ Uprázdnil-li se funkce poslance národního výboru, doplňovací volby se nekonají.

/2/ Národní výbor doplní počet svých členů volbou na návrh předložený Občanským fórem v České socialistické republice a s hnutím Veřejnost proti násilí ve Slovenské socialistické republice po vzájemné dohodě s politickými stranami a s příslušným orgánem Národní fronty.

Článek III

/1/ Tento ústavní zákon nabývá účinnosti dnem schválení Federálním shromážděním Československé socialistické republiky.

/2/ Články I a II pozbývají účinnosti pro Federální shromáždění, Českou národní radu, Slovenskou národní radu a národní výbory dnem provedení voleb do těchto zastupitelských sborů, nejpozději dnem 31. prosince 1990.

Prožíváme historické období revolučních politických přeměn v našem státě, jejichž podstata, stručně řečeno, má spočívat ve zrušení funkce stávajících struktur totalitního vládního systému v životě naší společnosti a v náhradě tohoto systému skutečnou vládou lidu, bez jakékoliv frázologie. Čas plyne, revoluční události, emoce a v některých případech i část nadšení, akceschopnosti zůstaly za námi v minulosti posledních dvou měsíců uplynulého roku. Nadešla doba, kdy většina z nás přehodnocuje uplynulé události a m. j. jí klade následující otázku:

"Jak se ve skutečnosti dají realizovat revoluční politické přeměny u nás?"

V současné době mohou na tuto otázku dát uspokojivou odpověď výhradně přeměny, ke kterým došlo ve sféře republikových vlád a zákonodárných sborů, ve kterých se nám splnilo až dosud nespelnitelné! Máme vládu skutečného národního porozumění, v čele s prezidentem republiky **Václavem Havlem**, kterého si většina z nás upřímně přála a kterého si váží pro jeho vyjimečné nejen osobní vlastnosti, ale také pro jeho programové cíle.

Touto skutečností máme v současné době vytvořeny základní předpoklady n e z v r a t i t e l n o s t i nově vzniklé politické situace, nezvratitelnosti po dlouhé době opět v pravdě historické příležitosti, š a n c e - dát se opět cestou svobody, demokracie, tvůrčí práce a celkové prosperity celé naší společnosti, republiky, konečně cestou i ke světlé budoucnosti nás všech!

Obdobně uspokojivá odpověď na položenou otázku nám však až dosud chybí ve věci očekávaných přeměn v zastupitelských orgánech lidosprávy, zejména v národních výborech, ve kterých až na drobné výjimky k zásadním změnám, které by odpovídaly současné politické situaci ve státě, zatím nejdohází!

A co je důvodem stagnace poměrů v těchto orgánech? Vyčkávání občanů v jednotlivých volebních obvodech na to, "až jak

to dopadne", až jak to zařídí vláda shora, místo toho, aby se občané sešli a v souladu s ustanoveními t. č. platných právních předpisů zbalili zkompromitovaného poslance národního výboru své důvěry a zvolili si poslance, ke kterému důvěru mají! Na omluvu občanů je však třeba říci, že by takové setkání musel taky někdo zorganizovat!

A tak v praktickém životě zůstává skutečností, že v lidosprávních orgánech nedošlo ke zrušení funkce stávajících struktur totalitního vládního systému, neboť většinu poslanců plenárních zasedání národních výborů nadále tvoří členové Komunistické strany Československa.

Taková se skutečnost, kterou uvádím z preventivních důvodů, z důvodu i mé osobní zodpovědnosti za další politický vývoj v naší republice, v naší vlasti! Věřím, že leccos v tomto směru vyřeší nový volební zákon a další právní předpisy, jejichž vydání se v současné době připravuje.

Kladu si však otázku nejen sám sobě, ale i všem Vám, kteří jste změnu politických poměrů u nás zaznamenali s nadšením a nadějí na lepší zítřky: "Je třeba jále vyčkávat?" Podle mého názoru myslím, že každé čekání je nejen zbytečné, ale i krokem zpět!

František Cinkl
poslanec MěNV Teplice

Prakticky po celou dobu dlouhých desetiletí většina občanů (starších, ale i těch nejmladších) zatvrzele říkala náměstí v centru Teplic "Benešák". Nejedlý se nevžil. Stejně tak Gottwaldovo náměstí bylo chápáno raději jako součást Zámeckého náměstí. Není proto divu, že již od počátku revoluce byl požadavek přejmenování v centru zájmu demonstrantů.

Pak přišla konkrétní jednání mluvčích OF s představiteli národního výboru a zjistilo se, že věc není tak jednoduchá a že sejmutí tabulek na nároží a jejich nahrazení novými je to poslední a nejjednodušší, co je třeba udělat.

Proto bylo dohodnuto, že přejmenování náměstí a ulic bude rozděleno do tří etap, tak aby práce spojené s tímto úkonem neblokovaly neúnosným způsobem přípravu a realizaci svobodných voleb.

V první etapě (do června) jsou navrženy k přejmenování tyto ulice a náměstí:

	domů	obyvatel
tř. V.I.Lenina	120	954
Ždanovova	10	52
nám. Zd. Nejedlého	13	103
nám. Kl. Gottwalda	7	168
ul. Kl. Gottwalda	10	39
ul. Gus Chrustalná	11	1037
ul. Lid. milicí	12	835
SNB	8	141
ul. SNP	12	791

celkem	203	4 120

Aby si občané mohli udělat představu, co všechno je spojeno s přejmenováním, zveřejňujeme následující seznam úkonů:

- Povinnost občana - dostavit se k přepisu CP na evidenci obyvatel
- důchodci oznámit změnu názvu ul. pro řádné doručování důchodů
 - řidiči přepis názvu ulice do řidič. průkazu
 - invalidi totéž na průkazy MHD
 - všichni občané změny na dělnických průkazkách, jízdenkách MHD, jízdenkách ČSAD, jízdenkách ČSD
 - změny v telefonních seznamech

Městský NV

- oznámit změny názvů ulic prostřednictvím OS SNB na CRO Praha, k provedení všech změn u obyvatel změnových ulic
- ohlášené změny - sjetiny nechat vyhotovit celé všechny domy, pro možnost další práce ohlašovny s třídním /respektováním/ částí města
- přepracovat domovní listy
- zaznamenávat do OP změny u těch obyvatel, kteří se dostaví
- dle předběžné informace OS SNB provést na kartách obyvatel změny bez účasti obyvatel /pro pořádek/
- další změny /soukromníci, garáže, sklady, nebytové prostory/ - finanční odbor MěstNV
- oznámení změn podnikům a institucím jednak se sídlem na uvedených místech /změny na podnikových memorandech, dopisech, obálkách/
- oznámit změny OUNZ /lékařské obvody/, dále MěstBP Tce, SBD Mír, OSBD, DP, Plynárny, Elektrárny, St. spořitelna, St. pojišťovna, Dopravní inspektorát
- změny u čísel evidenčních /sklady, garáže, nebytové prostory/
- provést změny v knihách /seznamech/ voleb-

ních obvodů /poslanecké obvody/

- zhotovit nové mapy Teplic
- zhotovení plechových tabulí
- předělání orientačních tabulí

DPmT

- jízdní řády na stanicích
- změny štítků ve stanicích
- změny názvů na i v autobusech, trolej-
busech
- vydané jízdní řády kapesní /změny/

ČSAD

- totéž

"Komunisté reprezentující jen bídu naší společnosti", četl jsem v jednom z informačních servisů OF v Praze. Zároveň jsem si uvědomil jak by tato myšlenka mohla být zavádějící. Ano, nepochybně, v jistém historickém období se stala komunistická praxe útočištěm a východiskem osob a skupin, které mají ve svém erbu řadu špatných lidských vlastností. Jmenujme některé z nich: nenávisť, závist, licoměrnost, ješitnost, hrabivost.

Byly však doby, kdy zakladatelé KSČ nebyli zkaženými osobnostmi, ale představiteli pokrokových myšlenek a ideí. Řada z nich tehdy zastávala postoje, se kterými bychom je dnes přivítali s úctou mezi stoupenci OF. Pevně věřím tomu, že je docela dobře možné, že se KSČ někdy v budoucnosti může stát sdružením osob, které takové pokrokové ideály mohou vyznávat. Historická zkušenost nás učí tomu, že takové vnitřní proměny docela přirozeně provázejí všechny ideová společenství a uskupení, pokud jsou k tomu historické podmínky. Příkladem může být katolická církev.

Kolem nás počínají vznikat mnohé politické strany a politická hnutí. Některé mají pouze předsednictvo, chybí jim členská základna. Všichni společně chtějí pluralismus, svobodu, hospodářskou prosperitu, přejí si zlepšit ekologickou situaci. Chtějí to dokonce i komunisté, kteří do nedávna chtěli něco jiného, to co ve skutečnosti chtějí všichni. Vliv a moc. Teď, když si budou všichni rovni, jsou všichni stejně dobří, nebo všichni stejně špatní, jak chcete. Pokrok spočívá v tom, že zatím co dříve byla moc shromážděna v rukách jedné skupiny přičemž bylo ve skutečnosti lhostejné, jaký ideový program tato skupina zastávala. Nyní bude tato moc spravedlivě rozdělena mezi skupiny, podle toho, jaké sympatie a důvěru občanské veřejnosti tyto politické strany získají. Je třeba vědět, že otázka ideová není v tomto politickém boji prioritní.

Tou je jak jsem již uvedl moc. Komunisté měli pro tuto moc pracovní název socialismus. Šlo-li tedy o socialismus, šlo komunistům o moc. Komunistická strana není lepší ani horší než ostatní politické strany, kterým jde o totéž. Můžeme se domnívat, že monopol kterékoli politické strany, by tuto stranu přivedl do obdobné situace, kde skončila své neslavné vedení KSČ, která mohla díky svému monopolnímu postavení nabídnout dravým a bezohledným charakterům jejich seberealizaci v mocenských postaveních.

Pokud KSČ ztrácí své monopolní postavení, je třeba vědět, že tato třída společenských parazitů existuje dál. Rozbitím monopolu KSČ nedochází automaticky k rozpuštění zlodějských a mocenských mafií. KSČ se stala normální politickou stranou, kterou se podařilo vlivem společenského tlaku deratizovat. Naším hlavním soupeřem již tedy není KSČ, ale mafie, která paratizuje na mocenských aparátech státní správy, hospodářských vedeních podniku, StB, VB a všude tam, kde se utváří politické skupiny, které budou politickými prostředky usilovat o moc. Je proto třeba odhalovat skryté vazby a souvislosti, které umožnily těmto mafiím snadné a bezproblémové zneužívání moci a rozkrádání státního majetku. Hlavní podíl nápravy případně bezpečnosti, která se musí očistit od spolupracovníků mafie a postavit se konečně po bok občanské veřejnosti ke společné a smysluplné práci. Jen tato práce a nikoli politické soupeřepřinese národu ulehčení od břemene posledních let a perspektivu pro léta příští.

EVA

V ý z v a Občanského fóra k obyvatelům teplického okresu
 =====

Každá společnost si pro zajištění své existence vytváří zákony a s nimi i okruh lidí, kteří nad dodržováním těchto zákonů budou bdít.

Uhynulý režim vytvořil, vedle těch dobrých a všeobecně uznávaných zákonů, také zákony špatné, které se nyní odbou-
 rávají. Složky SNB bděly nad oběma typy - podle svého za-
 měření. Některé, jako třeba kriminální služba, hájily pře-
 devším ty dobré tj. lapaly skutečné zločince, vrahy a zlo-
 děje, jiné, jako např. StB, zločince vytvářely a bděly nad
 zákony špatnými. Nejčastěji ovšem občané přicházeli do sty-
 ku s pochůzkáři, dopraváky či úředníky ve správních kance-
 lářích. Arogance, nadřazenost, zlovůle, korupce, jízlivost,
 ponižování a někdy i sprostota a surovost, s jakou někteří
 z nich zneužívali své nedotknutelnosti a svých pravomocí,
 vyvolala u velké části veřejnosti velkou ztrátu důvěry a
 zároveň soustavný pocit strachu a bezmoci, který často vy-
 ústil ve lhostejnost či patolízalství a donašečství. Když
 k tomu připočteme i vměšování KSČ do činnosti SNB a její
 umělé nafukování některých případů či častý tlak na ututlání
 jiných, nemohou se příslušníci těchto složek divit, že ve-
 řejnost není v této době jejich činnosti příliš nakloněna.
 Zvláště chybí-li sebekritika či větší iniciativa k pročistění
 vlastních řad.

Situaci je ovšem nutné řešit okamžitě a bdělost nad
 dodržováním těch dobrých zákonů zajistit. Proto KC OF v
 Teplicích přistoupilo k jednání s novým náčelníkem OS SNB
 panem kpt. Zemanem a dalšími příslušníky. Z velmi otevřeného
 dialogu vzešla shoda v mnoha názorech a formulování kon-
 krétních kroků a záruk, že práce bezpečnosti se stane sku-
 tečnou službou obyvatelstvu.

Náčelník OS SNB nabídl veřejnosti v zastoupení OF mož-
 nost kontroly práce příslušníků přímo při pochůzce, dohodla

se série besed a setkání s veřejností, byly ustaveny vyšetřovací komise nad činností StB, rehabilitační komise, umožňující návrat bývalých a zkušených příslušníků, dále náčelník slíbil, že cíle této oboustranné snahy o nápravu budou důkladně vysvětleny všem příslušníkům SNB a že bude přísně vyžadováno dodržování zákonnosti všech postupů, jakož i slušného chování na veřejnosti.

Tyto záruky a kroky vzbudily v mluvčích KC OF Teplice důvěru v poctivost nového vedení SNB a

v y z ý v a j í p r o t e o b ě a n y,

politické strany a organizace, aby podpořili tuto snahu o zajištění akceschopnosti a smysluplnosti práce ochránců dobrých zákonů. Občané by si měli uvědomit, že apatí k páchání trestné činnosti či nechotou spolupracovat při jejím odhalení neublíží ani tak příslušníkům SNB, jako spíše sami sobě. K tomu patří jistě i projevy neúcty, zesměšňování či vulgárnosti.

Učme se rozlišovat. Učme se úctě k zákonům i k těm, kteří je ochraňují. Ve většině je jejich snaha poctivá a prospěšná, bez pomoci a zázemí veřejnosti však často marná a bezmocná. Povinností veřejnosti je proto nabídnutou ruku přijmout a to právě tak aktivně, jak je nabízena. Takovou nutnost nepochopí jen ti, kterým zmatek a lhostejnost prospívá. Věříme, že takových občanů je pouze malá skupina a že nové vztahy mezi veřejností a strážci zákona, které nastanou, přispějí k jejímu oslabení, ne-li zániku. Po období rozrušování a negace starého máme možnost takovéto nové vztahy stavět - neměli bychom tuto šanci propásnout.

OF má problémy. Zdá se, že do tohoto hnutí infiltrovaly osoby se sklonem k potměšilosti, kteří chtějí využít autority tohoto uskupení občanů k prosazování svých ambicí a k vyřizování osobních účtů. Přicházejí zprávy, že členové OF volají telefonem různým osobám, aby je vyzvaly k odchodu ze zaměstnání, nebo aby je strašily odplatou za zneužívání moci. Občanské fórum tak vlastně přebírá uzurpující postavení bývalé KSČ.

Je OF skutečně hroživou silou a nekontrolovanou mocí, která pouze jen přebrala mocenský model uplatňovaný ve společnosti dlouhých čtyřicet let? Jde pouze o to, aby byla jedna mocenská skupina nahrazena jinou mocenskou skupinou?

To si rozhodně nemyslím, tak jak si to nemyslí řada mých přátel. Předně, nové poměry se dovolávají demokratických principů. Z toho vyplývají jisté závazky, které prostě musí být dodrženy. Mezi tyto závazky patří především tolerance a slušnost. Tím se OF zcela jednoznačně odlišuje od předchozího působení KSČ. Vyznavači tolerance a slušnosti si kladou za cíl, aby společnost, ve které žijí, byla těmito vlastnostmi charakterizována. Toho ovšem není možné dosáhnout jakýmkoli prostředky bez výběru, tím méně anonymními telefonickými hrozbami, byť by se třeba jednalo o adresáty skutečně zkorumpované a mravně zdevastované. Z uvedeného vyplývá, že stoupenec OF nikdy nesáhne k prostředkům, které by odnímalý mandát OF, jako mluvčímu širokého spektra občanské veřejnosti. Je známo, že valná část národa si nepřeje být organizována v politických uskupeních. OF se uchází a přízeň těchto svobodných občanů a přeje si být mluvčím a garantem jejich potřeb a přání. Těmto lidem se cítíme být odpovědni jak svým zacílením směřujícím k všeobecnému blahu národa, tak i v prostředcích, které k tomuto cíli vedou a které užíváme. Anonymní telefonáty mají své odesílatele motivované z jiných zdrojů než je demokratická půda OF. Kdo nevěří, ať se s námi zapojí do společného díla a přesvědčí se sám.

EVA

ZPRÁVA O ČINNOSTI EKOFORA PŘI OF TEPLICE

Katastrofální stav životního prostředí na Teplicku vedl občany teplického okresu k tomu, že bezprostředně po listopadové revoluci, prakticky ještě na přelomu měsíců listopadu a prosince roku 1989 ustavili jako jednu z prvních komisí při OF komisi ekologickou. Sami členové této komise pro zjednodušení hovořili o své komisi jako o " Ekoforu " , až tento název přijali za vlastní nejen oni, ale i teplická veřejnost a posléze byl akceptován i obdobnými iniciativami ostatních pánevních okresů Severočeského kraje, takže se dnes již hovoří i o Ekoforu pánevní oblasti Severočeského kraje.

Jedním z iniciátorů Ekofora při OF Teplice byl člen koordinačního centra OF Teplice pan Josef Adam, s nímž vytvořili jádro komise někteří další občané teplického okresu s určitými profesionálními předpoklady pro práci v této komisi. Od počátku se například na práci komise aktivně podílejí Ing. Pisinger a MUDr. Veselský z OHS Teplice, Pavel Hruška a JUDr. Voleník z SČVK Teplice, pan Kašpar, RNDr. Fišera a RNDr. Černý, Ing. Dvorská z teplického gymnázia a promovaná ekoložka paní Fišerová, zaměstnanec Výstavby elektráren Škoda pan František Štencl, Ing. Brošta a řada dalších občanů. Cennou pomoc Ekoforu poskytuje Ekoskupina při Geoindustrii Teplice v čele s Ing. Dobroslavou Černou i šéfredaktorka Revue Teplice paní Věra Bartošková. Svou spolupráci nabídli Ekoforu také zástupci teplické Strany zelených, mládežníci z Novosedlic a zástupci řady dalších " zelených " iniciativ z Teplicka.

Sama komise není neměnným a personálně uzavřeným orgánem - naopak, je otevřena přístupu dalších členů a je přímo počítáno s obměnou členů, popř. i s rozšířením komise v případě, objeví-li se a bude-li mít zájem účastnit se na práci komise občan

. / .

kompetentnější nežli některý z jejích stávajících členů .
Smyslem práce komise je koneckonců také zaktivizovat pro práci na ozdravení životního prostředí co nejvíce severoáčechů.

Cílem činnosti komise je ozdravení nejen životního prostředí teplického okresu, ale celé pánevní oblasti, neboť je nereálné úspěšné řešení jednoho bez vyřešení druhého. Komise sama pak působí jakožto nezávislý orgán občanské kontroly na úseku životního prostředí vůči orgánům státní moci a správy všech stupňů a v zájmu naplnění svých cílů vede s těmito orgány intenzivní a ze své strany co nejkonstruktivnější dialog. Koncepce činnosti komise zahrnuje široké spektrum problémů od nejpálčivější otázky, jakou je pro severoáčechy znečištěné ovzduší, přes otázku ochrany vod, půdy, lesů, otázku krajiny tvorby, ukládání odpadů, kontaminace potravin apod.. Důraz je pak kladen zejména na konkrétní opatření k odstranění závadného stavu.

Prvotním předpokladem všech rozhodovacích procesů musí být, má-li rozhodování být úspěšné, co nejdokonalejší poznání reality. Proto se komise v počáteční etapě své činnosti zaměřila na co nejobjektivnější zmapování stavu životního prostředí a jeho vlivu na zdravotní stav obyvatelstva. K tomuto účelu komise iniciovala ustavení týmu renomovaných odborníků z různých oborů lidské činnosti. Tým vytvořili vybraní členové Ekoforma a skupina tzv. " Nezávislých odborníků ", jejíž vůdčí osobností je MUDr. František Kotěšovec. Výsledkem intenzivní spolupráce této " Společné komise Ekoforma při OF Teplice a Nezávislých odborníků " byla v polovici ledna 1990 vypracovaná " **Zpráva o stavu životního prostředí a jeho vlivu na zdravotní stav obyvatelstva teplického okresu** ".

Jedná se o zprávu otevřenou, jež bude průběžně doplňována o nové závažné poznatky. Zpráva sama vychází z předpokladu, že dominující úlohu v devastaci životního prostředí a tedy i zdravotního stavu obyvatelstva v pánevní oblasti hraje znečištěné ovzduší, přičemž akcent je kladen na publikaci nejpodstatnějších skutečností a proto je zpráva co nejstručnější.

Zpráva fundovaně a jednoznačně dokazuje (viz. četné srovnávací tabulky a grafická znázornění), že pánevní oblast Severočeského kraje je oblastí s nejvíce zdevastovaným životním prostředím v ČSR. Pro ilustraci; v pánevní oblasti je nejvyšší kojenecká úmrtnost v ČSR, nejvyšší počet vrozených vývojových vad a zhoubných nádorů, oblast drží primát v podstatně vyšší standardizované úmrtnosti atd.. Zarážející je například i skutečnost, že nejvyšší výskyt závažného, nevléčitelného a často smrtelného onemocnění, tzv. roztroušené sklerozy moskomíšní, je v pánevní oblasti s maximem v okrese Teplice. Na závěr zprávy jsou navržena opatření na zlepšení stavu životního prostředí, která jsou členěna na opatření územně správní a legislativní a na opatření naznačující další základní směry řešení kritické situace.

Jen pro zajímavost, z hlediska územně správního považují členové komise za základní tyto otázky :

- 1) v rámci chystaného dvoustupňového územně správního členění státu (schema : republika - oblast - místo) vytvořit z pánevní oblasti jeden územně správní celek
- 2) v rámci očekávaných voleb do nejvyšších zastupitelských sborů vytvořit z pánevní oblasti jeden volební obvod, aby tak získali obyvatelé pánevních okresů pro své zástupce ve Federálním shromáždění a v České národní radě maximální možný počet mandátů
- 3) vytvořit pro pánevní oblast jak expozituru federální vlády, tak vlády republikové, resp. ministerstva životního prostředí ČSR se stálými sídly v pánevní oblasti s tím, že by tyto expozitury byly vybaveny mimořádnými pravomocemi a přímo řízeny náměstkem předsedy příslušné vlády, resp. ministra životního prostředí ČSR.

Vzhledem k tomu, že prozatím byla zpráva z technických důvodů publikována pouze v omezeném počtu výtisků, předali ji členové komise osobně pouze zástupcům federální (Ing. Pinc) a republikové (RNDr. Moldan) vlády, ČST a některým poslancům Federálního shromáždění a České národní rady, kteří s jejím obsahem seznámí

./.

ostatní poslance příslušných zákonodárných sborů. V nejbližší době má být vytištěno dalších dva tisíce paré zprávy, takže bude zpráva předána zastupitelským sborům a orgánům státní moci a správy všech stupňů i ostatním zainteresovaným institucím v dostatečném počtu.

Komise také **od svého vzniku spolupracuje** s poslanci Federálního shromáždění i České národní rady, se sdělovacími prostředky (tisk, rozhlas, ČST i některé zahraniční televizní společnosti). Navázala také kontakt s některými zahraničními nadacemi a pokouší se touto cestou zajistit pro teplický okres kvalitní monitorovací zařízení k měření co nejširšího spektra škodlivin v ovzduší.

Významného úspěchu bylo dosaženo dne 15.ledna 1990, kdy se snahy komise o koordinaci obdobné činnosti na bázi celé pánevní oblasti setkaly s totožnými zájmy zástupců okresů Chomutova, Mostu a Ústí nad Labem, a v mosteckém Domě kultury bylo ustaveno **Ekoforum pánevní oblasti Severočeského kraje**. Cílem této celopánevní ekologické iniciativy je maximální zefektivnění a koordinace činnosti jednotlivých Ekofor, vytvoření společné databanky ekoinformací, zpracování příslušných ekoanalýz a konečně navázání organizačního a pracovního spojení s Ministerstvem životního prostředí ČSR a případně i s dalšími federálními a republikovými vládními orgány. První akcí zorganizovanou Ekoforem pánevní oblasti byla pak společná cesta zástupců této iniciativy se zástupci federální a republikové vlády a s pracovníky ČST napříč pánevní oblastí z Kadaně do Ústí nad Labem dne 19.1.1990.

Členové komise osobně dohodli s ministrem životního prostředí ČSR **RNDr. Moldanem pracovní schůzku**, která se uskuteční **v únoru roku 1990 v Domě kultury v Teplicích** a jíž se účastní pouze vybraní a odborně erudovaní zástupci Ekofor jednotlivých pánevních okresů. Na této schůzce by měli být přítomni i další kompetentní vládní činitelé a v jejím průběhu by měly být dohodnuty základní směry pro ozdravení životního prostředí pánevní oblasti. Osou jednání budou závěry výše zmíněné " Zprávy o stavu

. / .

životního prostředí ..." a " Memorandum Ekoforma pánevní oblasti Severočeského kraje " .

Vedle výše uvedených základních cílů přikládají nejen členové Ekoforma při OF Teplice,, ale i členové Ekoform ostatních pánevních okresů **v současnosti zásadní význam nadcházejícím volbám do nejvyšších zastupitelských sborů**. Je totiž nesporné, že rozhodující politický vliv na způsob a rychlost řešení kritické situace na severu Čech budou mít nejvyšší zastupitelské sbory. Progrese řešení bude tedy přímo závislá na kvalitě poslanců, jež zvolí severočeši ze svého středu do nejvyšších zastupitelských sborů. V zájmu renesance důstojného životního prostředí a zdraví všech obyvatel pánevní oblasti budou proto Ekoforma preferovat jen ty kandidáty na poslance, kteří budou trvale žít v pánevní oblasti a budou nejen čestní, dělní, vzdělaní a se širokým rozhledem, ale kteří budou mít **odborné předpoklady** v zastupitelských sborech a vůči všem státním orgánům **kvalifikovaně a důsledně** prosazovat program ozdravení životního prostředí v pánevní oblasti Severočeského kraje.

Za Ekoformu při OF Teplice vypracoval v Teplicích, dne 31.ledna 1990 JUDr. Lubomír Voleník.

Vážení pánové,

počátkem listopadu 1989 se v našem městě opakovaně konaly manifestace občanů požadující opatření ke zlepšení životních podmínek v našem městě a kraji. Tehdejšími stranickými činiteli byl poté zorganizován mítink se stranickými a hospodářskými funkcionáři. Na tomto mítinku se ukázala částečně neschopnost, částečně nekompetentnost přítomných "zodpovědných" funkcionářů. Přesto byly dány určité sliby řešení.

Od té doby proběhly v celém státě velké politické změny, které jsme s velkými nadějemi přivítali.

K našemu zklamání však tyto změny nepřinesly zatím žádná konkrétní opatření v oblasti životního prostředí Taplic, nejvíce postiženém městě v našem státě, v Evropě a asi i ve světě, a to ani na místní úrovni, ani z úrovně státu.

Bohužel chybí i prostý pocit, že je snaha věc řešit. Zůstává vše stále jen v oblasti diskusí, slibů, příp. souhlasů s kritikou, stále stejně již od doby, kdy bylo povoleno o devastaci životního prostředí mluvit, navíc bohužel diskusemi stále jen v naší postižené oblasti. Ostatní oblasti státu /a asi ani vedení státu/ o našich problémech nic nevědí, nebo nechtějí vědět. Jsou dokonce oblasti, které tvrdí /jak lze zachytit ve sdělovacích prostředcích/, že jsou na tom stejně špatně jako náš kraj, ne-li hůře.

Je ovšem pravda, že za nás nikdo nic neudělá, že se musíme prosadit sami. Vyplývá z toho, že my sami musíme seznámit zbytek státu se skutečnostmi, ve všech souvislostech /řada souvislostí je nedohledná/ a přesvědčit je o své pravdě. To musí učinit národní výbory a naši zástupci - poslanci na všech úrovních. Je jim stav životního prostředí Severočeského kraje /i části ZápaJočeského/ lhostejný, nebo se bojí, protože by museli prosazovat nepříjemnosti, prosazovat se mezi ostatními, o svůj kádrový profil, nebo dokonce o svůj klid?

Zatím poslanci, kteří se o nás zasazují, jsou výjimkou, v

každém případě však dosud neúčinně.

Žádáme proto všechny tyto naše zástupce o okamžité maximální nasazení svých sil, využití všech dostupných prostředků, vyhledávání nových způsobů tak, abychom pocítili skutečně praktické výsledky. Do budoucna věříme, že nebudeme nuceni volit poslance z jiných krajů, jimž jsou naše problémy cizí.

Od našich poslanců budeme požadovat plné nasazení v tomto směru již od samého začátku jejich funkce.

Na podporu tvrzení o nezájmu z úrovně státu můžeme uvést již dlouho připravované tzv. výjezdní zasedání vlády v našem kraji /plánované, pravda již před listopadem loňského roku/, ale stále odkládané. Patříme mezi nejhůře postižené a stále důsledně neřešené oblasti, ale například prezident republiky po svém zvolení navštívil již tři oblasti v republice /z toho jako první Ostravsko - tam asi umějí svoje problémy správně prosadit/, my zůstáváme dále mimo povědomí národa. Právě tak je s podivem například pravidelné televizní uvádění stavu ovzduší v Praze, Bratislavě, Ostravě a náš kraj, který je zasažen nejvíce, je uváděn vyjimečně, spíše asi náhodně.

Jak máme v těchto souvislostech nahlížet na plány k omezení výkonu elektrárny Temelín, kde se zdá, že se přizpůsobíme zájmům sousedního státu na úkor zájmů vlastních. Víme přece, že radioaktivita spadu tepelných elektráren je vyšší než radioaktivita elektráren jaderných. El. energii již potřebovat nebudeme? Nebu budeme její výrobu dál rozšiřovat v Severočeském kraji? Ať nám toto vysvětlí fúndovaní odborníci již s konečnou platností!

Chápeme, že opatření a řešení prostředí z úrovně státu bude zásadní a těžko bude mít okamžitý účinek. Z této úrovně však může být podpořeno opatření místní, které může sestávat například z maximální snahy o co nejširší - skutečné, ne jen vykazované - vysazování a ošetřování zeleně /Teplice patřily kdysi mezi nejzelenější města v našem státě/, důsledné čištění města, obcí a jejich okolí, omezování dopravy ve městě, zavádění ply-

nových kotelen a vytápění bytů plynem. Odborníci jistě znají i další možná okamžitá opatření.

K tomu se ovšem musí chtít místní orgány angažovat, nevyhledávat potíže a argumenty proti opatřením. Stát by měl místní orgány podpořit přednostním přidělováním techniky, materiálu, zavedením dotací, zvýhodněných účelových půjček i soukromníkům.

Současná místní opatření jsou dodnes pouze dvě, a jsou uplatňována systémem "aby se vlk nažral a koza zůstala celá". Máme na mysli v těchto dnech zavedené veřejné sledování obsahu SO_2 na nám. Zl. Nejedlého v Teplicích /ale i v Ústí n. L./, které je sice zajímavé, ale ke zlepšení prostředí nepřispívá a při výskytu obsahu znečišťujících látek ve vzduchu vyhlášeného zákazu vjezdu motorových vozidel do vnitřního města, který není kontrolován, postihován a tím ani dodržován.

Jako občané jsme vedeni k tomu, že za svoje zdraví zodpovídáme v první řadě my sami. Například za nadměrné požívání alkoholu, vdechování omamných látek jsme trestáni, případně se léčíme na vlastní náklady. Jak si máme vysvětlit v této souvislosti, že nám je vlastně trvale bráněno v dýchání vzduchu aspoň té kvality, jako ostatním občanům tohoto státu?

Ví se o tom že při opuštění naší oblasti máme zdravotní potíže? My tento jev důvěrně známe a nazýváme jej "otrava kyslíkem". Jak se tomu bránit? Jedině nedýchat. Zkuste ale nedýchat tři minuty! Finanční příspěvek nazývaný zde familierně "pohřebné" a oficiálně cudně nazývaný stabilizační příspěvek, je také jedno nedotčené "jako" řešení.

Zde - samozřejmě namátkou - vyjmenováváme pouze věci, které každý z nás chronicky zná. Lékaři ovšem znají další, hrůzné následky vlivu zdejšího ovzduší.

Poměry v našem státě nás v minulosti dostaly do stavu, v jakém jsme. Čtyřicet let se nedá napravit ani za jedno jaro, ani za jeden podzim. Chceme věřit tomu, že bude napravováno na všech stupních a všemi silami největší bezpráví v našem státě,

proti kterému sovětská otázka ztrácí na významu, protože nevhodné chování Čechů k Němcům bylo po válce vysvětlitelné, i když ne omluvitelné.

Jak ale vysvětlit zacházení s lidmi /dnes již jsou jich asi obětovány také miliony/, zcela promyšleně, dlouhodobě, v několika generacích.

Je hrozné vyslovit v této souvislosti slovo - genocida.

Jsme přesvědčeni, že při správném vysvětlení, dobré organizaci, při smysluplných opatřeních, je podstatná většina našich občanů ochotna pomoci s nápravou současného stavu nejen radou. Vždyť je to náš domov.

Tento dopis zasíláme na řadu institucí. Doufáme, že nebude použit oblíbený trik z minulých let, kdy se záležitost vrátila k nejnižší složce, která neměla právo ani možnost / a asi ani chuť/ věci skutečně řešit.

Nepovažujeme tento dopis za jednorázovou akci. Budeme hledat způsoby jejich prosazování a jsme ochotni nevyhýbat se, i když bez radosti, ani osvědčeným stávkám.

Věříme, že nás pochopíte!

Tento dopis schválilo 102 odborářů závodu 03 Teplotechna Teplice na ustavující schůzi závodního výboru dne 19. 1. 1990 s účastí 104 pracovníků, dle prezenční listiny, 2 se hlasování zdrželi.

Občanské fórum
závodu 03 Teplotechna
Teplice, Gottwaldova 7

Vzhledem k neuváženým zásahům do historické zástavby a neplánovité živelné výstavbě, což vážně uškodilo našemu městu, vznikla dne 11. 1. 1990 při Občanském fóru občanská iniciativa "Za záchranu Teplic".

Její programem je:

1. S okamžitou platností zastavit všechny plánované demolice objektů města a návrhy na tyto demolice předložit k veřejné diskusi
2. Dosáhnout zpracování kvalitní územně plánovací dokumentace Teplic ve spolupráci s veřejností
3. Trvat na ustavení funkce hlavního architekta města a na jejím obsazení kvalifikovaným odborníkem
4. Přispět k informovanosti občanů o kulturním a historickém významu Teplic

Jménem iniciativy "Za záchranu Teplic"

ing. Pavel Hlavenka

Miloš Pecka

Pozn. redakce: v průběhu jednání OF s ONV jsme se dověděli, že územní plán výstavby je již zpracován, ale z důvodu těžby uhlí není schválen. Místopředseda p. Janda zve všechny aktivisty ke spolupráci (možnost vytvoření výstavbové komise) na této problematice - ať se hlásí u vedoucího odboru výstavby p. Viktora Odstrčila.

V ý z v a Občanského fóra komunistům teplického okresu
 =====

Komunistická strana za dobu své madvlády ztratila mnoho ze své někdejší prestiže a je jistě ku prospěchu jí samé i ku prospěchu společnosti, přichází-li nyní ti její členové, kteří se bezprostředně nepodíleli na její zhoubné politice, s její rekonstrukcí, očistou či s novým, lidštějším programem, se kterým půjdou také do svobodných voleb.

O to větší je náš údiv a pohoršení nad tím, že tepličtí komunisté si postavili do svého čela Antonína Váňu, tedy postavu prokazatelně zkompromitovanou, přinejmenším jeho agresivním postojem jak v průběhu listopadových událostí, tak i po nich, člověka, který vykladoval ředitelům, který velel Lidovým milicím, který má výrazný podíl na zásahu proti ekologickým demonstracím a který nota bene do dnešní doby neprojevil sebemenší náznak pochopení zvrácenosti svého jednání či ochoty veřejně toto jednání vysvětlit.

Koho si která strana postaví do čela, je samozřejmě její interní záležitostí, považujeme však za svou povinnost vyzvat vás k přehodnocení vašeho rozhodnutí, neboť nám záleží na tom, aby do předvolebního období vcházely všechny strany se stejnými podmínkami a ve vzájemné toleranci. Pokud ovšem KSČ ponechá ve svém středu osoby typu Antonína Váni, nemůže počítat ani s úspěchem u voličů, ani s tolerancí ostatních stran či OF. Tolerance je možná jen tam, kde je záruka dobré vůle, což je v případě p. Váni absurdní představa.

V nejbližších dnech a týdnech budou provedeny kooptace do zastupitelských orgánů ve městě a okresu. Podle nového volebního zákona (článek 1 a 2) půjde v těchto kooptacích o vyrovnání rozložení politických sil. Navrhovatelem výměny poslanců je OF, které se má dohodnout s politickými stranami. Budou tedy nutná jednání. Prohlašujeme, že máme zájem na dohodě se všemi stranami, s komunistickou stranou zvláště, upozorňujeme ovšem, že vzhledem k vážnosti a nepřijatelnosti způsobu, jakým se p. Váňa podepsal na teplické veřejnosti, nemůžeme jakožto její zástupci, zasednout s takovým člověkem za jednací stůl, byť by byl příslušníkem kterékoli strany či nestraníkem.

Znovu Vás tedy vyzýváme k přehodnocení vašeho rozhodnutí v zájmu úspěšnosti našich dalších jednání, která bude mít velký význam pro zajištění klidného a vzájemně se respektujícího klimatu předvolebního období. Nenechte se kompromitovat bezcharakterními lidmi, kteří navíc klamali i vás samotné. Pojďme společně stavět společnost lepší, ale také s lepšími lidmi.

V Teplicích začala působit dvě Občanská fóra. Okresní, koordinační a městské. Koordinační Občanské fórum pořádá pravidelné schůzky pro zástupce výrobních podniků i jednotlivá Občanská fóra v okrese každou středu v 16 hodin na půdě svého střediska v Zelené ulici. Vyzýváme touto cestou všechna OF v ~~xxx~~ okrese Teplice, aby na tyto schůzky vysílala pravidelně své zástupce. Máme zájem na tom, aby náš postup k demokracii byl jednotný, abychom byli informováni o všem, co se v našem okrese děje. Městské Občanské fórum se pak zabývá problémy města. Protože chceme naši práci zaměřit na potřeby občanské nestrannické veřejnosti která se chce politicky projevat, rozšiřujeme naši činnost o společenské oblasti, na které až dosud nezbyvalo mnoho času. Jedná se o práci s dětmi, o starší občany v důchodovém věku, jedná se ale také o různé činnosti lidosprávy. K tomu účelu budeme zřizovat několik komisí, specializovaných a tematicky zaměřených. Tato činnost vyžaduje spolehlivé a obětavé aktivisty, kteří by byli ochotni věnovat svůj čas společenským potřebám naší nově se rodící demokratické společnosti. Vyzýváme proto mravně neposkvrněné, spolehlivé a obětavé jednotlivce, aby nám pomohli změnit atmosféru naší společnosti svojí prací pro Občanské fórum. Máte-li zájem o práci v jednotlivých sekcích, přihlašte se prosím na naší adrese. Zároveň vyzýváme všechna OF v okrese která tak dosud neučinila, aby podala v nejbližší době návrhy na své poslance, k rukám volební komise.

Eduard Vacek OF

Věstník občanského fóra v Teplicích

Vydává tiskové centrum OF Teplice tel. 26664

**Redakce: Eduard Vacek, Miroslav Wanek,
Jiří Ryvola**

Redakční uzávěrka dne: