

Obsah: myšlenkové vklady do společné budoucnosti - setkání U zvonu - kancelář, registrace, složenka - změna v exekutivě - přednášky - inzerce

Slovo má... Luděk Jasiok: Jak dál v studentském hnutí ?

#### MYŠLENKOVÉ VKLADY DO SPOLEČNÉ BUDOUCNOSTI

Během posledních tří měsíců minulého roku dostali jsme dvakrát příležitost, aby se každý z nás vyjádřil ke své osobní účasti na společné práci KNI. V tu dobu jsme ještě dobře nevěděli, jak se věci vyvinou. Výsledky obou anket se zpracovávají nebo zpracovávají - některé z nabízených přednášek již odezněly nebo se brzy dostanou na pořad. Některé z tehdy vytyčených projektů se rozeběhly nebo už dokonce dospěly k určitým závěrům - některé zůstaly jen u názvu nebo několika osobních jmen. Nelze se tomu asi divit - je to už kus historie.

Spolu s jarem nadchází čas, abychom se v nových historických souvislostech znovu zamysleli nad svými možnostmi, čím každý z nás může přispět ke společné budoucnosti našich zemí. Pojetí práce KNI od počátku spočívalo na osobní iniciativě jednotlivců, ale zároveň počítalo s jejich vzájemnou inspirací a pomocí. Ze zásadních a snadno pochopitelných důvodů bychom v KNI neradi z jednoho místa podněcovali veškerou činnost. Naproti tomu si uvědomujeme, že život přináší spoustu příležitostí a nabídek, které není dobré nechávat nevyužité a nepovšimnuty. Je tomu tak i s intelektuální prací, která se od nás očekává a kterou jsme povoláni dělat.

Konečná forma výsledků naší práce může být různá; o formu nicméně nejde. Rozhodující je obsah. Ten ať je aktuální a kvalifikovaný - o to právě běží. Rozhodující předpoklady pro kvalifikované zpracování látky vyplývají nejenom z profese, všeobecného vzdělání i odborných znalostí a zkušeností zúčastněných jedinců, ale i z informací pro ně dosažitelných. Aktualnost tématu je dána specifickými potřebami společnosti, doby, místa, oboru, sociálních skupin atd. I když vstupuje do hry několik set profesně připravených jedinců, není pro nikoho z nich příliš pravděpodobné, že se setká s nabídkou k řešení skutečně aktuálního problému, k jehož zvládnutí má jak příslušné vzdělání, tak potřebné informace. Navíc se tu zpravidla uplatňuje moment neúprosného času podle přísloví "kdo rychle dává, dvakrát dává".

KNI by v této věci mohl účinně pomáhat. Nabízíme členům KNI způsob řešení, v němž bude hrát svou

úlohu tento bulletin a další spojení se bude navazovat hlavně pomocí dopisů. Vycházíme z představy, že ve srovnání s informacemi vkládanými do anketních listků se za uplynulé čtyři měsíce mnozí členové KNI zařadili do zcela nových společenských struktur, kde také zcela nově vidí priority problémů, které by se měly řešit. Jiní zase získali přístup k informačním zdrojům, které jsou jinak těžko dosažitelné. A pak jsou ještě taci, kteří mají blízko k různým časopisům i k jiným sdělovacím prostředkům. Domníváme se, že bude užitečné, abychom o sobě věděli.

Proto navrhuje: pište nám podle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Pište své nabídky ve věcech, v nichž jste sami schopni a ochotni něco konkrétního udělat. Potřebujete-li získat kontakt, obraťte se na nás: minimum co pro Vás můžeme udělat, je zveřejnit Váš problém: pravděpodobně půjde o sdělení typu:

"Vedu pracovní tým řešící ..... a potřebuji do tohoto týmu získat odborníka na problematiku....."

nebo:

"Institute..... má zájem na zpracování studie o ..... sám mohu napsat jediné kapitoly.....; pro další kapitoly hledám spolupracovníky".

Předpokládáme, že konkrétní sdělení zajímaví větší počet členů KNI budeme zveřejňovat v tomto bulletinu.

Vyústí-li Vaše práce ve stať, která si zaslouží širší publicitu, obraťte se na tradiční Vesmír či právě se obnovující Přítomnost; oba časopisy jistě kvalitní příspěvky otisknou.

Pavel Korčák, Jaroslav Bureš

#### SETKÁNÍ V DOMĚ U ZVONU

Mezi ty projekty KNI, které fungují, patří i projekt "Stav české kultury", koordinovaný dr. P. Kratochvílem. 26. února t.r. se v krásném sále domu U zvonu na Staroměstském náměstí sešlo asi 50 zájemců o téma "O smyslu kultury".

Smýčkový kvartet hudebního ústavu HOPAKAJU (tentokrát v konfiguraci "klavírní trio") zahrál po velice instruktivním úvodu dr. M. Juny ukázky

## PŘEDNÁŠKY A DISKUSE

V cyklu přednášek o první republice pokračuje KNI přednáškou:

**Z. Pinc - Emanuel Rádl**

Přednáška se koná 12.4.1990 v posluchárně 266 Strojní fakulty ČVUT, Suchbátarova 4, Praha 6, Dejvice

V letním semestru 1990 pokračuje cyklus čtvrtletních "setkání ve Viničné" pod patronací Ústavu molekulární genetiky ČSAV. Přednáší a diskutuje se "o věcech, které si ne vždy našly cestu do učebnic, nebo i o věcech známých, netradičně pojatých."

Abyste měli přehled nejen o tom, co ještě můžete stihnout, ale i o tom, o co jste už přišli, uveřejňujeme úplnou nabídku tohoto semestru. Ztracené příležitosti jsou:

J.Fiala: Sémantické pole: prostor jazyka

Z.Neubauer: Marxismus-darwinismus  
- učení novověku

J.Mejsnar: Svalová energie a vývoj mikrosvěta  
Dále se ještě chystá:

29.3. J.Grygar: Antropický princip:  
krok vpřed či do prázdna?

5.4. I.Slana: Jak se dělá věda

12.4. I.Horáček: Splendid isolation? aneb role prostředí v evoluci

19.4. Z.Neubauer: Život jako příběh poznání: biologické myšlení Gregory Batesona

26.4. D.Frynta: Proč měl Jakob 12 synů:  
evoluce malých populací

3.5. J.Krhovský: Katastrofy a evoluce

10.5. J.Zrzavý: ... nebo výplod chorého mozku?  
Alejevo ekomorfologie

Přednášky se konají vždy od 17.hod na adrese:  
Viničná 7, Praha 2, v přízemí vlevo:

--- \*1 ---

Náboženské tematické je věnován cyklus přednášek "Křesťanství, kultura a svět", který pořádá "Křesťanská akademie Praha".

Kvůli přehledu o celkové aktivitě opět uvádíme celou nabídku přednášek i se ztracenými příležitostmi:

8.3. P.doc. Dr. Josef Zvěřina - Teologie a kultura  
2.3. prof. ThDr. Jan Heller - O Biblii

z Hayda a Rejchy.

Dr. V. Pistorius na řadě příkladů ukázal, jak dalece upadly některé základní kulturní instituce, knihovny, archivy, muzea a zejména amatérská místní kultura v malých městech. Nic nenasvědčuje tomu, že by se její rozpad měl v nejbližší době zastavit. Naopak hrozí, že v nových hospodářských podmínkách podpora těchto nezastupitelných institucí vyschne a zbytek "dorzazí" televize.

Po tomto tristním uvedení do skutečné situace mluvil J. Sokol o kultuře jako o starostlivém vztahu člověka ke světu, péči o kousek světa, a dr. B. Janát o Patočkově pojetí kultury jako péče o duši a mravnost. Následovala zajímavá diskuse, kterou ukončili až muzikanti, kteří si do sálu začali stěhovat nástroje na večerní koncert.

## **\*\* ZPRÁVY EXEKTIVY \*\***

### **kancelář, registrace, složenka**

Pro KNI se podařilo získat administrativní sílu v osobě paní Posekané, která od dubna bude fungovat jako "kancelář a sekretariát" Kruhu. Se všemi záležitostmi administrativního charakteru, dopisy a žádostmi se proto obraťte na její adresu, která je:

**Blažena Posekaná, Leninova 662/97, 160 00 Praha 6  
práce: VÚMS, tel: 366251/343**

Dále sdělujeme, že 27.2.1990 byla ministerstvu vnitra ČSR podána žádost o registraci KNI. Dostali jsme odpověď, že od 28.2.1990 je naše žádost v řízení. V předběžné konzultaci stanov KNI na ministerstvu byly nám doporučeny drobné úpravy. Stanovy Vám rozešleme ihned po obdržení zprávy o registraci. Zatím posíláme složenku na první pololetí roku 1990. Znovu opakujeme, že výdělečně činní členové platí 120 Kčs za půl roku, zatímco důchodci a studenti platí jen 30 Kčs. Číslo konta uvedené na složenke je prozatím sporožiový účet na jméno Dr. Hlavatého. Jakmile budeme mít vlastní účet pro KNI jako oficiální společenskou organizaci, budou na něj všechny peníze okamžitě převedeny.

### **Začlenění v exekutivě**

vzhledem k dlouhodobému pobytu Radima Boháčka v zahraničí stává se členem exekutivy za studenty **Luděk Jasiok, \*1967**  
Spartakiádní 7,  
160 00 Praha 6, Strahov

## **PŘEDNÁŠKY A DISKUSE**

V cyklu přednášek o první republice pokračuje KNI přednáškou:

**2. Pinc - Emanuel Rádl**

Přednáška se koná 12.4.1990 v posluchárně 266 Strojní fakulty ČVUT, Suchbátarova 4, Praha 6, Dejvice

V letním semestru 1990 pokračuje cyklus čtvrtetních "setkání ve Viničné" pod patronací Ústavu molekulární genetiky ČSAV. Přednáší a diskutuje se "o věcech, které si ne vždy našly cestu do učebnic, nebo i o věcech známých, netradičně pojatých."

Abyste měli přehled nejen o tom, co ještě můžete stihnout, ale i o tom, o co jste už přišli, uveřejňujeme úplnou nabídku tohoto semestru. Ztraceně příležitosti jsou:

J.Fiala: Sémantické pole: prostor jazyka

Z.Neubauer: Marxismus-darwinismus  
- učení novověku

J.Mejsnar: Svalová energie a vývoj mikrosvětů  
Dále se ještě chystá:

29.3. J.Grygar: Antropický princip:  
krok vpřed či do prázdna?

5.4. K.Sláma: Jak se dělá věda

12.4. I.Horáček: Splendid isolation? aneb role prostředí v evoluci

19.4. Z.Neubauer: Život jako příběh poznání: biologické myšlení Gregory Batesona

26.4. D.Frynta: Proč měl Jakob 12 synů:  
evoluce malých populací

3.5. J.Krhovský: Katastrofy a evoluce

10.5. J.Zrzavý: ... nebo výplod chorého mozku?  
Alejevo ekomorfologie

Přednášky se konají vždy od 17.hod na adrese:  
Viničná 7, Praha 2, v přízemí vlevo:

--- \*\* ---

Náboženské tematice je věnován cyklus přednášek "Křesťanství, kultura a svět", který pořádá "Křesťanská akademie Praha".

Kvůli přehledu o celkové aktivitě opět uvádíme celou nabídku přednášek i se ztracenými příležitostmi:

6.3. P.doc. Dr. Josef Zvěřina - Teologie a kultura  
2.3. prof. ThDr. Jan Heiler - O Biblii

ještě se však můžete zúčastnit těchto přednášek:

- 29.3. prof. M. Lobkowicz - (téma vyhrazeno)  
rektor katol. university Eichstadt
- 5.4. P. prof. A. Vergote - Psychologie víry  
katol. universita Lovaň -angl. nebo franc.  
s překladem
- 19.4. P.ThDr. O. Mádr - Křesťanská morálka a  
svoboda
- 26.4. Jan Sokol - O vykoupení
- 3.5. Daniel Iroupa - Co je filosofovat
- 10.5. P. Dr. Jan Górski - Misie a inkulturace  
polsky s překladem
- 17.5. P. Václav Malý - 2. vatikánský koncil
- 31.5. Václav Vaško - Církevní a společ-  
český vývoj po  
roce 1945
- 14.6. P. PhDr. T. Malík - Školy duchovního  
života

Přednášky se konají vždy ve čtvrtek v 19. hodin  
ve velké aule (místnost č. 109) Filosofické fakul-  
ty UK na Palachově náměstí č. 2 v Praze 1. Texty  
přednášek budou vydány tiskem a zájemci o členství  
v K.A.P. mají se obrátit na adresu:

Bořivoj Tydlitát, Školská 38, Praha 1

## INZERCE

Informace o případech z resortu paliv a energie-  
tiky, kdy pracovníci byli za své odborné názory  
různými šikanami umlčováni, shromažďuje ing. Jiří  
Domlátil. Zašlete stručný popis případu, adresy  
a osobní údaje poškozených a odhad vzniklých  
hospodářských škod.

Adresa: ing. Jiří Domlátil,  
Juárezova 15, 160 00 Praha 6  
tel. : 341301

Na schůzi výboru brněnské pobočky KNI 29. ledna  
byl jejím předsedou zvolen RNDr. Jan Novotný. Ta-  
jemníkem nadále zůstává ing. Ladislav Zobač, na  
jehož adresu (Královopolská 147, 612 64 Brno) je  
možno zasílat korespondenci.

Brněnští by rádi navázali kontakt s jinými mo-  
ravskými pobočkami KNI, pokud se již ustavily,  
a žádali nás o zaslání informací a adres. Protože  
nám není o dalších pobočkách na Moravě nic známo,  
uveřejňujeme tuto zprávu s přáním, aby se eventu-  
ální pobočky ozvaly jak brněnským, tak nám.

## Slovo má ...

### Luděk Jasiok: Jak dál v studentském hnutí ?

Studentské hnutí přestalo existovat. Umřelo.  
Studentský parlament a zejména jeho vedení, které  
se už delší dobu snaží zachovat alespoň na veřej-  
nosti zdání nejenom jednoty, ale i existence hnu-  
tí, prochází zatím nejtěžší krizí. Ti studenti,  
kteří před více než třemi měsíci stáli u zrodu de-  
mokratického Československa, na něž se upíraly ob-  
divné zraky celého světa a bez nichž bychom s nej-  
větší pravděpodobností neměli toho presidenta a tu  
vládu, jaké máme, přestali mít co říci k vnitropo-  
litické situaci v Československu - a nejen k ní.  
A hlavně - přestali mít zájem něco říkat. A zcela  
oprávněně přestali být partnerem jak pro OF, tak  
pro vládu, parlament a dokonce i pro ministerstvo  
školsství.

Pokusím se postihnout příčiny, které studentské  
hnutí přivedly do tohoto kritického stavu:

#### 1) Ztráta cílů a smyslu

Každé hnutí musí mít před sebou cíle, jichž se

snaží dosáhnout, jinak ztrácí smysl a přestává  
existovat. Studenti v současné době takové cíle  
nemají. Staré z různých důvodů ztratili a nové si  
nedokázali vytvořit.

#### 2) Únava a otupělost

Na naprosté většině fakult nikdy nestávkovalo  
více než 50% studentů - často i méně. Ti ostatní  
neměli zájem tehdy a logicky ho nemají ani dnes.  
Stávkující odvedli - a dobře - velmi namahavou  
práci v terénu a při mnoha demonstracích. Postupně  
však i u nich začaly převládat osobní zájmy, zača-  
li odpočívat a připravovat se na zkoušky a dokonce  
ztráceli zájem i o dění na vlastních fakultách.  
K tomu všemu se přidružil i pocit odtržení od  
vrcholných studentských orgánů. V současné době  
u studentů zcela jednoznačně převládají osobní  
zájmy.

#### 3) Podvědomá závislost na minulosti

Studenti jsou ve své podstatě stejným produktem padlého totalitního režimu jako kterákoli sociální skupina u nás. Dějiny a nazrálá situace jim přehrály historickou úlohu, kterou s neuvěřitelným štěstím splnili. Je ovšem na čase uvědomit si, že jejich glorifikace je více než přehnaná. Neseme s sebou (vědomě či podvědomě) smutné dědictví: malou vzdělanost, nízkou kulturní morální a intelektuální úroveň, preferování osobních zájmů, využívání využitelného atd. A hlavně máme minimální politické a organizační zkušenosti. Svůj stín jsme přes nasbírané vědomosti a změnu situace od 17. listopadu zatím nedokázali překročit.

#### Vůdcové hnutí

- Parlament (dříve CIVSS).

Ponechám stranou, jakým způsobem se do něj jednotliví zástupci dostali (to ovšem s sebou může nést důvěru či nedůvěru studentů k nim a k parlamentu jako celku). Důležitější je, že nefunguje. Udivující je slabá intelektuální a všeobecná úroveň mnoha poslanců. Už od začátku měl parlament neuvěřitelně málo radikalismu, odvahy, politické předvídavosti a cílevědomosti. (Tlak minulosti a tah budoucnosti byl naštěstí tak silný, že se to zpočátku zásadně negativně neprojevalo). Navíc byl snadno manipulovatelný. Postupně přestal zcela kontrolovat (natož aby řídil) práci centra. Přestal být akční - to znamená, nezajímaly ho příčiny, ale nanejvýš důsledky problémů.

- Koordinační výbor a mluvčí.

Tato problematika by si bezpochyby zasloužila vlastní obsáhlou analýzu. Omezím se pouze na konstatování, že parlament si nedokázal zvolit do svého čela v naprosté většině případů ty nejschopnější a nejvhodnější (a to i po morální stránce). Navíc postupně všichni začali mít pocit vlastní jedinečnosti a nezastupitelnosti, přestali se s parlamentem radit, ba dokonce ho informovat i o mimořádně důležitých rozhodnutích a problémech.

Největší katastrofou však bylo, že se centrum velice záhy rozdělilo na dva tábory stále otevřenější spolu bojující o moc. Tyto dvě skupiny zcela přestaly spolupracovat a koordinační výbor (přes několik pokusů o řešení) vlastně přestal existovat. A ještě poznámka: současní vůdcové zcela po-

strádají autoritu na všech (i na vlastních) fakultách.

#### 5) Fungování domu v Revoluční 16

Dům představuje nejenom sídlo KV, ale i mnoha komisí, k nimž má KV rozhodující vztah. Už samotný stav KV dává tušit, jak to v Revoluční funguje. Ovšem informací, které parlament dostával, bylo tak málo, že v podstatě nevěděl, co se děje - a těžko to tedy mohli vědět i studenti na fakultách.

#### 6) Stavovská unie studentů - SUS (SSU)

Potřeba právního podložení studentského hnutí při snaze respektovat stávající zákony vedla ke vzniku SUS. Tato unie měla za cíl především získat právní subjektivitu fakultním organizacím SUS, vytvořit reprezentativní vrcholný studentský orgán a servis pracující ve společném zájmu všech studentů - tedy především v zájmu studia. Nepochopení smyslu SUS spolu s oprávněnou nedůvěrou v její vedení vyústilo v pocit, že se jedná o novou monopolní organizaci se všemi negativními důsledky, které to s sebou nese.

K výše uvedenému se přidružují další závažné problémy - otázka spolupráce se slovenskými fakultami, hospodaření s financemi a další.

Tedy úhrnem: nechceme-li zasadit studentskému hnutí ránu z milosti, bude třeba, aby nový parlament okamžitě našel cile jako základ a na tomto základě vystavěl vhodnou strukturu pro jejich plnění. V této struktuře nesmí mít místo bývalí účinkující, ať mají sebevětší zásluhy; to se týká i parlamentu, který by měl zajistit právní subjektivitu fakultním organizacím SUS.

Závěrem zbývá říci že tato analýza vznikla především na základě znalosti stavu parlamentu a českomoravského studentstva. Troufám si však říci, že na Slovensku je situace značně obdobná a navíc je tam studentské hnutí do jisté míry rozděleno velice citlivou národnostní otázkou (vyhrocenou očekávanou velkou finanční dotací Světového kongresu Slováků), která ovlivňuje zejména různý vztah slovenských fakult k SUS a jejímu modelu parlamentu.

V Praze 25.2.1990

**OKRUH** je bulletin všech členů KNI. Neradí, chce informovat. Aby bylo o čem, pište na adresu: Jan Hon, Prosluněná 556, 15200, Praha 5