

# Zpravodaj KDS

2. - 8. března

Ročník I - číslo 8

## V Ostravě se vyjasnilo

V sobotu 23. února se v Ostravě na mimořádném rozšířeném zasedání republikového zastupitelského výboru (RZV) konečně vneslo jasno do záležitosti okolo postoje naší strany ke státoprávnímu uspořádání, k budoucímu vnitřnímu uspořádání strany a k záležitostem Moravy. Konference se zúčastnili naši poslanci z Federálního shromáždění a České národní rady a předsedové oblastních organizací strany. Na začátku jednání požádal předseda MO KDS Václav Benda o doplnění programu o schválení "Desatera demokratické pravice", které vypracovaly spolupracující politické strany pravicové orientace (Křesťansko-demokratická strana, Občanská demokratická aliance, Klub angažovaných neustraníků, Klub demokratické pravice - HOS a Republikánská unie). Po obsáhlé diskusi o ratifikaci tohoto dokumentu, jenž otiskneme, hned jakmile bude podepsán všemi účastníky a bude oficiálně prezentován veřejnosti, se tento bod programu posunul až na později a začalo se jednat o státoprávní uspořádání. Na úvod přednesl první místopředseda KDS Miroslav Týl expozé do problému, přičemž se zmínil o mezinárodně-politických aspektech probuzejícího se nacionalismu v Československu, rozebral situaci okolo "moravského problému" z hlediska ekonomického a politického. Kromě jiného upozornil na to, že pokud chceme být normálním moderním státem, vláda bude stejně muset jednomu regionu něco ubrat a druhému něco přidat. K moravské politické reprezentaci se vyjádřil, že Morava má schopné politiky, ale ona ti schopní jsou velice kontro-

verzními osobami. (Bartončík - ČSL, Bárta, Tomis - HSD - SMS). Diskuse o státoprávním uspořádání byla poměrně bohatá, někteří poslanci byli pro regionální uspořádání, tak jak ho navrhuje Občanské fórum, ale většina byla pro uspořádání spolkové. Rozšířený republikový zastupitelský výbor rozhodl o tom, že Křesťansko-demokratická strana bude prosazovat spolkové uspořádání se třemi zeměmi - Českou, Moravskoslezskou a Slovenskou. Přitom je nutné zachovat Československo jako jednotný suverénní stát a zabránit vytvoření jakéhokoli zbytečného administrativního článku.

Dále se diskutovalo o otázkách vnitřního uspořádání strany v souvislosti s budoucím státoprávním uspořádáním. Návrh na okamžité rozdělení stávajícího RZV na dvě komory - českou a moravskoslezskou - při hlasování neprošel a byla ustavena pracovní komise ze zástupců všech oblastí, která má zpracovat návrhy na uspořádání strany do přijatelné podoby a předložit je republikovému zastupitelskému výboru k posouzení.

Na žádost moravských delegátů pověřil rozšířený RZV Jana Gottwalda z Olomouce zastupováním Křesťansko-demokratické strany na Moravě v čisté moravských záležitostech.

Na závěr této konference ratifikovala "Desatero demokratické pravice", které by měl v nejbližší době podepsat předseda Benda se svými kolegy z ostatních stran demokratické pravice.

Ondřej Turek

## PŘÍPRAVA PROGRAMU KDS

Vážený přítelé, neustále se množí názory o nutnosti zpracování nového programu KDS. Je sice jasné, že tento názor nesdílí všichni členové KDS, nicméně v současné politické situaci může práce na programových materiálech být vhodnou přípravou na možné varianty vývoje v Československu. Není snad potřeba zvlášť zdůrazňovat, že se jedná o zcela mimořádnou možnost pro každého člena strany, místní organizaci a oblastní výbory ujasňovat si své představy, vymezovat hranice možných přání, určovat budoucí linii práce a rozvoje strany, naznačit potenciální spolupracující síly i všedny protivníky, formulovat poslání v jednotlivých oblastech života společnosti. To bude působit kladně na vytváření identity strany i posílení jednoty. Je přitom zřejmé, že práce by měla být záležitostí všech členů a jejich náměty, texty

a připomínky by zpracovávala redakční skupina a o jejich přijetí rozhodoval Republikový zastupitelský výbor nebo sjezd.

Pro cílevědomou práci je nutno nejprve vymezit několik zásadních principů:

- 1) Jaký bude časový horizont připravovaného Programu:
  - 1.1 natrvalo platný,
  - 1.2 dlouhodobý,
  - 1.3 střednědobý (2 - 4 roky),
  - 1.4 krátkodobý (půl roku - rok),
  - 1.5 kombinace dvou pojetí?
- 2) Jakou funkci by měl mít program?
- 3) V jakém termínu má být zpracován?
- 4) Jak má být program podrobný (a tedy i rozsáhlý)?
- 5) Účast místních organizací bude dobrovolná (oblastí určitě povinná)?

Po vyjasnění těchto představ členové redakční komise vytvoří

představu uspořádání programu i jednotlivých částí a rozešlou do oblastí (nebo opět publikují ve Zpravodaji). Pak budou shro-

mažďovat jednotlivé příspěvky a zařazovat je do příslušných částí struktury a po ukončení zpracování rozešlou k připomínkám.

## ZPRÁVY

Ve středu 20. února byl na návrh premiéra České republiky Petra Pitharta jmenován ministrem životního prostředí České republiky ing. Ivan Dejmala, člen naší strany. Blahopřejeme mu a v nejbližší době s ním přineseme původní rozhovor.

- red.

Ve dnech 23. a 24. února uspořádal v Praze Institut pro středoevropskou kulturu a politiku, Klub angažovaných neustraníků a Konfederace politických vězňů Čech a Moravy přípravný seminář **STALÉ MEZINÁRODNÍ KONFERENCE O ZLOČINECH KOMUNISMU**. Na tomto semináři se jednalo v sekcích (ekonomické, filosofické, historické atd.) a na závěr organizátoři uspořádali tiskovou konferenci. Mezinárodní komise bude pracovat stále a má za úkol shromáždit fakta, provést jejich důkladnou analýzu a vytvořit rozumný program "dekomunizace" (rozuměj "debolševizace"). Účastníci semináře se prozatím neshodli na formě závěru práce konference, na to, zda konference pouze vydá souhrnnou zprávu nebo zda bude vyvíjet stálý tlak na parlamenty formou petic a interpelací. Účastníci semináře vyjádřili svou nespokojenost s neřešením statutu třetího odboje, se situací ve státní správě a opět se situací ve státních sdělovacích prostředcích, které jsou řízeny "exponenty" levice. Jak řekl představitel Konfederace politických vězňů, mnozí v této zemi by si přáli, aby se šli protikomunističtí odbojáři "klouzat".

### Pro jednotu politické pravice

Dne 19. 2. 1991 se sešla v sekretariátu MO KDS Písek schůzka představitelů KDS, Konfederace politických vězňů a přípravné výbory KANu a PTP, tj. zástupci organizací, které podepsaly nebo podporují říjnovou deklaraci stran pravého středu. Na setkání bylo přijato prohlášení pro regionální tisk s výzvou k pravicově orientovaným stranám, hnutím a jednotlivcům okresu Písek k připojení se k této výzvě.

Dále byl na schůzce přijat náš návrh, aby se zúčastněné organizace podílely na práci naší MO jako partnerské organizace s cílem vytvořit základ pro sjednocování pravicových stran a hnutí v blok Demokratické pravice. V této souvislosti hosté výsoce ocenili aktivitu naší strany jako iniciátora a konsolidačního činitele v procesu slučování politické pravice v souvislosti s tiskovou konferencí bloku Demokratické pravice. Byl dohodnut rámcový rozsah spolupráce, přístup

partnerských organizací na naše akce vč. výborových schůzí, práce v odborných komisích a poslancekých dnů. Tato akce, připravovaná po několik týdnů, opět potvrdila, jak důležité zázemí pro aktivní komunální politiku je vlastní sekretariát s fungujícím aparátem. I tento fakt přispěl k tomu, že v čele těchto procesů stojí naše MO.

Pavel Brandejš  
předseda MO KDS Písek

V pondělí 25. února se v Praze na Václavském náměstí konala demonstrace pořádaná delší dobu spolupracujícími pravicovými politickými stranami a seskupeními (KDS, ODA, LDS, KAN, KDP, HOS, Pražská rada OF, RU, KPVC). Většina řečníků mluvila o aktuálních problémech jako jsou informační monopol státu, lustrace, třetí odboj a s předchozími související a je zastřešující debilševizace společnosti. Demonstrace se zúčastnilo asi 10 000 lidí (odhad tiskové agentury AFP), mluvilo přibližně dvacet řečníků. Z nejvýznamnějších představitelů a z těch, kdo měli největší ohlas, jmenujme předsedu KDS Václava Bendu, který mluvil o potřebě lustrací v parlamentě a ve vládách, Milana Kondra, představitele nové vznikající Občanské demokratické strany, Emanuela Mandlera, předsedu LDS, jenž přečetl společné prohlášení stran demokratické pravice, poslance Michala Malého nebo poslance Stanislava Hubálka z KPVC. Předseda Republikánské unie Zdeněk Záhorský byl vypískán, když se poněkud divně vyjádřil proti privatizaci podle vládního scénáře ekonomické reformy. Je třeba zdůraznit, že tato demonstrace nebyla protivládní, ale protibolševická a spíše konstruktivní nežli destruktivní.

S touto skutečností ostře kontrastují zprávy některých sdělovacích prostředků (např. Lidové noviny), ve kterých se tato demonstrace přirovnává k protivládní, daleko méně početné demonstraci (asi tisíc účastníků) na Staroměstském náměstí, kterou svolával Čs. národní kongres, který má ve svém čele bývalého spolupracovníka StB (viz prohlášení LDS z loňského roku, zveřejněné v časopisu Respekt) a další krajně podezřelé organizace, jako je Charta 90, Hnutí 90 a Křesťansko-demokratické hnutí (?). V pátek 22. února dokonce ČTK vypustila do světa (mírně řečeno) neověřenou a nepravdivou informaci o tom, že spolupořadatelem demonstrace na Staroměstském (pokračování na 4. straně)





## Z PARLAMENTU

Marek Benda

Hned na začátek dvě dobré zprávy, které jste už asi všichni zaregistrovali. Za prvé se ve Federálním shromáždění podařilo (i když napodruhé) schválit zákon o mimosoudních rehabilitacích. I když byl zákon schválen v kompromisní podobě (nepodařilo se do něj prosadit práva církvi a emigrantů), znamená jeho prosazení veliký krok dopředu k právnímu státu, znamená faktické odsouzení období od 25. 2. 1948 do 17. 11. 1989 jako období vlády nezákonnosti a hlavně znamená konec značné části komunistické ekonomické mafie (zatímco při "malé" i "velké" privatizaci hrozí nebezpečí, že si tato mafie pod jinou hlavičkou udrží svou moc) a návrat majetku do rukou těch, kteří na něj mají největší právo. V

návaznosti na tento zákon bude začátkem března projednáván ve FS zákon o restituci, privatizaci a transformaci v zemědělství. Pokud se nám tento zákon podaří prosadit ve verzi "3 T", bude to mít nesmírný význam pro budoucnost naší země, ale nepochybně i pro budoucnost naší strany. Tyto zákony nejen nastolují stav normálních vlastnických práv (což je jeden z nezbytných atributů demokracie), ale navíc potencionálně vytvářejí střední vrstvu obyvatelstva, která v příštích volbách bude volit pravice strany.

Druhá dobrá zpráva se týká jmenování nového ministra životního prostředí ing. Ivana Dejmalu. Ing. Dejmal je nejen ekologickým odborníkem ale i jedním ze zakládajících členů naší strany a bude nepochybně naším dalším aktivním zástupcem na vládní úrovni. Resort, který dostal na starost, není v nijak dobrém stavu, ale pokud jsme stranou vládní koalice v České republice, musíme být ochotni brát na sebe odpovědnost i za resorty problematické a nepopulární (což se snažíme činit - viz prof. Vopěnka a resort školství). A já doufám, že

ing. Dejmal jako mnoho let pronásledovaný aktivista nezávislých struktur (a to zejména ekologických) si dokáže se stavem životního prostředí v naší republice poradit.

V masmédiích i v učitelské veřejnosti se objevily požadavky, aby ministr školství, mládeže a tělovýchovy prof. Vopěnka podal demisi. Zároveň na CNR chodí petice požadující odvolání ministra. Hlavní důvody, které bývají uváděny, jsou restriktivní politika MŠMT a některé výroky pana ministra na adresu učitelů. Domnívám se, že skutečné důvody celé akce jsou někde jinde - petice byly inspirovány z Prahy 8, kde zůstalo ve svých funkcích asi 80 % "staronových" ředitelů a myslím si, že skutečný podnět k těmto protestům dala právě skutečnost, že pan ministr chce pomocí nově zřizovaných školských úřadů tyto "staronové" ředitele konečně vyměnit. (Podobná situace je zřejmě i v resortu zdravotnictví - také požadavky na odstoupení pana ministra Bojara, v jejichž pozadí stojí obava starých struktur o svá teplá místa.) Co se týče uváděných důvodů pro žádost na

odstoupení ministra školství:

1) Bylo jasné řečeno, že rozpočet České republiky bude restriktivní - (a školství na tom není ještě nejhůř), peníze nejsou a rozdávat peníze, které nejsou v rozpočtu zajištěny, může znamenat jen jediné - zvýšení inflace a z toho plynoucí další nepříznivé vlivy na ekonomiku. Zdá se, že slovenská vláda bohužel na tento populistický trend zvyšování výdajů přistoupila a inflační nebezpečí mohou hrozit z této strany (slyšel jsem dokonce odhady, že již dnes mají 1,5 miliard Kč schodek).

2) Některé ostré soudy ministra školství na adresu pedagogů byly možná příliš všeobecné, ale já se domnívám, že opravdu téměř všichni pedagogové našich škol se více či méně provinili proti své pedagogické cti - neboť i ten, kdo učil děti víc, než byli schopni přirozeně přijmout, kdo je nutil plnit nesmyslné úkoly a učil se zcela zbytečné a nepotřebné znalosti, by se měl cítit provinile. Proto by se učitelé měli spíše snažit, aby zlepšili úroveň českých škol (k čemuž jim byla dána možnost) a ne se soustřeďovat na kritiku ministerstva.

# KOMENTÁŘE



## NAŠICH POSLANCŮ, ŠÉFŮ, PŘEDSEDŮ, TAJEMNÍKŮ, DOBRĚ INFORMOVANÝCH ZDROJŮ, VYSOKÝCH VLÁDNÍCH ÚŘEDNÍKŮ A JINÝCH ODPOVĚDNÝCH ČINITELŮ

Jak hodnotíte mimořádné rozšířené zasedání republikového zastupitelského výboru v Ostravě?

Václav Benda, předseda KDS

Já ji hodnotím velmi pozitivně, protože se týkala mimořádně důležitých věcí, a to jak otázek státoprávního uspořádání, respektive uspořádání uvnitř strany, tak i improvizované včlenění, ale také velmi závažné otázky společné deklarace různých pravicových demokratických stran a proudů. Prakticky ve všech věcech, které se tam probíraly, se dospělo ke kompromisu, dospělo se k nějakému pozitivnímu řešení. Zvláště po pochybnostech, které byly na obou předchozích schůzkách se tam věci prostě vjasnily a uvedly na pravou míru. Trochu bych si povzdychl nad tím, a že ta jednání byla někdy zdlouhavější, než bylo nutné, nebo že často i otázky, kde v podstatě panoval všeobecný souhlas, tam byly sáhodlouze rozpívány a probírány. Bylo to asi nutné, protože to byla vlastně první stranicky odpovědná schůzka na toto téma a podobné věci je prostě třeba artikulovat důkladně, je

třeba je papřed pořádně vyslovit a vysvětlit naše postoje. Cíli hodnotím tu schůzku velmi pozitivně.

Tomáš Svoboda, ústřední tajemník KDS

Tuto konferenci hodnotím velice kladně, jsem rád, že byl zvolen Jan Gottwald zástupcem pro moravské otázky.

Byl jsem mile překvapen, že to probíhalo poměrně klidně, očekával jsem větší rozepře mezi jednotlivými účastníky.

Jednání bylo v podstatě konstruktivní. Co mě mrzí, je skutečnost, že v tuto chvíli nebyl přijat návrh na vytvoření dvou komor republikového zastupitelského výboru. Myslím si, že Morava by tím získala podstatně lepší reprezentaci než jen tímto jedním zmocněným zástupcem.

Michaela Frelová, místopředsedkyně KDS

Byla to samozřejmě velká práce, ale jsem ráda, že jsme to nějak konstruktivně zvládli. Hrozilo opět upnutí na nějaký konfliktní bod a řekla bych, že to přese všechno ukazuje určitou politickou kulturu tohoto shromáždění. Názory

se formulovaly dost věcně a demokraticky, procedury se nakonec dodržely.

Hynek Krátký, místopředseda KDS

Dopadlo to rozhodně líp než konference v Praze v Belvederu a myslím, že cíle nebo především, se kterými jsme sem přijžděli jako výkonný, respektive republikový výbor, byly naplněny. Řekl bych, že určité rozpory, které hrozily ve straně vypuknou, se podařilo zažehnat. Sjednotili jsme si postoje jako co se týče státoprávního uspořádání, tak uspořádání ve straně. Otázka je, jestli se projednávání této neprotáhne tak dlouho, že někteří radikálové budou s tempem zpracování nespokojeni.

Marek Benda, poslanec ČNR

Připadala mi do značné míry zbytečná, tak říkajíc spousta peněz za málo zábavy. Bylo to celodenní zasedání a v podstatě závěry téměř veškeré žádné. Domnívám se, že k státoprávnímu uspořádání jsme přijali stanovisko rozumné, v podstatě jediné možné, ve vztahu ke Slovensku musíme nutně prosazovat země a ne republiky s rozsáhlými pravomocemi, protože to by skutečně vedlo ke konfederaci, ne k jednomu státu, jak chceme Československo udržet. Ve stranických vztazích jsme nic nevyřešili, ale pokládal bych za zbytečné také něco řešit. Otázku Moravy a Slezska bude důležité řešit, teprve až vznikne nové státoprávní uspořádání.

## Mládež v Holandsku

Na pozvání Christen demokratisch jongeren appél (CDJA), holandské sesterské organizace, strávila koncem ledna pětičlenná skupina členů KDM jeden týden v Nizozemí.

První tři dny jsme byli hosty 10. výroční konference CDJA, která se konala v kongresovém centru De Bron na severu Nizozemí. Mimo naši delegaci zde byla také početná delegace KDMS, Dánové, Švédí, Norové, Irové, Belgičani a Němci. Na každý den bylo připraveno několik diskusních témat, jako např.: "Něvěřící uvnitř CDA", "Homosexualita a křesťanská demokracie"... Zahraněním účastníkům byl věnován diskusní klub "Střední a Východní Evropa". První den to byl spíše diskusní kruh a hovořilo se především o rozvoji a budoucnosti křesťanské demokracie, její roli v politice, o základních principech a směrech a o zahraniční politice. V sobotu za účasti mnohem většího

počtu lidí se formou konference hovořilo o sociální tržní ekonomice a vybudování sociálně-společensky odpovědné společnosti. Padaly ovšem i otázky týkající se všech sfér života v Československu po listopadové revoluci a politického řešení našich problémů. Bylo velice těžké vysvětlit Holanďanům (většinou levicově orientovaným), kteří stále ještě pro nás mají ideu třetí cesty, jaké by byly důsledky jiných forem ekonomické reformy u nás.

Odpoledne, druhý den konference, vystoupil ministerský předseda Nizozemí Ruud Lubbers. V jeho projevu se objevila myšlenka nedělit země na komunistické, post-komunistické, rozvojové, ale na země, které potřebují pomoc. Současný západoevropský trend je věnovat větší částky než dosud státům post-komunistického bloku. A to ze dvou hlavních důvodů. Obrovské

finanční částky, které byly investovány do země třetího světa, jsou jak pro západní státy, tak i pro třetí svět nenávratně ztraceny a to bez výsledných efektů. Zato u nás západní svět vidí určitou záruku návratnosti investic a půjček. A za druhé, rychlým oživením naší ekonomiky a zvýšením hospodářské úrovně se také my dostaneme mezi země, které budou moci také účinně pomáhat těm slabším a zaostalým.

CDJA, mládežnická organizace vládnoucí strany CDA, je organizací sdružující mladé lidi se zájmem o politiku a politická aktivita je také hlavní náplní jejich organizací. V sobotu večer nám Holanďané ukázali, jak se umí bavit. Uspořádali hry dvanácti provincií a kongresový sál chvílemi připomínal fotbalový stadion. Později následoval ještě bal politických masek. Měl jsem jedinečnou možnost připít si během jednoho jediného večera s oběma posledními americkými prezidenty i s M. Thatcherovou.

V Haagu jsme navštívili parla-

ment a využili jsme možnosti pobesedovat s několika poslanci.

Na Dr. Kuyperstraat, kde sídlí sekretariát CDA, jsme se setkali s Wim van Velzenem - předsedou strany, panem Theo Kraltem - zahraničním tajemníkem i s několika dalšími funkcionáři CDA a CDJA. Během pobytu jsme se celkem důkladně obeznámili s činností CDJA i několika dalších nizozemských organizací a institucí. I my jsme se snažili důkladně informovat naše holandské partnery o naší situaci a snad se nám i podařilo zvednout prestiž naší strany, kterou Holanďané nazývali "malou stranou pana Benda".

Za největší úspěch ale považuji navázání přímých kontaktů s několika místními skupinami CDJA a domluvu další spolupráce. Je naděje, díky našemu členství v DE:MYC a EYCD, že se podaří uskutečnit podobné aktivity i s dalšími partnerskými organizacemi v Evropě.

Tom Svoboda



## JEŠTĚ K LUSTRACÍM

I když už o tomto problému bylo řečeno snad vše, dovolím si k té hromadě přidat ještě něco osobního.

Nejprve malé přirovnání jednoho mého známého: Dostali jsme být zaneřáděný a přeplněný starými věcmi, který je třeba uklidit a dát do pořádku. Pod vrstvou zbytečných a nepotřebných věcí vidíme špinavý koberec. Všechny věci necháme na místě, vezmeme vysavač a začneme čistit koberec od drobného smetí. Snad je to dobře pochopitelné. Čistíme drobné smetí bez toho, abychom nejprve uklidili velké.

Stejně je tomu i s lustracemi. Ti, kteří jsou v současné době lustrováni, jsou z hlediska viny v období starého režimu tím drobným smetím. Ti, kteří páchali ty skutečné zločiny naprosto dobrovolně, jsou tímto procesem lustrací nepostižitelní. Za skutečné provinilé vůči našemu státu pokládám členy KSC, kteří v naprosté většině případů zcela dobrovolně a z vlastní iniciativy provádějí stejnou práci, jakou nyní vyčítáme agentům StB. Navíc ti na šších stupních řízení přímo mířovali práci StB, politiku a ekonomii. Pokud jsou nyní v zastupitelských orgánech a ve vládě, jsou čisti, ať už z KSC vystoupili nebo ne. Mohou vedle Vás pracovat, jejich přítomnost Vás nepobuří. Nejsite ovšem ochotni spolupracovat s těmi, kteří pod větším nebo menším tlakem poskytli více nebo méně závazné informace naší StB. Jejich skutečná vina je ve většině případů nedokazatelná a tedy nemůže nikdy existovat právní podklad pro jejich morální odsouzení.

Rád bych se Vás zeptal: Je možno odsoudit člověka bez toho, že odsoudím toho, který ho řídil a vydíral?

Jestliže dojde k lustrování, je výsledek zcela jasný. Lustrace budou nepřetržitým řečením afér, vzájemného osočování a napadání. Jediným jistým výsledkem je snížení autority řídicích orgánů. Agenti StB nejsou určitě mezi členy KSC, ale mezi členy hnutí, které usilovaly o radikální změny. S odhalením agentů StB v těchto hnutích dojde ke snížení prestiže celého obrodného hnutí.

K pronikavému zlepšení řešení státních programů na oživení ekonomiky nemůže s vyloučením agentů stejně dojít, protože neschopnost našich řídicích orgánů není způsobena ovlivňováním StB, ale existencí falešných levicových předstáv v každém z nás a nacionalismem východní části našeho státu. Tím chci říci, že pokud je některý reformní zákon obtížně prosaditelný, není nutné to vysvětlovat přítomností agentů StB, ale ke stejnému pomalému tempu stačí přítomnost několika komunistů, nacionalistů a falešné "idealistické" představy drtivého zbytku ostatních. Výsledek je zaručeně stejný.

Lustrace mají své opodstatnění pouze v případě, že by následovaly pouze v případě, že by následovaly pouze vyrovnání se s komunismem. K tomuto vyrovnání do současnosti nedošlo. A to dokonce do takové míry, že je to podnětem mnoha fám a dohadů ze strany občanů. Jestliže jediným zveřejněním výsledkem vyšetřování události 17. listopadu je registr svazků, lehce to svádí k dojmu, že někdo chce své svěsti vyšetřování na slepou cestu. Není ani jasné, kdo do naší republiky pozval v roce 1968 sovětskou armádu. Všechny tyto nevyjasněné záležitosti získávají zastánce pro tvrzení pana Sládko o vzájemné domluvě mezi těmi, kdo usilují o reformu a

komunisty.

Jestliže se úplně vypořádáme s komunistickou minulostí, můžeme se pak vyrovnat s jejími napomahači, tedy i s agenty StB.

Vypořádání se s komunistickou minulostí znamená vyloučení všech současných i bývalých komunistů z veřejných funkcí. (Je to jistě tvrdé, ale jediné spravedlivé. Vždyť mohou najít místo pro své schopnosti v mnoha jiných oborech. V zahraničí je odchod politiků, jejichž praktická politika neuspěje, běžný.)

Když jsme nesplnili nutnou podmínku pro uskutečnění lustrací, nemůžou tyto přinést nic dobrého. Není to v žádném případě volba menšího zla. Laickému pozorovateli by se mohlo snadno zdát, že někdo zcela záměrně tyto sporné otázky v tuto dobu vyvolává. Když se mělo konečně přikročit k ekonomické reformě v minulém roce, přišla slovenská strana s kompetencemi. A teď, když bychom mohli už zase začít, objeví se zase lustrace a moravský nacionalismus.

Je nutné si uvědomit, kdo má největší zájem na zpomalení reformy a konečně se vypořádat s minulostí.

Stanislav Šana

K článku pana Šany, který má, bohužel, mnoho pravdy, bych chtěl uvést několik námitek.

Domnívám se, že není-li v našich

sílech uklidit velké věci, není to důvodem k tomu, abychom rezignovali na vyčištění koberec od drobného smetí.

V současné době postupujeme jako zákon v boji proti mafii, který trestá zločince bez ohledu na to, jestli jsou to velcí kmotři či obyčejní pístoplíní.

Je tu ještě jeden aspekt tohoto problému - námět na dlouhou debatu o morálce, ale já jej shrnu do jediné věty - nomenklatura kádry, příslušníci StB apod. dělali svoji práci, aťsi jak chce špinavou, ale byla to jejich práce, s kterou se netajili a byli za ni placeni, kdežto spolupracovníci StB byli zrádci. Tečka.

Dále, nepochybně práci státních orgánů brzdí různí lidé z různých pohnutí, přestoť mohou zodpovědně prohlásit, že někteří spolupracovníci StB škodí na tak významných místech, že jejich odhalení a následné odstavení našemu státu velmi prospěje.

Poslední faktická poznámka - lustrace nejsou výsledkem vyšetřování události 17. listopadu, jen z čistě technických příčin byly této komisi svěřeny také lustrace.

Výsledky vyšetřování budou shrnuty až v závěrečné zprávě Komise.

Martin Benda

## ANKETA ... o nadějích



Jaké naděje vkládáte do budoucího vývoje v naší společnosti?

Nelíbí se mi to hašteření. Připomíná mi to rok 1946, kdy jsme se hašteřili tak dlouho, až se nás zmocnili komunisti. Mám obavu, že se taková situace může opakovat.

Josef Červenka, MO Dolní Bojanovice

V nejbližší době se to bude neustále zhoršovat. Jak ekonomicky, tak politicky - po všech stránkách. Naděje samozřejmě mám, ale společnost se pohybuje v sinusoidě a teď se zrovna pohybujeme směrem dolů.

JUDr. František Penk, MO Praha 9

Do naší budoucnosti vkládám velké naděje, ale současný vývoj tomu příliš nenasvědčuje. Duševní marasť, který v nás pořád ještě je, a který je nejhorší ze všech komunistických devastací, se ještě prohlubuje. My nemáme síly, abychom se z toho nějak vymanili. Doufám ale, že se časem zařadíme mezi hospodářsky vyspělé státy a mezi státy s rozvinutým demokratickým systémem. Ze budeme státem zabezpečujícím jak vysokou životní úroveň, tak sociální jistoty v potřebné míře a všechna demokratická práva občanů.

Ludovít Foltán, MO Praha 4

Poměrně velké. Zdá se mi, že poslední vývoj, který probíhá v naší společnosti, konečně očišťuje společnost a nás od toho všeho

bahna. Já osobně navíc, proto že jsem byl dlouhá léta ve vězení.

Ing. Václav Zahradník, MO Ostrava

Moc dobrého v tom nevidím. Takové přehnané zdrazování potravin a všeho. Vždyť za chvíli budou lidi krást, aby si uchránili hody život. Nic jiného jim nebude zbývat.

Jindřich Holcman, MO Nový Jičín

Těžko říci. Zatím se mi zdá, že vládě chybí odborníci. Já dělám v zemědělství a tento obor vidím špatně.

Pavel Janáček, MO Křižová

Lidé by se měli k sobě chovat lépe. Jak to sleduji, ve všech hnutích a stranách jsou rozkozy a zdá se mi, že tímhle způsobem se moc daleko nedostaneme.

Jana Cížková, MO Pelhřimov

Těžko mohu něco ovlivnit. Nechám se překvapit.

Rudolf Mac, MO Pardubice

Jsem optimista. Mám představu, že vývoj společnosti bude dobrý. V současné době ta krize, která nepochybně bude čím dál markantnější, probudí lidi k tomu, že si uvědomí, že je třeba pracovat účelně, nesnažit se jen být zaměstnán. To je základní podmínka. Až dojdeme k tomuto bodu, pak nebude důvod dívat se dopředu pesimisticky.

Ing. Ctibor Fojtíček, MO Plzeň

V podstatě nejsem zvláštním optimistou. Věřím ale, že v Čechách i na Slovensku je dostatek lidí, kteří budou schopni se se současným stavem vyrovnat, abychom vybědli z morálního marastu. Současné rozčarování vede k rozpadu určitých perspektiv. Tady by mohla být žrná půda pro nás křesťany, abychom působili jako stmelující prvek.

Jiří Hermut, MO Neratovice

## SLOVNÍK POLITICKÝCH POJMU

### FEUDALISMUS



1. Společenské a ekonomické uspořádání, charakterizované přísnou hierarchickou organizací počínaje feudálním pánem a konče nevolníkem, tolika zprostředkujícími stupni, kolik jich jen mohlo vzniknout tím, jak i panující třída dostávala do potíží, nebo tím, jak i třída podrobená dávala pocítit svou sílu. Nevolník je připoután k půdě a nemá právo opustit síru jurisdikce manského soudu. Tento soud usměrňuje jeho chování a řeší jeho spory s ostatními nevolníky, nikoli však spory s jeho pánem, protože ten stojí v čele tohoto soudu. Nevolník obdělává půdu, ponechává si část produktů pro sebe a část přenechává svému pánu, který podle práva zůstává vylučným vlastníkem půdy. Feudalismus je charakterizován spíše výrobou pro spotřebu než pro směnu, s relativní nepřítomností námezdní práce a svobody pohybu.

2. Podle marxistické teorie je feudalismus právě popsáným systémem výrobních vztahů, avšak bez zřetele k právu náboženství či k použitým vzájemným závazkům. Přechod od feudalismu ke kapitalismu je vynucen rozvojem výrobních sil: od určitého bodu se dělá práce, a tudíž tržní ekonomika stávají nezbytnými. Tehdy se tvoří města jako střediska trhu a nevolníci jsou vypuzováni z pronajaté půdy, aby mohli vytvořit průmyslovou armádu, nezbytnou k tovární výrobě. Pak vznikají kapitalistické ekonomické vztahy.

3. Z hlediska jak práva, tak historie je nutno vidět 1. jako náčrt jakéhosi ideálního typu. Závazku poslušnosti nevolníka vůči jeho pánu odpovídá ve skutečnosti závazek pána jednat s nevolníkem spravedlivě. Plnění tohoto druhého závazku mohlo být vynucováno církevními soudy anebo přímým odvoláním se k panovníkovi. Vztahy mezi nevolníkem a pánem byly tudíž zprostředkovány celým komplexem norem církevního nebo světského práva, přičemž nevolník byl nejednou s to získat takové garance své držby půdy, že byla vlastně rovnocenná právu vlastnickému. Navíc, směna byla v tzv. feudálních společnostech běžná, existovala tu třída obchodníků a moc duchovenstva byla zpravidla dostatečná, aby omezila a rozložila moc feudálních pánů. Třídě ve feudální společnosti se dostaly do závislosti na stavovském systému, v němž dědičná práva a nekodifikované závazky hrály při určování společenského postavení jednotlivce právě tak velkou roli, jako ekonomický potenciál.



## LISTÁRNA

Milí přátelé,  
článek ve Zpravodaji "Jak zakládat MO" mě přinutil k otázce: Jakou činnost vyvíjejí MO všeobecně? U nás v Praze žádnou.

Když jsem vyplňovala přihlášku do KDS, byla tam slibná rubrika s dotazem, v kterém oboru má kdo zájem pracovat. Protože jsem napsala ekologii, přišla mi 3x pozvánka na přednášku, kterou jsem nemohla navštívit, protože byla v pracovní době a s prošlým datem. Kromě volební agitace jsem neznamenala žádnou masovou činnost, které by si někdo na veřejnosti všiml.

Někdo jsme dostali pokyn, aby si každý dělal, co ho napadne, hlavně aby tím získal členy a voliče. Většinou napadne přednáška nebo výlet, což se dělá v každém spolku. I o to není zájem, podobných akcí je v okolí dost a každého zajímá především jedno, jak přežít ekonomickou katastrofu. Možná, že jinde je o kulturní akce zájem větší. Jak vypadá činnost v politické straně,

vlastně nevíme a těžko se to od někoho dozvíme.

Až bude někdo pořádat nábor členů do MO dle uvedeného článku, ráda bych ho navštívila. Konečně bych se seznámila s programem naší strany, porovnála, v čem se liší od ostatních stran kromě všeobecných průpovědek o křesťanském humanismu a dozvěděla se, co tvoří náplň činnosti MO i získala optimismus do budoucna.

Mám návrh, aby se předsedové MO z jednoho města mohli setkávat a sdělovat nápady a zkušenosti.

Stalo se mi, že jsem navštívila novou humanistickou společnost. Lidé se tam sešli s organizátory, dozvěděli se, jaké akce se chystají, každý řekl, jaké má představy o své činnosti v rámci společného programu a vůbec to nepůsobilo jako poručíkování, naopak. Velice důvěryhodně, životaschopně a po zkušenostech v naší straně to připomnělo představy, které jsem na začátku měla.

Myslím si, že když každý z nás "dole" bude dělat jen to, co ho zrovna napadne, KDS jako atraktivní strana vypadat nebude, o voličích nemluvě.

Dana Studničková

O politické kultuře

Co se ve Zpravodaji dočítáme, není vždy na vysoké úrovni.

Jako příklad nechci posloužit článek MUDr. Bužgy v č. 6. Moc se mi nelíbil, nejen pro mnohomluvnost, ale hlavně nadměrnou žlučovitost na úkor věcnosti. Zejména jsem nenašla jediný argument, proč je třeba mrhat silami i finančními prostředky na urychlené rozdělení strany, když oběho by nám bylo třeba na úkoly smysluplnější.

Ten, kdo chce druhým něco sdělit, měl by to udělat stručně, jasně a bez invektiv. Chceme si udělat názor, nikoli soudcovat slovní box.

VI. Kostkubová

## Respektuje ČSL koaliční partnery?

Čtenáři Hanáckých novin měli v nedávné době příležitost seznámit se s okolnostmi, které provázely obsazení funkce přednosty Okresního úřadu v Prostějově. Touto záležitostí se zabývala i rozhlasová stanice Svobodná Evropa.

O co vlastně šlo? Jedním z kandidátů do této funkce byl člen KDS p. Miloš Košíček - dlouholetý aktivista v ilegálním křesťanském hnutí, před parlamentními volbami manažer OF a kandidát do FS. Byl navržen městskou radou, okresní radou a okresním sněmem OF a MO KDS v Prostějově, neboť s jeho osobou byly spojovány naděje na změnu atmosféry a poměrů v Okresním úřadě a tím i na Prostějovsku. Doba, kdy se o přednostovi Okresního úřadu rozhodovalo, je však poznamenána mnohými intrikami, ano i podvody.

Při setkání u "kulatého stolu" byli zástupci OF dotázáni, zda jsou ochotni přijmout jmenování jiného kandidáta do této funkce. Zástupci OF sdělili následující: Podporujeme svého kandidáta, rozhodnutí vlády ČR však budeme respektovat. Představitelé ČSL ihned odeslali zprávu místopředsedovi České vlády doc. Baudyšovi, že OF podporuje kandidaturu p. Mareše (ČSL). Doc. Baudyš pak s touto zprávou náležitě operoval. Jeho postoj byl vůbec, přinejmenším, podivný. Nejprve tvrdil, že na tuto funkci může v Prostějově kandidovat jen slušný, věrný občan - člen klubu KDU. Poté, co si uvědomil, že jde o člena KDS, trval na členství v ČSL jako podmínce. Později obdržel Doc. Baudyš další zavádějící faxovanou zprávu (jejíž autorství i vznik je nyní předmětem vyšetřování policie), kde

je mimo jiné oznámeno údajné rozhodnutí Miloše Košíčka rezignovat na svou kandidaturu i konstatování, že za jeho kandidaturou v Prostějově vpadat nikdo nestojí.

Týden před komunálními volbami navštívil Prostějov dr. Václav Benda, předseda KDS. Informoval o jednání mezi ČSL a KDS a zajímal se o život KDS v Prostějově. Byl požádán, aby podpořil kandidaturu Miloše Košíčka, což také přislíbil. Svoji podporu p. Košíčkovi vyjadřovali na půdě ČNR poslanci Jaroslav Kelnar (OF) a ing. Pavel Tollner (KDS). Svě souhlasně stanovisko vyjádřil také tehdejší ministr vnitra ing. Tomáš Hradílek a později i jeho nástupce dr. Tomáš Sokol. Probíhala jednání v tomto smyslu mezi OF a dr. Petrem Pithartem. Ve světle těchto událostí se jeví postoj předsedy České vlády zvláště politováníhodným. Nejprve slíbil vyslání komise, které projedná vzniklou situaci přímo na místě. To se však nestalo. Premiér Pithart neodpověděl ani na další dopisy politických stran, neodpověděl ani na petici 150 občanů z okresu Prostějov, kteří proti jménu pana Mareše protestovali.

Výbor MO KDS a Klub příznivců KDS v Prostějově považuje za důležité s těmito skutečnostmi seznámit veřejnost a opětovně vyjádřit nesouhlas a údiv s postupem ČSL i s rozhodnutím vlády České republiky. Domníváme se, že způsob, jakým ČSL postupovala, silně narušuje partnerské vztahy v celé KDU.

Výbor MO KDS Prostějov  
Klub příznivců KDS Prostějov

## ZPRÁVY

Dokončení z 1. strany

náměstí je Konfederace politických vězňů. Demonstrace na Václavském náměstí splnila svůj účel tím, že dále vystupňovává tlak na představitel levicových politických kruhů a s nimi téměř totožné představitel reformního komunismu, kteří si již mohou dovolit použít čím dál tím méně ze svých zažitých a vždy osvědčených špinavých zvyků, triků a lží.

Těsně po demonstraci uspořádala Křesťanskodemokratická mládež slavnostní zahalení pamětní desky Josefa Smrkovského, která visí na Václavském náměstí. K této ostudné desce se přesunula asi tak třetina účastníků demonstrace a Petr Hoffmann, předseda KDM u ní přednesl krátkou řeč. Mimo jiné řekl, že KDM nesouhlasí s tím, aby kdekoli visely pamětní desky zločinců, kteří se přímo podíleli na násilnostech čtyřicátých a padesátých let a na "budování" komunismu v Československu. Nakonec byla pamětní deska zahalena černou rouškou.

A jak se na tuto akci d...  
"LEVICOVÝ LIST" Rudé právo?



**OBJEDNÁVKA ZPRAVODAJE KDS**

\_\_\_\_\_ MO \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ adresa (ulice, město, PSČ) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ počet kusů \_\_\_\_\_

Předplatné do konce června činí 17 Kčs a do konce roku 43 Kčs

Milí čtenáři, hluboce se vám omlouváme za některé chyby, které se staly v poslední době. V anketě minulého čísla Zpravodaje KDS byli dotazováni tři lidé z Dobříše. To byl omyl, z Dobříše byl pouze jeden, pan Talacko je z Pěččina a pan Chytil je z Kyjova. V čísle šest má poslední věta v článku Pražská schůzka...znít"...druhý návrh je případně prioritní." Omlouváme se i všem postiženým.

# Zpravodaj KDS