

Zpravodaj KDS

11. května - 17. května

Ročník I - číslo 18



Václav Benda, předseda KDS, Tomáš Svoboda, ústřední tajemník KDS, Miroslav Tyl, 1. místopředseda KDS a Pavel Ryba, místopředseda Svobodné rolnické strany na tiskové konferenci

Restituce teď, transformace později

Ing. Miroslav Tyl o situaci kolem projednávaného zákona o půdě

Situace při projednávání zablokaného návrhu zákona o půdě je následovná. V mezidobí mezi 14. a 15. zasedáním parlamentu bylo nutné sahnout ke kroku, který měl být udělán někdy v říjnu nebo v září minulého roku. Dává-li se do zákonodárského sboru významný zákon, bývá zvykem předložit jeho teze. Teze bohužel předloženy nebyly a ukázalo se, že řada výkladů je velice sporných a zákon, který nebyl dostatečně připraven v mínění poslanců, nebyl schopen přijetí.

Dva rozdílné postoje k zákonu o půdě se nakonec zdají být postupně překonávány, a to dvojím způsobem. Jeden spočívá v tom, že část zákona, která se nazývá restituční, se přizpůsobuje zákonu o mimosoudních rehabilitacích. To byl základní požadavek skupiny, která oponovala vládnímu návrhu. Druhá důležitá úprava se děje tím, že se tituly rozšiřují i o dnes projednané písmeno p) zákona o půdě. Ostatní části jsou již vpodsta-

tě dohodnuty a známy. Toto písmeno bylo stále sporné a jde o odevzdání majetku do vlastnictví družstva podle zákona č. 49 z roku 1959 a podle zákona č. 122 z roku 1955.

Ti, kteří vstupovali nebo museli vstoupit do roku 1959 do družstva, dávali svůj majetek jako podíl, který si mohou kdykoliv zase vzít. V roce 1959 - všimněte si, že to bylo těsně před vyhlášením socialistické republiky a byla to dokonce podmínka pro tuto záležitost - byl tento podíl vyhlášen za majetek družstva. A to i zpětně. Dostali jsme se (a nejen tím zpětným prohlášením) do naprosto nezákonného stavu a navíc byly tímto zákonem potřeny poslední zbytky zákonů družstevnictví. Tento zákon prostě zestátnuje majetek, který byl družstvu pouze zapůjčen. Proto bylo velkým problémem do zákona tento restituční problém zahrnout, ale na schůzce rozhodujících představitelů politických kruhů se k tomu nakonec dospělo. Při

konzultacích to federální vláda prostřednictvím svých ekonomických ministrů vzala na vědomí a první velký problém, který by bránil přijetí první - restituční části, byl tímto vyřešen. Jako restituční byl tedy zahrnut majetek vložený do družstva.

Co se týče druhé - transformační části, tam bylo vyhověno vládě, která chtěla změnit postup transformace nebo ho chtěla alespoň oddálit. Každopádně chtěla transformaci odložit do chvíle, kdy budou transformovatelná všechna

družstva - tedy výrobní, bytová, spotřební a samozřejmě i zemědělská. To je krok, který dnes získal většinovou podporu politických sil v parlamentě. Je pravděpodobné, že tedy bude ze zákona vypuštěna transformace v jakékoliv podobě, budou naznačeny blokační principy v restituci a náznakové principy pro transformaci a budeme pracovat na celkovém transformačním zákoně pro družstva.

Tolik tedy nejstručněji k současné situaci zákona o půdě.

ZPRÁVY

Předsednictvo FS, Lány, "půda" a Kubát

Ve středu 8. května se na tiskové konferenci vyjádřili předseda Křesťanskodemokratické strany Václav Benda a první místopředseda KDS Miroslav Tyl (oba poslanci FS) k aktuálním problémům současné politiky. Přítomen byl i místopředseda Svobodné rolnické strany Pavel Ryba a poslanec Liberálně demokratické strany v ČNR Lubomír Nedbálek.

Křesťanskodemokratická strana podporuje rekonstrukci předsednictva FS, protože jeho dnešní složení po rozpadu nejlivnějších politických sil jako je OF, VPN a dalších nekoresponduje se složením celého Federálního shromáždění. Předsednictvo je v současné době složeno z převážně levicových politiků a není možné připustit, aby v případech, kdy nezasedá celý parlament, vládl společně s prezidentem republiky takovýto nerovnovážený orgán.

Předseda KDS vyjádřil podiv nad tím, že jeho strana nebyla oficiálně pozvána na nadcházející jednání v Lánech, i když je v české vládě zastoupena dvěma ministry (Petrem Vopěnkou a Ivanem Dejmallem) a ve federální vládě nepřímo přes koalici partnera Křesťanskodemokratického hnutí. Václav Benda zdůraznil, že KDS se chová jako loajální vládní strana.

Miroslav Tyl popsal současnou situaci okolo projednávaného záko-

na o půdě. Rozhodující politické síly ve FS se dohodly na tom, že zákon bude mít pouze restituční charakter a bude "kompatibilní" se zákonem o mimosoudních rehabilitacích. Tím se vychází vstříc skupině oponentů vládního návrhu zákona a přebírá se restituční filosofie zákona "3T". Vládnímu návrhu se vychází vstříc v tom, že transformace družstev bude upravena až dalším zákonem o transformaci všech typů družstev.

Všichni mluvčí (KDS, LDS a SRS) se shodli na tom, že podporují ministra Kubáta ve funkci v české vládě.

Porada oblastních tajemníků

V úterý 30. dubna se na sekretariátu v Praze sešli k poradě oblastní tajemníci spolu s ústředním tajemníkem. Jednání se zúčastnili i předseda KDS dr. Václav Benda. Na pořadu jednání byla akce Laura, pořádání tiskových konferencí v oblastech, pořádání propagačních akcí KDS v terénu i další možnosti zlepšení práce naší strany. Dr. Benda vyzval tajemníky, aby se soustředili na registraci členů a dodržování demokratických principů uvnitř strany.

Liblice

Ve čtvrtek 2. května se v zámku Liblice konal rakousko - československý seminář na téma Úloha politických stran v demokracii. Za rakouskou stranu se jednání zúčastnil předseda rakouského parlamentu Fischer i předseda parlamentní frakce Rakouské lidové strany Neisser.

(pokračování na 4. straně)



Z PARLAMENTU

Marek Benda



Poslanec České národní rady Marek Benda

Vládní změny

Během uplynulého týdne došlo ve sdělovacích prostředcích k ostré výměně názorů mezi panem Pithartem, panem Dlouhým a představiteli ODA a ODS o připravovaných změnách ve vládě České republiky. K navrhovaným změnám na místě místopředsedy české vlády a ministra kontroly zaujíme poměrně nevyhraněné stanovisko. Domníváme se, že funkční obsazení těchto postů je nezbytným krokem a že personálně je věcí zainteresovaných stran (i když po zkušenostech kolem zemědělského zákona v nás osoba V. Dlouhého nebudí velké nadšení). Zásadně však nesouhlasíme (a uděláme vše pro to, abychom tomu zabránili) se snahou pana premiéra odvolat ministra zemědělství. I když proti politice pana ministra Kubáta jsme měli značné výhrady, jeho poslední kroky (útok proti slušivické mafii, snaha o záchranu Zemědělských novin, podpora návrhu 3T) hodnotíme kladně a pokládáme kroky,

keré podniká pan Pithart, za politickou chybu a za nejhorší možný ústup slušivické a vůbec družstevní mafii.

Zákon o odpadech

Do FS byl předložen (a nyní je projednáván) první z řady důležitých ekologických zákonů - zákon o odpadech. Tento zákon určuje způsoby nakládání s průmyslovými i komunálními odpady a jejich likvidace (za komunální odpady bude podle tohoto zákona odpovídat obec). Zákon by měl zamezit neodbornému zacházení s odpady a hlavně zajistit jejich účinnou a ekologicky co nejméně náročnou likvidaci. Dále klade velký důraz na druhotné využívání odpadů a měl by prakticky znemožnit jakýkoliv dovoz nebezpečných odpadů ze zahraničí (což dnes samozřejmě - vzhledem k naší špatné ekonomické situaci a ochotě zahraničí platit za skladování nebezpečných odpadů veliké částky - hrozí). Zákon je nezbytně potřebný a mohl by - i vzhledem k výši sankcí - pomoci situaci vylepšit, ale mám proti němu několik koncepčních výhrad: První a nejpodstatnější spočívá ve faktu, že zákon se soustřeďuje téměř výlučně na zpracovávání a likvidaci odpadů. Domnívám se, že by se měl v první řadě zaměřit na omezení produkce odpadů. Bylo by dobré odpady v co nejmenší míře vytvářet a ne potom platit velké peníze za jejich likvidaci. S tím souvisí i návrh změny, který bych chtěl prosadit - aby výrobce těžko likvidovatelných obalů byl povinen na své náklady tyto použité obaly likvidovat. Náklady na likvidaci by výrobce musel samozřejmě promítnout i do výrobních nákladů a obal by se stal neekonomickým. Druhou výhradu mám k navrhované délce - 5 let - období, po které je možno povolovat výjimky z tohoto zákona. Toto období by mělo být co možná minimalizováno. Jinak doufám, že tento zákon, stejně jako i další netrpělivě očekávané zákony o ochraně životního prostředí, bude neprodleně schválen.

Zákon o policii a zákon o obecní policii

O zákoně o policii a jeho ideových problémech už referoval ve Zpravodaji ing. Tollner. Zákon o obecní policii má vytvořit obcím možnost založit si obecní policii, která by řešila problémy svěřené do pravomoci obcí (přestupky apod.) a která by měla pomáhat policii v ochraně zdraví a majetku občanů. Bohužel je i tento zákon postaven na stejné filozofii jako zákon o policii. Myslím si (a to

zvláště po zkušenostech s policií v posledních 40 letech a i s jejím personálním obsazením v současnosti), že by zákon měl maximálně zamezit zneužívání policejní moci proti občanům. Zároveň ovšem musí zákon dát policii pravomoc k stíhání a postihování zločinců. V těch případech, kdy se tato kritéria střetávají (nebo spíše nejsou zcela přesně vymezitelné hranice), je nutné, aby občan měl právo se proti zákroku policisty, který mu připadal nepřiměřený, odvolat k jeho nadřízenému nebo k soudu. Proto budu požadovat zpřísnění pravidel pro chování policie, aby mohlo být rozhodnutelné, kdy tato pravidla policista překročí.

Aféra "Jelcin"

Někteří představitelé federace (zřejmě ministr zahraničí J. Dienstbier společně s předsedou FS A. Dubčekem a velvyslancem ČSFR v Moskvě R. Slánským)

pozvali na oficiální státní návštěvu předsedu parlamentu RSFSR B. Jelcina. Tento krok - spolu se skutečností, že o návštěvě nebyly informovány ani zahraniční výbory FS - vyvolal velké pobouření na půdě ČNR. Vidím to skutečně jako velmi problematický politický tah (zvláště v souvislosti se značně rezervovaným přijetím B. Jelcina v západní Evropě) a navíc je nešikovný zásah do kompetencí republik. Pokud bude federace jednat s představitelům jedné ze svazových republik, znemožňuje to České republice jednat oficiálně s představiteli ostatních svazových republik, neboť to by pro ně bylo degradující. Pokud ČSFR uznává Sovětský svaz jako jeden stát, a to zatím předpokládám uznává, není možné jednat separátně s představiteli nižších územních celků, jejichž příslušnost k SSSR respektujeme. K tomu jsou kompetentní pouze nižší územní celky ČSFR - tedy Česká republika a Slovenská republika.

Vážení přátelé

Na podzim se budou obsazovat funkce ředitelů pozemkových úřadů, pracovních úřadů a regionálních odborů ministerstva zemědělství. Prosim Vás, abyste se ve svém okolí poohlédli po vhodných kandidátech. Ti lidé, kteří se o tyto funkce budou chtít ucházet, musí napsat o sobě krátkou informaci, která bude obsahovat adresu, datum narození, krátký životopis, povolání, atd., získat doporučení některé naší místní organizace a vše zaslat na sekretariát do Prahy.

Tomáš Svoboda

POZNÁMKA Komukoli?

Kdesi kdysi se stalo, že bohaté státy, aby byly ještě bohatší, a chudé státy, aby zbohatly, vyvážely do země, proslulé svým diktátorským režimem a genocidou vlastních obyvatel, zbraně. No co, zboží jako zboží. A tak si ta země, nazývaná Irák, mohla začít válku se sousední zemí. Ta, asi právě proto, že nebyla o nic více demokratičtější, byla stejně dobře vyzbrojená a navíc poněkud větší, válku poněkud prodloužila. Když už trvala moc dlouho a ani jedné straně nekynula věčná sláva či alespoň územní zisky, byla pro jistotu ukončena. První kolo nerozhodně. Druhé kolo si začal Irák s podstatně menší zemí. Začalo 2. 8. 1990. Zbytek už snad znáte všichni dokonale.

Mezitím se jiná země, jménem Československo, zbavila komunistické diktatury. A demokracie, která se v ní začala rozvíjet, si řekla: "Nebudu vyvážet zbraně, nebudu jimi posilovat totalitní

režimy, u kterých nevím, k čemu je použije - mohly by například znepříjemnit život jiné demokracii." Tedy, neřekla to osobně, prohlášoval to prezident a vláda. Tuším, že se ještě hovořilo o mravním kreditu či tak nějak.

Neuběhl rok a mluví se poněkud jinak. Cituji: "Tanky jsou stejně zboží jako cokoli jiného, a navíc jde o jeden z mála výrobků, které jsme schopni ve světě prodat. Proto je budeme prodávat komukoli." Tolik premiér Čalfa. A komukoli - to nyní znamená Sýrii. Mravní kredit jsme někde ztratili a zůstalo nám chování nerozumného dítěte. Nejsem proti vývozu zbraní, ale měli bychom si stanovit pravidla kam. No nic. Už se těším, až další naše dobrovolné vojenské jednotky půjdou osvobozovat Libanon či Izrael od syrských vojsk. Budou mít výhodu perfektní znalosti protivníkových zbraní.

Václav Dvořák

ANKETA... o našich ministrech



Jak se díváte na činnost našich ministrů ve vládě České republiky?

1) Pan Vopěnka se mi nelíbí vůbec, abych to řekl stručně, a pan Dejmal je pro mě člověk velmi neznámý a zatím nic nedokázal. Ještě k panu Vopěnkovi - četl jsem reportáž z návštěvy pana ministra v jednom gymnáziu. Tam prohlašoval věci, ze kterých jsem měl dojem - nebýt toho, že hovořil o Bibli - že propaguje marxismus-leninismus. Používal strašidelné fráze, které by se podle mě používat neměly, zejména na úrovni školství.

dr. J. Janoš, Praha 5

2) Že bych sledovala prof. Vopěnku krok za krokem - to ne, ale líbil se mi jeho zahajovací školní den, jeho projev. Ale jinak jeho výsledky ve školství nesleduji, nemohu to posoudit. Ing. Dejmal? - Vůbec neznám.

M. Václavová, Praha 9

3) Pozitivně. Pan ministr Vopěnka už má svůj "křest" za sebou, se školským zákonem. Já myslím, že obstál na výbornou. Ing. Dejmal je, jak jsem zjistil v různých kruzích, osoba vážená, odborník na slovo vzatý. Samozřejmě jak ob stojí dál, to je otázka, ale zatím je to myslím velmi dobré.

J. Zahradníček, Brno

4) K ministru Vopěnkovi se nemohu vyjádřit, ke školství mám dost daleko. Ing. Dejmalovi jeho funkci vůbec nezávidím a myslím, že za daných okolností by ji nikdo nezastával lépe.

Ing. Č. Pavlík, Brno

5) Ministr Dejmal se mi zdá dosti slabý. Ministr Vopěnka je výborný - ví, co chce, to je vidět na první pohled, zatímco ministr Dejmal neví, co chce. Ministra Dejmal by měli nechat někde promluvit - nikdy jsem ho neslyšel něco prohlašovat.

Ing. P. Lukáš, České Budějovice

6) Na tu se dívám kladně. Svoji funkci provádějí ku prospěchu republiky. Ministr Dejmal to dělá dobře, jde ve stopách pana Moldana. Například ve věci Šumavského národního parku, kde prosadil stanovisko ochránců přírody proti stanovisku lesníků.

dr. J. Foolprecht, Plzeň

7) Já ji hodnotím rozhodně kladně - působí seriózním dojmem a mají jasnou koncepci, na rozdíl od některých jiných.

Ing. Š. Košťál, Ostrava

8) Činnost ministra Dejmal nesleduji. Jako kantor ovšem sleduji ministra Vopěnku a myslím, že on to myslí dobře, ale že to málo prosazuje a jeho vztah k řádovému učitelstvu není dobrý, to je bohužel pravda. Stále jsou nějaké spory, které se musí vysvětlovat, a to není dobré.

dr. V. Klížek, Praha 4

9) Velice kladně, mám jen výhradu k ministru Dejmalovi. Mám totiž dojem, že příliš podléhá ideologii Zelených. K profesorovi Vopěnkovi nemám výhrad.

J. Litomleky, Výskytná

10) Myslím, že ministr Vopěnka má dobré snahy, že trochu potřebuje ujasnit záležitosti základního školství. V této oblasti myslím nemá dostatek zkušeností a staly se tam některé chyby. Ale jinak si pana Vopěnky moc vážím - v zásadě má k tomu dobrý přístup, ale v tom základním školství se problémů nahromadilo tolik, že se to nedá řešit jednoduchým způsobem. Myslím, že to je člověk na svém místě. Pan Dejmal se mi jeví v té krátké době, co je ve funkci, velice pozitivně.

dr. Marian Hašek, Praha

Anketu připravili Patrik Benda a Martin Frei

LISTARNA

Vážená redakce

Paní Freiová nám v 15. čísle Zpravodaje sdělila svůj názor na novelu zákona o potrzech. V jejím rozsáhlém výkladu mi však chybělo jasné konstatování, že umělý potrat je vždy vraždou.

Jsem vědecký pracovník v. v. a plných čtyřicet let jsem se zabýval pokusy o napodobování mechanismů probíhajících v živých systémech. Zdá se mi nesporné, že člověk jako biologický druh vznikne v okamžiku spojení vajíčka se spermatem a že oplodněné vajíčko je vlastně "hotový člověk", neboť obsahuje veškeré informace na molekulární úrovni potřebné k realizaci lidského jedince.

Jako věřícímu křesťanovi mi připadá absurdní, že by Bůh vybavil lidské embryo nesmrtelnou duší až několi týdnů nebo měsíců po početí.



Nemohu si pomoci, pro mne je umělý potrat vraždou a nemohu mít radost z novely zákona, která tento fakt zamíčuje. Byl bych velmi smutný při pomyslení, že můj názor nesdílí většina členů KDS.

S křesťanským pozdravením
ing. Jiří Štamberg, CSc.

Výborný nápad z Prostějova

K různým událostem nebo akcím potřebujeme vytisknout letáky. Ty však stojí peníze a těch nemáme dostatek. S dobrým nápadem, jak věc řešit, přišli v prostějovské místní organizaci.

Nechali vytisknout leták, kam na

přední stranu umístili vlastní text a na zadní reklamy místních podnikatelů. To jim pokrylo většinu nákladů. Myslím, že je to pro nás všechny skvělý námět, který bychom měli následovat.

Tomáš Svoboda

K četným dotazům odběratelů Zpravodaje,

Zpravodaj bude až do konce roku vycházet nepřetržitě každý týden. Pouze v prázdninovém období budeme nuceni udělat výjimku a vyhotovit několik dvojčísel.

Zástupci MO a MS, kteří zajistili pro své členy odběr Zpravodaje do konce června, by už nyní měli myslet na přípravu nové společné objednávky a její včasné odeslání (i s příloženou složenkou) do naší redakce k počítačovému zpracování.

Cena předplatného od 1. července do konce roku činí Kčs 26,-.

Za sekretariát KDS

Věra Matauschová

Zveme všechny členy a příznivce strany na přednášku pana Václava Vaško: Historie vztahů Čechů a Slováků, která bude spojena s besedou. Akce se koná 21. května 1991 v 19:30 v klubovní místnosti MO KDS Praha 6, Zikova 11 (konečná stanice metra Dejvická).

ZPRÁVY

(dokončení z 1. strany)

Z Československa byly jednání přítomny všechny významné politické strany kromě ODA a ODS. Naši stranu na tomto jednání zastupoval ústřední tajemník KDS Tomáš Svoboda. Mluvílo se tam mimo jiné o financování politických stran, kde značnou neľibost sklídila představa místopředsedy vlády Rychetského o tom, že by strany neměly být financovány ze státního rozpočtu, ale především z vlastního podnikání.

Jak uvedl Tomáš Svoboda, "znamenaloby to faktickou likvidací většiny, a to i parlamentních, politických stran. Jen málo stran může v tuto chvíli začít podnikat, protože nemají počáteční kapitál."

Delegace Křesťansko-demokratické strany v Ostrihomi

Sobotních (4. května) slavnostních smutečních obřadů při nichž byly tělesné pozůstatky kardinála Josefa Mindszentyho uloženy k věčnému odpočinku v pohřební kapli ostrihomských arcibiskupů, se na pozvání maďarského episkopátu a nadace nesoucí jméno zemřelého zúčastnil předseda Křesťanskodemokratické strany a člen předsednictva Federálního shromáždění PhDr. Václav Benda s chotí a ing. Pavel Tollner, poslanec České národní rady, místopředseda KDS.

Delegace KDS tak vzdala poslední hold velkému synu maďarského národa a neohroženému bojovníku proti totalitě komunismu a sovětskému imperialismu.

Při této příležitosti se dr. Václav Benda sešel ke krátkému rozhovoru s poslancem Evropského parla-

mentu dr. Otto Habsburkem, který byl slavnosti jako významný host rovněž přítomen.

14. kongres DEMYC (Democrat Youth Community of Europe)

V Athénách se konal o víkendu 3. - 5. května 14. kongres evropské mládežnické organizace DEMYC - Democrat Youth Community of Europe. Sjeli se na něm zástupci konzervativní a křesťansko-demokratické mládeže ze 24 států Evropy, mezi nimi i delegace Křesťanskodemokratické mládeže (KDM) z českých zemí a Křesťanskodemokratické mládeže Slovenska (KDMS). Kromě volby nových funkcionářů (předsedou byl zvolen Klaus Welle z Junge Union z Německa, ústředním tajemníkem se stal Rakušan Arthur Winkler z Junge Volkspartei) bylo na programu přijetí rezolucí kongresu, schválení nového souhrnného dokumentu DEMYCu k životnímu prostředí a sestavení pracovního plánu na příští dva roky. Účastníky kongresu pozdravili řecký předseda vlády a předseda konzervativní strany Nea Demokratia Konstantin Mitsotakis a ministr obrany Ioannis Varvitsio.

České delegaci se podařilo prosadit rezoluci, ve které DEMYC vyslovuje podporu těm demokratickým silám v bývalých komunistických zemích střední a východní Evropy, které prosazují radikální ekonomickou reformu, jejímž hlavním principem je uznání soukromého vlastnictví jako základu každé společnosti.

Byla také přijata rezoluce slovenské delegace, ve které se říká, že DEMYC podporuje snahy křesťanských demokratů o vytvoření nového modelu federace

v Československu a vítá a oceňuje rických podmínek k vytvoření snahu Československa o využití mostu mezi východní a západní své geografické polohy a histo-Evropou.



Adéla Šorfová, mezinárodní tajemnice KDM, představuje v Athénách Křesťanskodemokratickou mládež demokratickým Evropanům

Prohlášení MO KDS Vlachovo Březí k stanovisku 10 místních organizací severomoravské oblasti

V těchto dnech jsme v naší MO obdrželi dopis (kopii) Usnesení OZV z Ostravy, č. j. 14/19/1000/Ma. Dopis obsahuje prohlášení, kde deset MO KDS prostřednictvím svých zástupců požaduje:

Okamžité svolání mimořádného sjezdu KDS, protože tyto zástupci MO nemají důvěru ve vedení strany, chtějí změnu stanov a vedoucí napadají vedení strany za údajné porušování stanov a špatné hospodaření s finančními prostředky atd.

Toto prohlášení nás doslova pobouřilo a cítíme povinnost na něj okamžitě reagovat, protože v naší MO KDS ve Vlachově Březí zastáváme zcela opačné stanovisko. Nevíme, kdo je v pozadí takovýchto akcí, dobrých tak leda k paralyzování činnosti strany a vedoucí k jejímu rozpadu. Asi se všude (máme takové zkušenosti i v naší oblasti) vyskytují ambiciózní jedinci, kteří mají jediný zájem - získat ve straně moc a vyšší funkci a zkusí to různými způsoby.

Nemyslíme si, že takoví jsou všichni, kteří uvedené prohlášení v krátkosti zaujmout stanovisko a podepsali, pochybujeme ale o nevyklízet pole politickým klíklou-zdravé soudnosti lidí, kteří chtějí nyní svolávat mimořádný sjezd, místo toho, aby stranu sjednocovali a získávali další členy a zvyšovali prestiž a jméno strany každý ve

svém bydlišti, práci a okolí. Toto považujeme za hlavní politickou práci a ne nepodložené tvrzení, jako je - cítuji: "nekontrolovatelné a nešetrné hospodaření s finančními prostředky" apod.

Proto chceme tímto prohlášením podpořit současné vedení KDS, zvláště naše zástupce v parlamentu a ve vládě. Uvádíme jen ty nejznámější jako je Dr. Benda, ing. Tyl, min. P. Vopěnka, mají náš obdiv za jejich práci, které se denně dovidáme z t. atd. Máme za to, že pokud KDS je považována za stranu, kterou je třeba brát vážně, je to především jejich zásluha.

Naprostě odmítáme svolání mimořádného sjezdu, z více důvodů, které jsou tak jasné, že je není třeba ani uvádět. Špatné hospodaření s finančními prostředky ať překontroluje revizní komise a stejně tak údajné nedodržování stanov. K čemu by byl stranický soud, proč hned svolávat mimořádný sjezd atd.

Tímto prohlášením chceme jen v krátkosti zaujmout stanovisko a nevyklízet pole politickým klíklou-zdravé soudnosti lidí, kteří chtějí nyní svolávat mimořádný sjezd, místo toho, aby stranu sjednocovali a získávali další členy a zvyšovali prestiž a jméno strany každý ve

Vlachovo Březí 30. 4. 1991
Za MO KDS Vlachovo Březí F. Klimeš a ing. V. Dvořák

OBJEDNÁVKA ZPRAVODAJE KDS

MO

adresa (ulice, město, PSČ)

počet kusů

Předplatné do konce června činí 9 Kčs
a do konce roku 35 Kčs.

Tuto objednávku pošlete do redakce a přiložte doklad o zaplacení!

ZPRAVODAJ KDS vydává Křesťanskodemokratická strana jako svůj informační bulletin. Šéfredaktor Ondřej Turek. Redakce: Marek, Martin a Patrik Bendovi, Vašek Dvořák, Martin Frel, Karel a Pavel Vlasákoví. Technická redakce: Marta Bendová, Adéla Šorfová a Petr Hoffmann. Grafická úprava Petr Hoffmann. Adresa redakce: Sekretariát KDS - Zpravodaj, Sokolská 39, 12000, Praha 2, tel./fax. 2351454. MČ 46643. Cena 1 Kčs. Redakce si vyhrazuje právo krátiť příspěvky delší než stránka strojopisu. Nevyžádané příspěvky se nevracejí.