

Zpravodaj KDS

8. června - 14. června

Ročník I - číslo 22

Nehledat způsoby, jak vyžrát na druhé

Poznámky k úloze křesťanské demokracie v naší zemi

Vždycky mne pobuřovalo učení řídní nenávisť, které člověku vnucuje jakési bojovné postoje na základě prosté příslušnosti k určité společenské skupině. Nevěř chlapče panu Novákovi, on je jako mlynář vlastníkem výrobního prostředku. Anebo nevěřte Lojzíkovi z pastoušky, má hladové oči.

Přestože vláda šiřitelů tohoto učení je už druhý rok za námi, mnoho nevráživosti a nedůvěry zůstalo mezi námi. Těžko se zbavujeme jednoduché představy, že člověk je vlastně bezmocným uzlíčkem zájmů, které mu diktují pracovat proti mně, proti druhým vůbec. Jsme sice čeládká všelijaká, ale vlastní hlavu a srdce máme. Pokud nás neužirá závist, bolest nebo hněv, raději se s ostatními spojujeme do různých podniků, spolků a paret, ve kterých se nám teprve ozřejmuje, co jsou naše zájmy. Co nám jde a co umějí jiní lépe, co nás baví a v čem je potřebujeme pomoc.

Toto základní uspořádání vztahů mi připadá nejpřirozenější: na tenhle svět jsme se dostali jako

bližní, ale naše četné chyby nás zaplétají do mnoha konfliktů, které to naše obecné soužití komplikují. Právo nás učí, jak se v těch konfliktech orientovat, morálka nás učí, jak právo ctít a konfliktům předcházet.

Naše právo a morálka vyrostly z křesťanské tradice Evropy a v těchto duchovních tradicích se obnovují. Jenomže náboženská tradice sama nestačí, v proměnlivém světě se lidské a společenské vztahy dostávají do složitých podmínek a historie je plná příkladů, jak problematicky nebo tragicky se vyvíjely původně dobré snahy plné svatého nadšení.

Proto potřebujeme do práva i morálky neustále zapracovávat dobré i špatné zkušenosti, které lidská pospolitost ve svém soužití zažívá. proto nesmíme svatě nadšení vnucovat někomu, kdo mu ani v dobré vůli nerozumí, proto se musíme konečkonců stále učit rozumět těm, kterým zase špatně rozumíme my.

(pokračování na 2. straně)

ZPRÁVY

17. zasedání výkonného výboru KDS

Výkonný výbor KDS se na svém zasedání ve čtvrtek 30. května kromě jiného zabýval vztahy k ostatním politickým stranám. Usnesl se na tom, že navážeme kontakty a spolupráci se Svobodnou rolnickou stranou, se Stranou moravského venkova, budeme sledovat vývoj v Republikánské unii, jež má 8. června sjezd, a že k Občanské demokratické alianci zatím zaujmeme vyčkávací pozici. Pokud sama projeví zájem, jsme připraveni s ní jednat.

Výkonný výbor delegoval zástupce na jednání s Občanskou demokratickou stranou, které proběhne ve středu 6. května. KDS budou zastupovat dr. V. Benda, ing. P. Tollner, T. Svoboda, dr. A. Procházká, J. Litomiský a dr. Pálka.

Seminář se strážným FDP

Liberalně demokratická strana pozvala zástupce KDS, ODS a ODA na přednášku předního odborníka na volební strategii ze Svobodné demokratické strany (FDP) z Německa pana Petera Schrödera.

(pokračování na 4. straně)



Prof. Petr Vopěnka, český ministr školství

"Pomalu, ale nekompromisně..."

Tímto heslem se ve své práci řídí profesor Petr Vopěnka, ministr školství České republiky.

Vážený pane ministře, co Vás vlastně přivedlo do funkce ministra tak problematického a zanedbaného resortu, jako je resort školství, mládeže a tělovýchovy?

Přijal jsem tuto funkci právě proto, že je to zanedbaný a problematický resort. Tehdy jsem ovšem ani daleka netušil, že je to tak zlé, jak tomu vskutku je.

Ještě už téměř rok ve své funkci - jak hodnotíte toto období, co se Vám podařilo a kde jste naopak neuspěl?

Nejdříve mě zlobilo, že všechno jde pomalu. Opatření, o nichž jsem se domníval, že je skutečným během čtrnácti dnů, prosazují často

déle než půl roku. Ministr nemá

takové pravomoce, jak jsem si dříve myslel; máme mnoho zákonů a nařízení, které je nutno změnit - a to trvá dlouho. Jsem však rád, že konečně máme ustaveny školské úřady na všech okresech a také odbory ministerstva pro Moravu a Slezsko a pro Čechy. Škoda, že se tak nestalo již dávno, byli bychom dnes mnohem dál; to ale nebylo v mé moci. Teprve nyní můžeme začít s výměnou ředitelů škol - starých struktur - tam, kde ještě zůstali. Je to pozdě, ale důležité je hlavně to, že na to konečně došlo. Po prvních zkušenostech jsem se rozhodl řídit heslem "pomalu ale nekompromisně".

(pokračování na 3. straně)



Z parlamentu Marek Benda

Rekonstrukce předsednictva FS

V pátek konečně proběhla dlouho očekávaná rekonstrukce předsednictva FS. Sám tento fakt je jistě velmi pozitivní, došlo k výraznému posílení vlivu nelevicových poslanců v předsednictvu a i obsazení funkcí jednotlivých předsedů výborů je zřejmě v pořádku (kromě jediné výjimky - funkce předsedy ústavního právního výboru SN, kterou dostal přívrženec Mečiarovy platformy Za demokratické Slovensko). Z tohoto hlediska můžeme i my hodnotit změny v předsednictvu FS kladně, neboť vytvářejí relativně příznivé politické zastoupení i pro případ rozpuštění FS. Na druhou stranu nebyly změny provedeny z našeho hlediska důsledně - nebyli odvoláni místopředsedové FS Jičínský a Stank - a hlavně byly změny opět "upečeny" na platformě bývalého OF. Pravicové síly OF (a v tomto směru zvláště ODA, která nám závazně přislíbila podporu při prosazování předsedy CSL ing. Luxe do předsednictva FS) opět místo dohody s ostatními pravicovými silami ve FS daly přednost dohodě s OH a nás vlastně ponechaly jako poslušné schvalovatele jimi uzavřených dohod. Doufal jsem, že se tento trend pravicových sil OF po definitivním rozpadu OF zastaví a že konečně (i na základě hlasování o důležitých zákonech, kde jim levice OF už zcela jednoznačně svoji podporu odmítá) pochopí, kdo jsou jejich nejbližší spojenci. Spojenci si ovšem musí navzájem pomáhat a podporovat se a představy zejména ODA, že budou hrát podivné a politicky nepřiléhavé čistě hry a my je budeme podporovat, aniž by nám alespoň sdělili, proč ty či ony kroky učinili, jsou mi velmi nesympatické.

Zákon o FIS

Poslanci KDU ve FS tento zákon odmítli podpořit, neboť neprošli některé návrhy vedoucí k demokratičtější a průhlednější kontrole tohoto úřadu. Naši poslanci chtěli, aby FIS byla pod důslednou kontrolou parlamentu (jmenování a odvolání ředitele na návrh FS, jmenování a odvolání náměstků na návrh národních rad) a aby měla jediná právo používat zpravodajské a technické vybavení (odposlechy, sledování atd.), které

by jako servis propůjčovala ostatním ústavním orgánům (jen tak by bylo možné nad využíváním těchto prostředků udržet jakousi kontrolu). Bohužel přijaté pozměňovací návrhy zákon zcela otočily - ředitele jmenuje a odvolává prezident na návrh vlády (odvolání může být i na základě rozhodnutí FS), náměstků ředitel na návrh republikových vlád. Všechno zpravodajské a technické zabezpečení bylo ponecháno (nebo spíše vráceno) FMV a tedy buď bude FIS ve svých krocích tímto ministerstvem de facto kontrolováno (jestliže bude využívat jeho prostředků) a nebo si bude muset pořídit své vlastní, což bude nepochybně představovat značné výdaje.

Jednání představitelů politických stran na Slovensku

K pátečnímu jednání představitelů všech politických stran zastoupených v parlamentech jsme už byli řádně a včas přizváni. Celou věc bohužel ovlivnila tragická smrt poslance Boleslava Bárty, takže jednání byla krátce po zahájení přerušena a budou pokračovat za 14 dní. Podle všeho věc už krystalizuje k tomu, že bude možné nalézt společné řešení problému státní smlouvy. Naskytá se tu však otázka, zda si česká politická reprezentace přeje to, co oficiálně deklaroval předseda slovenské vlády dr. Čarnogurský, totiž federaci jako určitý přechodný stav přinášející oběma republikám výhody. Z našeho hlediska chápání státu i principů subsidiarity buď musí mít federace vlastní a nikým, kromě občanů, neodelegovaný smysl, anebo nemá cenu trvat na jejím udržení. Trváme proto na tom, aby byla do federální ústavy zakotvena možnost rozpadu federace, ale zákonným způsobem na základě výsledku referenda. Největší problém zřejmě nastane až při konkrétním rozdělování kompetencí mezi federaci a republiky, kde česká politická reprezentace je téměř jednomyslně přesvědčena, že kompetence federace jsou příliš úzké a kompetence republik příliš široké a slovenská politická reprezentace si myslí pravý opak. Domnívám se, že by bylo smysluplné, vrátit se k původnímu modelu společných kompetencí, kde republikové zákonodárné orgány upraví ty části společné kompetence, které nejsou upraveny federálními zákony. Je to bezpochyby pružnější systém, ale v podstatě předpokládá nadřazení federální zákonů nad republikové (v těchto společných oblastech), na což asi slovenská strana nebude ochotná přistoupit.

Pan prezident a politické strany

Už na jednání na Slovensku bylo s představiteli českých politických stran jednáno s výrazným despektem (například všichni vládní a hradní úředníci byli odváženi osobními vozy a pro představitele všech českých politických stran byl připraven mikrobuses) a i nedělní hovory z Lán dávají tušit další vlnu útoků ze strany pana prezidenta proti politickým stranám. Pokládám to za nesmírně nešťastné, neboť to byl právě on, kdo svojí ideou "nepolitické politiky" bránil všem stranám v normálním vývoji a kdo je tedy dnes za situaci odpovědný. Nezdá

se ovšem, že by se z toho poučil a uvědomil si, že základem fungování politického života ve všech demokratických zemích světa jsou politické strany. Ba právě naopak, podle názoru pana prezidenta se musí vliv politických stran eliminovat, aby nedocházelo k "politikaření". Zřejmě si neuvědomuje, že jediným krokem vedoucím k potření "politikaření" v našem veřejném životě by byla právě podpora politických stran a pomoc při jejich konstituování jako politických stran tak, jak je známe ze Západu. Vždyť je to právě nedostatečná konsolidovanost a vnitřní neujasněnost politických stran, která vede k tomu, že místo prosazování politických cílů se "politikaří".

POZNÁMKA

Demokracie není anarchie

Takto se jmenoval nechvalně proslulý článek v Rudém právu před dvěma lety. Jedno se o typické zmatení pojmů. Využívám jeho název, poněvadž to, o čem budu nyní psát, má k anarchii hodně blízko. U pražského Výstaviště se shromáždila skupina 150 anarchistů, aby protestovala proti Všeobecné československé výstavě. Proč ne? Je to jejich názor. Ovšem velmi zajímavé je to, že mnozí z nich byli ozbrojeni. Asi proto, že očekávali útok skinů a neočekávali ho bezdůvodně. Potyčka mezi nimi trvala 20 minut za minimální asistence policie. Šest osob bylo zraněno - z toho jeden policista. Ještě rok po svobodných volbách je pro nás málo přijatelný pohled na policistu se štítem a speciálním obuškem. Ještě rok po

svobodných volbách je pro nás nepřijatelné vodní dělo rozhánějící demonstranty. Samozřejmě, brutální mlácení demonstrantů za demokracii máme ještě všichni v živé paměti. Ale musíme si uvědomit, že je již jiná doba. Že policie má chránit majetky a životy občanů. A že nelze připustit, aby někdo chodil na demonstraci ozbrojen. Pro demokratický systém není přijatelné, aby na ulicích se fyzicky napadali vyznavači odlišných životních a politických postojů. řešení vidím v policejní ochraně demonstrací a v nekompromisních zásadách proti ozbrojeným demonstrantům. Policie tvrdí, že jí chybí zbraň. Byl bych rád, aby byly dříve než první mrtvý.

Václav Dvořák

Nehledat způsob, jak vyžrát na druhé

(dokončení z 1. strany)

Křesťanská demokracie v celé Evropě představuje zhruba tyto shora uvedené zásady, stručně shrnuto:

- vztahy lidí jsou vztahem mezi bližními, každý z nás je v zaujímání svých postojů odpovědným, nemůže se skrývat za neosobní zájmy,
- zásady naší morálky a práva jsou odvozeny z křesťanství,
- demokracie napomáhá dorozumění s těmi, kteří víru nenašli nebo jí rozumějí jinak.

V celé Evropě v duchu těchto zásad křesťanská demokracie hledá a vytváří příklady takové spolupráce mezi lidmi, jaká předchází konfliktům. Vztahy mezi třídami se neřeší vzájemným boje, ale vyjednáváním a zvyšováním sociální mobility. Solidarita mezi lidmi není vyjádřena ve všemocných neosobních institucích, ale je mravním národkem

na postoj každého jednotlivce. Každý je odpovědný za sebe, za svou rodinu, za své blízké. A jako odpovědný člověk může každý také žádat přiměřenou pomoc. Veřejná správa a stát jsou institucemi z vůle svobodných jednotlivců, práce v těchto institucích je službou pro jednotlivce a rodiny.

V naší zemi chápe křesťanská demokracie svou úlohu obdobně, musí však přitom brát v úvahu zvláštnosti situace naší společnosti. Představy lidí o křesťanství a křesťanech jsou zvláštně zkresleny, smysl pro odpovědnost jednotlivců a svobodu druhých lidí také. Vytratila se radost ze společného díla, lidé jsou ustrašení a nedůvěřiví. Nelze sice silácky tvrdit, že toto všechno křesťanská demokracie napraví, chce však v tomto směru napínat síly.

Václav Peřich

"Pomalou, ale nekompromisně..."

Rozhovor s prof. Petrem Vopěnkou

(dokončení z 1. strany)

Jak hodnotíte ze své pozice ministra školství, mládeže a tělovýchovy práci vlády jako celku?

Na rozdíl od ministra, který je více událostmi vládcen a méně opravdu vládně, je tomu u vlády přece jen naopak. Přitom ovšem i vláda věnuje příliš mnoho času záležitostem podružnějšího charakteru a na to, co je opravdu důležité, již mnoho času nezbyvá.

Co si myslíte o navrhovaných změnách ve vládě ČR?

To souvisí s mojí odpovědí na předcházející otázku. Vláda se změnami ve vládě nikdy nezabývala; náš názor nikdo nechtěl slyšet. Alespoň mne o tom nikdo oficiálně neinformoval. Nevím nic více, než co se píše v tisku.

Domníváte se, že ministr Kubát skutečně brzdí a rozvrací práci vlády?

Ne.
Pane ministře, vraťme se k Vašemu resortu. Jaké jsou výhledy na řešení sporu mezi ČSAV a VŠ?

Vysoké školy a Akademie - to jsou dva mlýnské kameny, mezi nimiž se nacházím. Snažil jsem se, a stále se ještě snažím,

zachránit z Akademie vše, co za to stojí, a tím zároveň posílit vysoké školy. Nenacházím však k takovému řešení ochotu ani na jedné ani na druhé straně. Za této situace se obávám, že huře dopadne akademie - a to bude velká škoda.

Myšlíte si, že se Vám podaří provést personální změny i změny v systému výuky na středních a základních školách?

Musí se to podařit. I když asi plody z práce, kterou v tomto směru konám, bude sklízet někdo jiný v mém ministerském křesle.

Jaké byly Vaše vztahy ke KDS v minulosti a jaké budou v budoucnosti?

KDS je stranou slušných a poctivých lidí. Moje názory jsou téměř v naprosté shodě s tím, co hlásá. Nelíbí se mi pouze její důraz na federaci. Já věřím více v životaschopnost samostatného českého státu, než v životaschopnost federace. Budu-li v době voleb populární, a nedojde-li k žádným zásadnějším názorovým rozdíům, dám KDS tuto popularitu k dispozici. Nebudu-li, stáhnou se raději při volbách do pozadí.

Děkuji Vám za rozhovor.
Otázky kladl Marek Benda.

kteří jsme přednášeli již v lednu a které jsme poté několikrát opakovali, proč se domníváme, že plošné zveřejnění prokazatelných a prokázaných tajných spolupracovníků Státní bezpečnosti je jediným řešením, které může ozdravit tuto společnost a vytrhnout ji z velmi komplikované situace, která se jinak povleče dlouhá léta nebo dokonce desetiletí. Křesťanskodemokratičtí poslanci plně podporují návrh usnesení tak, jak byl předložen výšetřovací komisí 17. listopadu včetně doplňku, který zde předložili zástupci Křesťanskodemokratického hnutí.

Jako svoji osobní poznámku na závěr bych chtěl jenom dodat, že dnes se nerozhodujeme mezi tím, jestli lustrace zastavit, riskovat další eventuální rozkladné nebo demokratickému státu nepřátelské působení těchto bývalých agentů a tajných spolupracovníků, nebo jestli jejich jména zveřejnit. My se rozhodujeme mezi tím, zda na základě aktů vlády a Federálního shromáždění, aktů podložených příslušnými zákonnými normami, provedeme kulturní a v souladu se zákonem realizovanou očistu našeho veřejného života, nebo jestli ponecháme věci volný průběh, budeme riskovat desítky a stovky dalších lustračních afér v každé



krizové chvíli. Ať si nikdo nedělá iluze, tento proces už nelze zastavit, příliš mnoho lidí nejen z oficiálních státních orgánů, ale i z druhého břehu - ať už jsou to bývalí estébáci nebo zahraniční služby -, příliš mnoho lidí je do věci zasvěceno, ke zveřejnění stejně nakonec tak či onak dojde nebo bude postupně docházet a my už teď opravdu nestojíme před volbou zastavit nebo nezastavit, nýbrž stojíme před volbou provést zákonným způsobem nebo nechat věci, ať probíhají mimo tento parlament, mimo vládu, mimo ústavní orgány republiky.

Děkuji Vám."

Vystoupení dr. Václava Bendy, předsedy Křesťanskodemokratické strany, ve Federálním shromáždění v pátek 24. května:

"Vážené poslankyně, vážení poslanci,

jsem zmocněn k vám promluvit jménem poslanců Křesťanskodemokratické strany, jménem politické rady této strany a jménem republikového zastupitelského výboru, který je v období mezi sjezdy nejvyšším orgánem naší strany. Nejprve k případu pana doktora Michálka: pokládáme tento případ za tragický lidsky i politicky a nikdo z nás se neodvažuje posuzovat vinu nebo míru viny, která na pana doktora Michálka eventuálně lpí, poněvadž nikdo z nás nemůže odpovědně prohlásit, jak by se zachoval po tom, co pan doktor Michálek prožil, a v situaci a pod tlakem, pod jakým byl. Nicméně - a tady navazují na slova předřečníkova - nám není znám žádný tlak, pod kterým by pan doktor Michálek byl v době, kdy přijal kandidaturu na poslance do Federálního shromáždění, není nám znám žádný tlak, pod kterým by podepisoval souhlas s lustracemi

a prohlášení, že nikdy nespolečně pracoval se Státní bezpečností, není nám znám žádný tlak, pod kterým by pan doktor Michálek byl přinucen odmítnout výzvu našeho nejvyššího stranického orgánu, aby se včas vzdal mandátu a zabránil tak zveřejnění svého jména a své skandallizaci osobní i skandallizaci politických záměrů naší strany, která je s tím nutně spjata. Proto bohužel musím konstatovat, že Křesťanskodemokratická strana nadále nepokládá poslance Michálka za poslance, který se lídí její základní politickou linii, a v tomto ohledu nemůže ani za jeho dnešní vystoupení, ani za jeho případná vystoupení další přebírat odpovědnost. Opakuji - požádali jsme ho a vyzvali jsme ho, aby se svého mandátu vzdal, domníváme se, že bylo velmi nešťastné, že tak neučinil.

Pokud jde o návrh usnesení, naše stanovisko zůstává jasné, nebudu zde opakovat argumenty,

Vážený přátelé,

chtěli bychom zavést novou rubriku, ve které by naši páni poslanci odpovídali na vaše dotazy. Zajímali vás cokoli z politického života, pošlete nám do redakce vaše dotazy, my je předáme poslancům za KDS v zákonodárných sborech a pokusíme se z nich "vymámit" jejich odpovědi.

Vaše redakce

Poslanci FS

člen předsednictva FS, ústavně právní výbor

dr. Václav Benda

sociálně kulturní výbor

Josef Tomsa

hospodářský výbor

ing. Miroslav Tyl

zahraniční výbor

Marie Kaplanová

sociálně kulturní výbor
dr. Irena Šimečková

Poslanci ČNR

člen předsednictva ČNR, předseda církevního a humanitárního výboru

dr. Antonín Procházka

rozpočtový a kontrolní výbor
Antonín Chutný

místopředseda výboru pro životní prostředí
Jan Zahradníček

výbor pro právní ochranu a bezpečnost

ing. Pavel Tollner

ústavně právní výbor

Marek Benda

výbor pro vědu, vzdělání a kulturu

ing. Miroslav Wajsar

výbor pro územní správu a národnosti

Jan Litomiský



Petr Pichut, předseda místní organizace KDS, a ing. Pavel Tollner, 2. místopředseda KDS a poslanec ČNR, na besedě v Mutěnicích

ZPRÁVY

(dokončení z 1. strany)

Celé vedení LDS, několik významných činitelů KDS a jeden poslanec za ODA pozorně sledovali ukázkou toho, čemu se říká "politický marketing". Pan Schröder podrobně probral přípravu volební strategie strany, techniky volebního boje, spolupráci se sdělovacími prostředky a prosazování celkové image strany.

Poměrně obsáhle rozebral otázku "stranické disciplíny" v pojetí západoevropského politického systému. Řekl, že spočívá hlavně v respektování demokraticky vzniklých usnesení a v tom, že v předvolebním období pracují všichni členové strany jen pro její vítězství.

Děšť přerušil "moravskou" šňůru

V pondělí 3. června se zúčastnili Tomáš Svoboda, ústřední tajemník KDS, a ing. Pavel Tollner, 2. místopředseda KDS, pouliční besedy s občany ve Znojmě. S ampliony na střeše automobilu a mikrofonem besedovali s kolemjdoucími o "horkých" otázkách politiky. Měli také namířeno do Brčelavi a Hodonína, ale tyto besedy překazil déšť. Večer společně s předsedou brněnské organizace strany Petrem Plevou cestu zakončili setkáním se členy strany v Mutěnicích. V tomto městečku máme asi 25 aktivních členů, kteří jsou dobře zapsáni v povědomí spoluobčanů.

Během cesty se naši představitelé setkali i se šéfredaktorem

Moravských listů, který se rozhodl o této aktivitě Křesťanskodemokratické strany napsat a udělal s nimi krátký rozhovor.

Trhák v Kostelci nad Orlicí

Dne 27. 5. 1991 proběhla v Kostelci nad Orlicí zdařilá beseda občanů se zástupci KDS.

Úvodní projev o poslání, významu a dosažených výsledcích KDS pronesl pan Michael Jankovič z oblastního výboru východních Čech. O Panevropské unii hovořil hrabě Josef Kinský. Hlavním magnetem a náplní večera však byla vystoupení ministra životního prostředí Ivana Dejmala a ing. Pavla Ryby ze Svobodné rolnické strany, po nichž následovala živá diskuse o konkrétních problémech životního prostředí a o zákonu o půdě a transformaci zemědělství v praxi. Po skončení oficiálního programu setrvala řada pamětníků s oběma hraběcími bratry Kinskými v srdečné besedě.

Celá akce měla perfektní organizaci a propagaci, o čemž svědčí zcela nabitý sál i balkon kulturního domu.

Organizace zatím na koleně

Ve středu 29. května proběhla na ministerstvu pro hospodářskou politiku a rozvoj České republiky tisková konference o repatriaci volyňských krajanů.

Vládní zmocněnec, náměstek ministra ing. Jan Příkrý, CSc. informoval novináře o zabezpečení podmínek transféru. Uvedl, že na základě vládního usnesení z 20. února t. r. je zajištěno umístění 276 rodin, což představuje téměř 1000 osob a náklady zhruba 6

milionů korun. Sekretář vládního zmocněnce ing. Pavel Braha hovořil o mnoha problémech, s nimiž je přesídlování spojeno. Největším nedostatkem, kromě transferu peněz volyňských krajanů, které jim leží stále na Ukrajině a jsou zatím nepředvídatelné, je absence přesídlovacího realizačního týmu. Problém by měl být brzy odstraněn zřízením sekretariátu pro repatriaci na příslušném ministerstvu.

V této souvislosti znovu vládní úředníci vyjádřili dík Křesťanskodemokratické straně, která svým zájmem a kritickými připomínkami pomohla a přispěla k výraznému zlepšení životních podmínek 109 dětí našich krajanů, umístěných v ubytovně Uranových dolů ve Stráži pod Ralskem.

Zástupkyně KDS se ptaly po osudu smluv, které byly uzavřeny mezi ministerstvem a obcemi, například v Novém Městě nad Metlí, Náchodě, Pardubicích atd., a jménem funkcionářů působících v oblastech, požadovaly lepší informovanost příslušných orgánů.

Blahopřejný telegram biskupu Korcovi

Dr. Václav Benda, předseda Křesťanskodemokratické strany, poslal dne 30. května 1991 Jánů Ch. Korcovi k jeho jmenování kardinálem blahopřejný telegram tohoto znění:

Kardinál Ján Ch. Korec

Vaše Eminence, jménem Křesťanskodemokratické strany Vám blahopřejí k Vašemu jmenování kardinálem.

dr. Václav Benda, předseda Křesťanskodemokratické strany.

OBJEDNÁVKA ZPRAVODAJE KDS

MO

adresa (ulice, město, PSČ)

počet kusů

Předplatné do konce června činí 5 Kčs
a do konce roku 31 Kčs.

Tuto objednávku pošlete do redakce a přiložte doklad o zaplacení!

K četným dotazům odběratelů Zpravodaje, Zpravodaj bude až do konce roku vycházet nepřetržitě každý týden. Pouze v prázdninovém období budeme nuceni udělat výjimku a vyhotovit několik dvojčísel. Zástupci MO a MS, měli byste již nyní myslet na přípravu nové společné objednávky a její včasné odeslání (i s příloženou složenkou) do naší redakce. Výše předplatného od 1. července do konce roku činí Kčs 26,-. Za sekretariát KDS Věra Matauschová