

Zpravodaj KDS

Vyšlo 9. září

Ročník I - číslo 32-33



Hříchy se vymazat nedají

Vzhledem k tomu, že se v tisku objevily některé nepřesné údaje a dezinformace, považujeme za potřebné vydat toto prohlášení:

Ministr Ivan Dejmal, člen Křesťanskodemokratické strany (KDS), navrhl a prosadil na minulé schůzi české vlády dvě změny v návrhu tzv. lustračního zákona o zákazu výkonu povolání. První se týkala rozšíření tohoto zákazu z velitelských kádřů Lidových milicí na všechny jejich příslušníky. Druhá stanoví, že činnost ve vyjmenovaných funkcích v KSČ mezi lednem 1968 a dubnem 1969 musí být posouzena individuálně. Vychází se tedy z předpokladu, že se v tomto období mohli do vedoucích funkcí KSČ krátkodobě dostat i lidé, kteří se nijak nepodíleli na jejich minulých a budoucích zločinech. V žádném případě tím nemá být umožněno, aby za "hříchy" ve zmíněném období byly někomu vymazány jeho funkcionářské "hříchy" z období jiných. Raději uvedme konkrétní

příklad: Jestliže někdo, kdo byl od roku 1968 řadovým členem KSČ, v srpnu 1968 byl 14. sjezdem - později okupanty anulovaným -, zvolen do jejího ÚV a po několika týdnech či měsících funkci i stranu opustil, je třeba individuálně zkoumat, zda byl podílníkem na zločinech KSČ nebo jen neprozíravým politikem.

Obě tyto zásady jsou plně v souladu s politikou KDS, naposledy potvrzenou na rozšířeném zasedání jejího ústředního orgánu 22. 8. 1991, a jejich podpora tudíž nemohla vyvolat žádné problémy mezi ministrem Dejmalem a předsedou či dalšími orgány Křesťanskodemokratické strany.

Václav Benda, předseda KDS
Ivan Dejmal, ministr životního prostředí ČR
Praha, 4. 9. 1991



Rozhovor s Johannesem Prochazkou

séfem poslanecké frakce ÖVP na vídeňské radnici, který se o prázdninách setkal s vedením KDS a navštívil také místní organizaci v Dolních Bojanovicích.

Jak se podle Vašeho názoru projevuje nová proměna vedení ÖVP ve stranické politice?

Výsledky reformujícího sjezdu ÖVP jsou zajisté významné pro celkové politické spektrum Rakouska. Vnitropoliticky ukončily nové volby předních reprezentantů a posílení vedoucích grémií občas až bolestivou slabost ve vedení. Lidová strana co se evropské politiky a bezpečnosti země týče velmi úspěšně odávala tón ve

spolkové vládě, což lze také doložit zvýšenou podporou voličů v průzkumech veřejného mínění. Nový spolkový předseda strany dr. Busek zastává stejně jako ministr zahraničí Mock silně evropsky orientovanou linii v rakouské zahraniční politice. V minulém desetiletí navázal dr. Busek nespočetné kontakty s demokratickými uskupeními v bývalém zemích východního bloku, zatímco SPÖ měla kontakty výlučně s představiteli komunistických režimů.

Můžeme tedy klidně vycházet z toho, že těžiště zahraničně-politického zájmu leží v rozvoji dobrých sousedských vztahů, přičemž naše zvláštní pozornost a nápomoc bude věnována reformním státům.

Které koncepce rakouské bezpečnosti politiky jsou nyní po velkých proměnách ve východní a střední Evropě v Rakousku diskutovány? A jaká jsou stanoviska strany?

Velké proměny ve střední a východní Evropě s sebou samozřejmě přinesly také přezkoumání rakouské pozice zároveň s diskusí o neutralitě. My z Lidové strany věříme, že stávající bezpečnostní struktury KBSE se dále musí prohlubovat a rozvíjet. Dáváme této celoevropské dimenzi přednost před prostorově malými spojeneckými strukturami a aliancemi, které se již v minulém století ukázaly jako neschopné natrvalo bránit konfliktům. Umíme si před-

stavit pružná každoroční setkání zahraničních ministrů a celoevropský bezpečnostní systém by posílil evropskou integraci. V tomto okamžiku diskutuje také o zřízení evropské bezpečnostní rady. Tato zahraničně politická linie je obecně nesena oběma velkými rakouskými politickými stranami, i když stanovisko SPÖ nebylo od samého počátku v otázce evropské integrace a posílení evropských struktur pozitivní. Protievropští jsou však v podstatě pouze Zelení a komunisté.

Byl jste v Praze stejně jako v Dolních Bojanovicích dotazován na rakouský správní systém. Kde vidíte jeho problémy a jeho přednosti?

Konkrétní a do detailů jdoucí odpověď na tuto otázku by pravděpodobně přesahovala rámec (pokračování na 4. straně)



Z parlamentu

Marek Benda

Skončily parlamentní prázdniny a parlamenty by se měly urychleně pustit do práce na svých základních úkolech, tj. ústavách, i na dalších nezbytně potřebných normách (novela občanského zákoníku, obchodní zákoník atd.). Události za východní hranicí naší republiky, ale i některé domácí aféry spojené zejména se Slušovicemi (kapitán Žák, Mošnov) si však vyžadují přednostní kroky směřující k očistě našeho veřejného života.

Lustrační zákon

Již v červnu předložila federální vláda (na žádost FS) zásady zákona o podmínkách výkonu některých funkcí, který byl ihned nazván "lustračním" zákonem. Podle těchto zásad by některé vyšší funkce ve státní správě a státních masmédiích nesměly vykonávat bývalí příslušníci nebo spolupracovníci StB na úseku boje proti vnitřnímu nepříteli, bývalí placení funkcionáři KSČ, kteří měli možnost řídit StB, a velitelé Lidových milicí. Podle návrhu by sice bylo možné provést lustrace i veřejných sdělovacích prostředků, ale bylo by zakázáno jakékoliv výsledky zveřejnit (i v případech, že dotčení ze svých funkcí neodstoupí). Návrh byl kritizován FS, byly doporučeny některé změny a byl vrácen vládě k dopracování. Ta ale zřejmě nejenom návrh zákona nedopracovala, ale naopak ve vyjádřeních některých svých expertů základní myšlenku očisty veřejného života zpochybňuje. My nadále tváříme na svém požadavku zveřejnění všech spolupracovníků StB, ale dokud se tak nestane, domníváme se, že zákon musí být ještě dopracován, a to tak, aby se

1) týkal nejen státní správy, ale i samosprávy (obecní zastupitelstva) a alespoň některých klíčových částí ekonomické sféry (zejména vedení státních podniků),

2) byl rozšířen na všechny příslušníky či spolupracovníky StB, tedy nejen na úsek boje proti vnitřnímu nepříteli,

3) byl rozšířen na všechny placené pracovníky sekretariátů KSČ od okresního tajemníka výše a na všechny příslušníky LM,

4) byl rozšířen o ustanovení umožňující zveřejnit tyto údaje o zaměstnancích nestátní sféry (jedná se zejména o nestátní masmédiá), kteří do stanovené lhůty neodejdou ze svých funkcí.

Dále požadujeme současně přijetí zákona o ztrátě mandátu

poslance, který umožní očistit zákonodárné sbory od spolupracovníků StB.

Bohužel, je velkou otázkou jak celý problém ve FS nakonec dopadne, neboť právě ti nejvěrnější příznivci totality minulých let náhle znají nazpaměť Listinu základních práv a svobod a zcela proti duchu této Listiny mluví o potlačování demokracie, kdyby snad jen jediný exponent minulého režimu měl přijít o své teplé (a nezasloužené) místo.

Občanský zákoník, obchodní zákoník

Po projednání v národních radách začínají výbory FS projednávat dva základní kodexy upravující právo mezi občany a mezi podnikateli a právo státu na tyto vztahy dohlížet - novelu občanského zákoníku a obchodní zákoník. Kromě řady drobných nedostatků a některých (zřejmě podstatných) právních problémů vztahu těchto dvou zákonů je zřejmě největší problém skryt v části pojednávající o nájmu bytů. Vládní návrh v podstatě petrifikuje současný vztah naprosté blokace veškerého bytového fondu a pokračující likvidace majitelů soukromých domů. Naším úkolem je legislativně umožnit vznik trhu bytů a vytvořit takové podmínky, aby byla zajištěna ochrana nájemníků, ale zároveň aby byla

zaručena ochrana vlastnických práv majitelů. Návrhy změn, které vyšly z ústavně právního výboru ČNR, směřují k možnosti určité regulace maximálního nájemného, které ovšem nemůže být na celém území republiky stejné, ale musí se řídit i polohou bytu (nájemné za byt v centru bude vyšší než za byt na periférii v panelové zástavbě. V této souvislosti se stále čeká na rozhodnutí FMF o zvýšení nájemného ve státních bytech a hlavně na změnu vyhlášky o ceně bytu při prodeji - neboť zatím by stál byt na Malé Straně několik set korun a srovnatelný byt v panelové zástavbě několik set tisíc korun - je ovšem otázka, zda liknavost FMF v této věci je způsobena ekonomickými důvody nebo neschopností či zda se už jedná o začátek předvolebního boje a je za ní skryta snaha "nerozhněvat si" nájemníky ve státních bytech. Což je ovšem velmi nespravedlivé, neboť dotace do státního bytového fondu jsou placeny z daní všech občanů, tedy i těch, kteří bydlí v rodinném domku nebo družstevním bytě.)

Největší problém ovšem tvoří otázka, kdy má pronajímatel právo dát nájemci výpověď z bytu a hlavně, kdy má nájemce nárok na přidělení náhradního bytu. Naše snahy směřovaly k tomu, aby byla možnost dát výpověď co nejširší, ale její odůvodněnost a současně

odůvodněnost požadavku na náhradní byt aby individuálně posuzoval soud. Samostatnou kapitolou jsou ustanovení o družstevních bytech, která by v současné podobě (tj. bez faktické možnosti rozhodování vlastníka bytu - člena družstva - o tom, jak se svým majetkem naloží) měla zcela zmizet. Což ovšem souvisí s návrhem zákona o transformaci družstev.

Soudci

FS projednalo a přijalo zákon o sudech a soudcích. V návaznosti na něj je projednáván zákon o kárné odpovědnosti soudců (který by měl vytvořit možnost potrestat nebo odvolat soudce za protiprávné rozhodnutí) a zákon o platech soudců. Navrhovaná výše soudcovských platů je značná. Nijak zvlášť jsme ji ovšem nenapadali, neboť se domníváme, že je potřeba celou státní správu a justici speciálně stabilizovat a hlavně učinit přitažlivou, aby do ní nastoupila i nějaká "nová krev". Prozatím se každému slušnějšímu právníkovi vyplatí dělat advokáta nebo komerčního právníka a o funkci soudce (která dnes není ani společensky nijak vysoko hodnocena) nestojí. Dále podle zákona o sudech a soudcích musí předsednictvo ČNR do jednoho roku jmenovat nově téměř všechny soudce.



Špičky KDS v českém sněmu: tajemník zahraničního výboru a šéf protokolu ČNR Hynek Krátký, předseda poslaneckého klubu Jan Zahradníček a ministr školství Petr Vopěnka.

Konzervativní blok v létě

Koordináční skupina konzervativního bloku se sešla po jednáních poslaneckých klubů na konci srpna. KDS, LDS a ODA vyjádřily svou podporu ministru Kubátovi (i když s určitými výhradami), zástupci ODS slíbili, že při hlasování v představenstvu ČNR se jejich zástupci v této otázce zdrží hlasování (což vzhledem k proceduře de facto znamená podporu ministru Kubátovi). Jednoznačně se proti ministru zemědělství (asi tentokrát bez svého předchozího požadavku na současnou demisi premiéra) postavili zástupci ČSL. Protože však díky nepřilíh přehledné situaci (zřejmě i uvnitř OH) premiér svůj návrh i přes nejednotné stanovisko pravicových klubů stáhl, bylo na další schůzce dohodnuto, že konzervativní blok bude iniciovat zřízení zemědělského výboru ČNR, aby byla napříště zajištěna vyšší přehlednost práce ministerstva zemědělství. Zde však vzniká podstatný personální problém, neboť podle výsledků voleb by se předsedou tohoto výboru měl stát zástupce HSD-SMS a zatím se zdá, že jejich zemědělská odborníci jsou politicky zcela neakceptovatelní.

Další jednání konzervativního bloku se týkala setkání představenstva ČNR o představenstvem SNR. Byla však povíce informativní bez konkrétních společných závěrů.

Dobrá zpráva nakonec - ing. Wajsar vstoupil do klubu KDS v ČNR, čili je nás už 7.

LISTÁRNA

Vážený pan
Václav Benda,
předseda KDS
V Brně 26. 8. 1991
Vážený pane předsedo!

Obracím se na Vás jménem Klubu republikánské mládeže, jehož jsem předsedou, jménem svým, jakožto občan tohoto státu, a jako člen strany, které předsedáte.

V poslední době se stále častěji objevují tendence, jež se snaží dosáhnout legalizace prostituce.

Již na úsvitu věků byla patrná jednota božích zákonů se zákony lidské společnosti, tak jak se to můžeme dočíst ve Starém zákoně. Postupem času však docházelo k množení zákonů, neboť primární zákony Dekalogu byly velmi všeobecné. Tyto zákony se však v důsledku vývoje civilizace začaly diferencovat od výše jmenovaného prapůvodního zákona (snad nemá smysl vykládat, že kostra mé úvahy se opírá o "tuto část světa", že je napodstatné brát v úvahu fakt,

ANKETA



Tentokrát jsme se telefonicky ptali náhodně vybraných občanů. Podotýkáme, že tento vzorek nebyl nikterak reprezentativní. Otázky zněly:

- a) Znáte Křesťanskodemokratickou stranu?
b) Co se Vám na této straně nelíbí?
c) Co se Vám na této straně líbí?

1. a) Ne.

b) c) -

RNDr. Lenka Andrllová,
Olomouc

2. a) Slyšela jsem o ní.

b) c) To vám nemůžu říct, protože se nad tím nezamýšlím. Nemám na to čas.

pí. Řezáčová, Jihlava

3. a) Ne.

b) c) -

Josef Chládek, Třebíč

4. a) Přiznám se, že neznám.

b) c) -

pí. Vystrčilová, Zlín

5. a) b) c) Víte, byli tady včera dva hoši, takže už jsme to s nimi prohodili.

Josef Stejskal, Hradec Králové

6. a) Víím, že to byla jedna ze

že v Patagonii těžko znali Desatero, nemluvě o jiných "cizích" zákonech, že zákony se tvořily na základě tradic ať už v ústní nebo písemné formě a tak dále). Příčiny nejsou důležité. Důležité však je, že tam, kde byly difference mezi Pražákem a zákony větší, docházelo k všeobecnému úpadku společnosti.

Je na jakoukoli pochybnost, že úkolem každého současného zákonodárného orgánu - a tedy i našeho - je co nejvíce se pokusit sladit zákony společnosti s primární osou Dekalogu. Je pochopitelné, že někdy je velmi obtížné rozeznat mlhavé hranice mezi jistou nuancí nějakého navrhovaného zákona a Desaterem (ostatně - tento myšlenkový akt spočívá tak jako tak ve střetu rozumu se svědomím).

Avšak co se týká navrhovaného uzákonění prostituce, jde přes všechny "logické důvody" o vědomé porušení ne nějaké nuance, ale (dokončení na 8. straně)

stran ve volbách.

b) Já jsem jiného přesvědčení, nejsem věřící člověk, prostě to není moje parketa.

c) Líbí se mi humanismus této strany.

Ing. Jan Brdčíčko, České Budějovice

7. a) Znáím.

b) c) To nemůžu říci. Já se o to takhle moc nezajímám.

pí. Kozelová, Český Krumlov

8. a) Ne.

b) c) -

pí. Nešporová, Tábor

9. a) Z rádia.

b) c) Mě se na to neptejte, jsem dost apolitický člověk, protože jsem nikdy žádné straně nefandila a nikdy jsem v žádné straně nebyla. Jsem bez vyznání a pokud vím, tak v křesťanské straně jsou věřící. Ne, že bych byla nevěřící, dívám se na to poněkud jinak, že je třeba něco mezi nebem a zemí, ale je to pro mě něco abstraktního.

Vlasta Buchtová, Praha

10. a) Opravdu jenom z novin. Celkem nejsem zaměřená nábožensky, takže se příliš nezajímám o hnutí, která jsou zaměřena katolicky nebo křesťansky.

b) c) Na tohle vám neodpovím, protože opravdu nejsem zaměřená nábožensky. Víceméně sleduji to hnutí, které vede pan Klaus, takže o ty ostatní směry nějak příliš nezajímám.

Ing. Irena Bouchalová, Praha

11. a) Ano.

b) Mám teď pocit, že některé projevy představitele Václava Bandy nejsou adekvátní k situaci, která ve skutečnosti třeba je.

c) Když jsem se poprvé doslechl o této straně, říkal jsem si, že je to dobré, že se rozšiřuje spektrum křesťanských stran.

Ing. František Buček, Brno

12. a) To víte, že jo.

b) Její předseda.

c) Určité vystupování poslanců, část programu se mně docela zamlouvá.

JUDr. Jaroslav Horníček, Brno
13. a) Znáím i neznám. Víím, že jsou tam křesťané.

b) Nejsem u žádné víry, takže bych se ani do té křesťanské strany nedala.

c) Pořádně ji neznám.

pí. Beláková, Most

14. a) Neznám.

b) c) -

Karel Kubíček, Ústí nad Labem

15. a) Ano, znám.

b) c) Nad tím jsem nepřemýšlel, nemůžu se k tomuhle vyjádřit.

Ing. Miroslav Tuma, Liberec

16. a) Trochu.

b) Nemám o tom moc informací.
c) Když to bude s lidmi myslet dobře, když to bude dobré, tak... Nevím, je to všechno v zárodku.

Bohuslav Hnát, Pelhřimov

17. a) Trošku teď z novin, ale jinak ne.

b) Nemůžu říct, že by se mi nelíbila, ale nefandím jí.

c) O tom přehled nemám.

pí. Malá, Jilemnice

18. a) Neznám.

b) c) -

pí. Zdražilová, Brno

19. a) Trochu bych ji znala podle těch prohlášení, které mívala.

b) Nevím, jestli bych mohla říct objektivně, že všechno by se mi líbilo, snad jestli se moc úzce nezaměřuje na ten svůj okruh, měla by vzít v úvahu i další lidi, kteří nevyznávají jenom to jedno náboženství.

c) Vesměs bych řekla, že jsou tam věřící lidé.

Věra Vlková, Vrchlabí.

20. a) Nevím, moc se o to teď nezajímám.

b) c) Nevím, nesleduji to.

MUDr. Dagmar Paníčková,
Uherský Brod

21. a) Ano.

b) c) Nevím, tak dalece se o to nezajímám.

pí. Procházková, Praha

Anketu připravil Patrik Benda.

V. Benda je pro zákaz komunistů

Co říkáte návrhu branně bezpečnostních výborů zakázat komunistickou stranu?

(Občanský deník, 7.9.1991)

Celý tento problém má různé aspekty a důsledky, které budou muset být pečlivě zváženy. Orgány Křesťanskodemokratické strany (KDS) i její politická rada postoj k zákazu činnosti komunistické strany projednají na svých nejbližších zasedáních.

Jako poslanec FS se domnívám, že zákaz činnosti komunistické strany je v souladu s opatřeními, která přijímáme vůči jejím bývalým vyšším funkcionářům a která jasně

nasvědčují tomu, že komunistická strana a celá její čtrnáctiletá činnost je hodnocena jako zločinná a jako činnost směřující k destrukci a ohrožení demokratického státu. I v současné činnosti komunistické strany je možno spatřovat destruktivní tendence směřující proti spořádané státní existenci, které se zvláště výrazně projeví v postojí vedení komunistické strany v době puče v Sovětském svazu. Proto až na další pokládám za velmi pravděpodobné, že budu toto doplnění zákona o době nesvobody podporovat.

Václav Benda

Po třidvaceti letech

Sovětské tanky na ulicích Moskvy před několika týdny nám připomněly neodbytně sovětské tanky na ulicích Prahy před třidvaceti lety. Stejně uniformy. Stejně letní dny. Stejný postup, opakovaný se stereotypní podobností potolikáté od doby Kateřiny Veliké. Západ stejně nepřipravený, my stejně hloupě překvapení.

Bezprostřední nebezpečí dnes již nehrozí!

Jistě z Moskvy do Prahy přes noc nepřijedou. Nepřijedou ani ti, kteří by to měli od Drážďan či Postupimi blíž ani ti ze Lvova či od Mukačeva. Nebezpečí, které nám dnes hrozí, však nejsou sovětské tanky.

Nebezpečí je v lidech.

V těch, kteří svou váhavostí, bezkonceptností a omezeností umožnili jak náš Srpen před třidvaceti léty, tak postupný a proto úspěšný nástup posrpnové normalizace. Jejich reprezentantem je Alexandr Dubček.

Nebezpečí a to ještě větší je v takových lidech, jací nebyli ani před třidvaceti lety jiní v uplatňování své celožitovní koncepce oportunistu, kteří dokáží bez skrupulí posloužit jakémukoliv držitelci moci. Husákovi jako Havlovi. Dát šanci k dalším přemetům těm mnoha Mariánům Čalfům mezi

námi je nebezpečím ještě vážnějším.

Omezenost daná levicovou politickou orientací zaslepila a omezila akceschopnost mnohým z nás již v onom historickém Srpnu. Ani v dnešním srpnu však tato subjektivní dispozice mnohých z nás, kteří proto nepřestávají být slušní lidé a kvalifikovaní odborníci, nevymizela. V dané situaci je nebezpečným hazardem ověřovat míru rizika, které tito lidé představují tím, že jim jsou svěřovány funkce místopředsedů vlád či ministra zahraničních věcí. Ano, Pavla Rychetského či Jiřího Dienstbiera mám především na mysli.

Tak jako před třidvaceti lety nejsou až tak nebezpeční ti, kterým jsme tehdy říkali konzervativci a dnes si říkají levice. Ale nechat provozovat politiku pohrobky komunistického režimu, ať si říkají KSČM, SDL nebo ČDF je stejnou hloupostí jakou bylo i tehdy.

Nebezpečí dalšího vývoje v Sovětském svazu - ať již povede úplnému rozvratu, k nějaké normalizaci nebo k občanské válce - činí z naší východní hranice hranici bezprostředního ohrožení. Není proto bez významu zda tato hranice leží uprostřed oblouku podkarpatoruských Karpat, na čáře mezi Čiernou pri Čope a jižními svahy

Bieščad nebo na řece Moravě a vrcholcích Bílých Karpat a Javorníků. Zachování Československa je dnes jednoznačně zájmem se kterým stojí a padá další nejenom rozvoj, ale možná i existence jak českého tak slovenského národa. Další nebezpečí tedy tkví v tom, nepřivedou-li tanky v ulicích Moskvy k vystřízlivění jak nacionalisty či separatisty na jedné i druhé straně a architektky dalšího státoprávního uspořádání k tvrdě přizemním úvahám.

Po zkušenostech z let 1938 a 1968 si nikdo u nás nemůže dělat iluze o bojeschopnosti naší armády. Její bojový duch se nakonec vždy, kdy to bylo nejvíce potřeba, vybljel na řádkách brambor. Dnes je situace o to obtížnější, že bolševický charakter jejího velitelského sboru nezměnilo oslovování ze soudruhu na pane. Rádi slyšíme uspokojujivá slova o operační připravenosti z úst ministra obrany. Avšak vidina třetí

kapitulace je můrou, která tlačí na víčka leckterého z nás.

Západ ať již v osobě prezidenta George Bushe nebo v osobách státníků evropských předvedl opět jak málo rozumí nebo chce rozumět situacím na východ od Šumavy či Odry. Stín Chamberlainova deštníku výrazně zastíhuje hlas zvonku, kterým zvonil americký prezident na Václavském náměstí letos na jaře.

Míra ohrožení nás a našich severních i jižních sousedů je téměř stejná. Narůstající míra nebezpečí z Východu by měla přivést představitele našeho státu, ale i ty, kteří se zabýváme politikou na úrovni parlamentních reprezentací nebo jen pouličních pěšáků - jak Slováci, tak Čechy i naše sousedy - Poláky, Rakušany i Maďary k bezodkladnému hledání prostředků jak tomuto nebezpečí společně čelit.

Jan Molík

Rozhovor s Johanem Prochazkou

(pokračování z 1. strany)

rozhovoru. Mohu proto v krátkosti pouze naznačit několik téžisek. Přes proklamace Rakouska o federalismu existuje silná centralistická koncentrace moci. Snahy rakouských spolkových zemí jdou ve směru ústavní reformy, která by zemím přinesla více práv oproti spolku. Samozřejmě chtějí ale také města a obce odpovídající posílení vlastní pozice oproti spolkovým zemím. Toto odpovídá principu subsidiarity, křesťanské sociální nauky a je samozřejmě podporováno ÖVP. Strnulá centrální byrokracie nemůže přece splňovat mnohostranné požadavky moderní společnosti. Zvláštnost v zájmovém vyrovnání představuje v Rakousku tzv. "sociální partnerství". To znamená, že velké zaměstnanecké svazy, zaměstnavatelé a rolnictvo hledají v konfliktních případech většinou úspěšně prostřednictvím svých zájmových zastupitelstev kompromis. Tato instituce velmi přispěla k hospodářskému rozvoji a všeobecnému blahu. V poslední době se ale také ozývají kritické hlasy, které si stěžují na příliš časté a příliš silné přenášení důležitých rozhodnutí z parlamentní roviny na tyto sociální partnery. Byla vznesena výčitka, že Rakousko je "státem komor" a byla kritizována převaha silných centrálních svazů oproti politice. Silná provázanost komorách přinesla také požadavek na rozpletení vícenásobných funkcí.

Přednosti našeho správního systému se odrazili v příkladné znovuvýstavbě po 2. světové válce stejně jako v dobrém hospodářském rozvoji v obecném blahu a sociálních jistotách. Problémy

se nyní postupně přesunuly na jiné roviny (životní prostředí, životní úroveň, pracovní prostředí, technologie, vzdělávání, společenské struktury), což ale vyžaduje odpovídající reformy.

Máte velké zkušenosti s problematikou vídeňské obce a znáte také dobře Prahu. Co byste pokládal za nejdůležitější úlohy pražské komunální politiky, kdybyste nyní pracoval v pražském Magistrátu?

I když jsem báječné město Prahu skutečně častokrát navštívil, nemám dost náhledu do komunálních struktur, abych mohl přijít s nějakým receptem. Jako člen pražské městské rady bych se zejména snažil, aby se tomuto městu podařilo udržet svou identitu jako jednoho z ohnisek středoevropské kultury, respektive překonat důsledky čtyřicetiletého ideologického zajatectví. Praha je město, které dokáže nadchnout zároveň intelekt a emoce, tedy ducha a srdce. Proto se podaří pochopitelný důsledek socialismu, letargii, odvrhnout a s pomocí tvořivých a angažovaných občanů vytvořit nové středoevropské město. V oblasti městského plánování a městské výstavby má Praha šanci v tom, že se lze při procesu dohánění toho, co se zanedbalo oproti západoevropským metropolím, obrátit na odpovídající zkušenosti a takto zabránit mnohým chybám v oblasti městské obnovy, jakož i v rozšiřování města a plánování dopravy, kterých jsme se dopustili my v období znou výstavby a bouřlivého růstu.

Otázky kladl Hynek Krátký.
Překlad Daniel Radoměřský.

REKLAMA

u nás čeká jen na Vaši firmu.

Připravujeme dvoustránkovou přílohu Zpravodaje, ve které bychom chtěli představit soukromé podnikatele, kteří jsou buď v našich řadách a nebo nám jsou přátelsky nakloněni. Samozřejmě bychom rádi tuto přílohu zaplatili a proto místo velké přibližně 2x4 centimetry bude stát 20 Kčs. Zpravodaj vychází v celkovém nákladu 1000 kusů a dostává se i k mnoha nečlenům strany, takže by se Vám tato investice měla vyplatit. Pokud máte zájem o reklamu ve formě klasického inzerátu se jménem firmy, předmětem podnikání a s adresou a telefonem, pošlete nám tyto údaje do redakce a přiložte doklad o zaplacení 20 Kčs (ústrižek poštovní poukázky) na č.ú. 1041441-018 (num. symbol 0800) u České státní spořitelny v Praze 1, Vodičkova 9. Variabilní symbol je 3.

Pokud nebude dost inzerátů na dvě strany, zařadíme zájemce do pravidelného Zpravodaje.

Základní teze k zákonu o transformaci družstev (verze III.)

(Návrh vypracovaný skupinou poslanců FS vedenou Miroslavem Tylem, předložený FMH dne 8. 8. 1991)

I. Předmět transformace

1. Předmětem transformace jsou všechna družstva, existující ke dni účinnosti tohoto zákona s výjimkou družstev invalidů.

2. Transformace se týká veškerého majetku dotčených družstev, včetně jejich majetkových účastí na podnikání jiných osob, majetkových podílů z restituce, závazků a dluhů.

II. Transformační proces.

1. Vymezení okruhu oprávněných osob, kterými jsou:

a) vlastníci nemovitého a movitého majetku, který tvořil nebo tvoří předmět transformace,

b) žijící bývalí i současní členové družstva, pokud byli nebo jsou členy déle než 10 let.

2. Volba reprezentantů oprávněných osob zodpovědných za transformační proces do ustavení správní rady.

3. Ocenění majetku družstva a

rozdělení jeho hodnoty na části vlastnický určené a část, která bude prodána na majetkové podíly oprávněných osob.

4. Prodej majetkových podílů ve vnitřní dražbě pro okruh oprávněných osob metodou obdobnou malé privatizaci. Majetkovým podílem se rozumí jednotlivá část vlastnický určené hodnoty družstva zatížená závazky. Vydražené majetkové podíly lze sčítat s restitučními majetkovými podíly, vlastníci podílů se stávají spoluvlastníky družstva.

Výnos dražby se deponuje na zvláštní účet družstva.

5. Volba správní rady valnou hromadou vlastníků družstva.

Váha hlasu je dána výší majetkového podílu.

Správní rada přebírá v majetkových otázkách kompetence představenstva.

6. Transformační projekt

a) zpracování představenstvem družstva,

b) možnost zpracování dalšími vlastníky,

c) předložení všech transformačních projektů správní

radou a schválení postupu vlnou hromadou vlastníků.

Transformační projekt družstva zahrnuje obdobné varianty jako transformační projekt dle zákona č. 92/1991 Sb.

III. Výsledek transformace

1. Transformační období trvá ode dne účinnosti tohoto zákona do schválení transformačního projektu.

2. Družstva mohou být transformována na jednu nebo více osob všech forem podnikání v souladu s obecnými právními předpisy.

3. Nevypořádané restituční nároky přebírají nově vzniklé subjekty v poměru daném podílem majetku získaného z transformace družstva.

Tyto teze neřeší (stejně jako návrh FMH) případy, kdy po ocenění majetku družstva zůstane vlastnický určená část jeho majetku předlužená.

Pro tyto případy přichází v úvahu:

a) tvorba centrálního družstevního fondu vytvářeného z části výnosů transformace ostatních družstev,

b) likvidace a přenesení zbytku závazků formou neomezeného ručení na část oprávněných osob zodpovědných za výsledky hospodaření.

Co je Práce a svoboda

Má smysl vytvářet nové odbory?

Pokud činnost odborů chápeme jen jako organizování občasných rekreací, projednávání některých povinných problémů dle zákoníku práce a uzavírání kolektivní smlouvy, pak vytváření dalších odborů skutečně nemá smysl.

Pokud ji však chápeme jako organizování pracovníků k prosazování spravedlivých vztahů v ekonomice a ke skutečnému zlepšení jejich majetkového postavení, pak utváření odborů s takovým programem je nesmírně důležité.

Právě o to usiluje nezávislé odborové sdružení Práce a svoboda, které se ustavilo letos na jaře v rámci Čech a Moravy.

Můžete zapochybovat, zda má vůbec někdo představu, jak by měly spravedlivé vztahy v ekonomice a vůbec ve společnosti vypadat. Tato představa existuje, a dokonce velmi důkladně rozpracovaná. Je vyjádřena v sociálním učení Církve, zejména v sociálních encyklikách papežů. A dokonce řada myšlenek tohoto učení se prosazuje v dnešním světě jako vysoce moderní řešení ekonomických problémů. Bylo by chybou, kdybychom u nás tyto myšlenky opomíjeli.

Spravedlivé společenské řešení se netýká jen věcí, ale všech našich občanů. Proto Práce a svoboda si dala jako jeden ze svých hlavních programových cílů sdružovat všechny bez rozdílu náboženské či politické příslušnosti, kdo mají zájem prosazovat myšlenky spravedlivého společenského uspořádání na základě křesťanských zásad sociálního učení v praxi. Věří přitom, že především křesťané by neměli zůstat stranou.

Je to dnes potřebné tím spíše, že otázky spravedlivého řešení společenských vztahů jsou vysoce aktuální. A neměla by to být věc jen politických stran, ale i odborů. Dnes se rozhoduje o budoucnosti naší společnosti. Dnes se rozhoduje, zda privatizace bude pro lidi, nebo zda vytvoří zase jiný druh státně byrokratického kapitalismu. Zda dokážeme vytvořit demokratické řešení v ekonomice nebo zda je nevytvoříme vůbec.

V této souvislosti je třeba prosadit např. správný přístup k tzv. kupónové privatizaci. Má mnoho odpůrců a mnoho příznivců. Namítá se proti ní, že nenaučí občany podnikat.

Nelze však oddiskutovat, že kupónová privatizace se dotkne každého občana. Každý dospělý občan naší země bude mít nárok

Přehled zákonů, u nichž lze předpokládat projednání v ČNR ve 2. pololetí 1991

1. Návrh zákona ČNR o Státním fondu cestovního ruchu

2. Návrh zákona ČNR o zemských úřadech

3. Návrh zákona ČNR o Státním fondu tvorby a ochrany životního prostředí České republiky

4. Návrh zákona ČNR o Komoře veterinárních lékařů České republiky

5. Návrh zákona ČNR o předškolních zařízeních a školských zařízeních

6. Návrh zákona ČNR o státní správě ochrany ovzduší

7. Návrh zákona ČNR o řízení a o působnosti orgánů České republiky v oblasti nemocenského a důchodového zabezpečení

8. Návrh zákona ČNR o odměňování prokurátorů a arbitrářů

9. Návrh zákona ČNR, kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 367/1990 Sb., o obcích (obecní zřízení)

10. Návrh zákona ČNR o místním referendu

11. Návrh zákona ČNR, kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství

12. Návrh zákona ČNR o sociální potřebnosti a některých otázkách zajištění základních životních podmínek občanů

13. Návrh zákona ČNR o odměňování pracovníků orgánů a organizací v působnosti České republiky

14. Návrh zákona ČNR o odměňování dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr

15. Návrh zákona ČNR o Českém rozhlasu

16. Návrh zákona ČNR o České televizi

17. Návrh zákona ČNR o ochraně zvířat před týráním

18. Návrh zákona ČNR o ochraně přírody

19. Návrh zákona ČNR, kterým se mění zákon ČNR č. 9/1991 Sb., o zaměstnanosti a o působnosti orgánů České republiky na úseku zaměstnanosti

20. Návrh zákona ČNR o odměňování pracovníků ve státní správě a samosprávě

21. Návrh zákona ČNR o některých opatřeních v soudnictví a ve státní správě

22. Návrh zákona ČNR o pozemkovém fondu

23. Návrh zákona ČNR o obecní policii

24. Návrh zákona ČNR o zrušení některých předpisů v oblasti kultury

25. Návrh zákona ČNR o odměňování pracovníků rozpočto-

vých organizací

26. Návrh zákona ČNR o služebním poměru policistů zařazených v Policejním sboru České republiky

27. Návrh zákona ČNR o podpoře středního stavu

28. Návrh zákona ČNR o kontrole

29. Návrh zákona ČNR o registraci církví a náboženských společností

30. Návrh zákona ČNR o odměňování příslušníků ozbrojených složek

31. Návrh zákona ČNR, kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 97/1974 Sb., o archivnictví

32. Návrh zákona ČNR o ekologickém dohledu na těžbu

33. Návrh zákona ČNR o vrchním státním dozoru v životním prostředí

34. Návrh zákona ČNR o hodnocení vlivu staveb a plánovaných činností na životní prostředí

35. Návrh zákona ČNR o statistice

36. Návrh zákona ČNR o všeobecném zákonném zdravotním pojištění

37. Návrh zákona ČNR o všeobecné zdravotní pojišťovně

na kupóny. Jde o to, zda ji využije účelně a užitečně nebo zda k využití kupónů bude přistupovat jen jako k jakési loterii. Pak by ovšem kupónová privatizace neměla smysl.

I zde by proto měly pomoci odbory. Stanovisko PaS je jasné. Bylo dáno k dispozici tisku a je vyjádřeno v podstatě ve třech bodech:

1. Kupónová privatizace dává každému občanu možnost získat konkrétní podíl na vlastnictví výrobních prostředků, které dosud bylo v rukou státu. Takovou možnost je třeba uvítat a podpořit, protože je to dnes prakticky jediná cesta, jak dát majetek lidem, kteří se celý život živili vlastní prací.

2. Kupónová privatizace přináší také rizika. Rizika v tom, že držitel kupónů může ve vložít do poniku, který zkrachuje. Rizika v tom, že kupóny vloží rozptýleně tak, že je vloží bez rozmyslu do řady podniků, na jejichž hospodaření tím nebude mít žádný vliv.

3. K minimalizaci těchto rizik mohou přispět právě odborové organizace na závoděch. Např. i tím, že se dohodnou s odborovými organizacemi dalších dvou nebo tří podniků a doporučí svým zaměstnancům, aby vkládali podíly rovnoměrně jen do těchto podniků. Tím rozptýlí riziko, že pracovník vloží podíl jen do jednoho podniku, který zkrachuje, a současně dávají možnost majitelům podílů ovlivnit hospodaření podniků, v nichž pracují. Místo nejistého rentiérství tedy skutečné podnikatelství. Místo kupónové rulety získání vlastní odpovědnosti za výsledky podnikání.

V tomto postupu spatřujeme v dnešních podmínkách cestu ke skutečné a spravedlivé privatizaci pro všechny. Samozřejmě není to cesta jediná, ale jedna z možných.

K podpoře správného využití kupónové privatizace v zájmu občanů zavádí Práce a svoboda pravidelné poradenské dny vždy ve středu od 16 hodin do 17 hodin na Karlově nám. 7 v Praze. Připravuje také utváření podnikatelských klubů na pomoc "kupónovým privatizátům".

K tomu všemu je však třeba široká podpora. Potřebujeme rozšířit řady našich členů. Všechny, kdo by se chtěli na plnění našeho programu podílet, všechny, kdo by chtěli pomoci k uplatnění myšlenek katolického sociálního učení v naší společnosti, zveme mezi nás. Zájemci se mohou obrátit s žádostí o materiály a přihlášky na adresu: Nezávislé odborové sdružení Práce a svoboda, box 90, 111 21 Praha 1.

Věříme, že i členové KDS pomohou při prosazování těchto dobrých a užitečných záměrů.

dr. Bedřich Vymětalík
předseda PaS

KDS stranu neruší!

Lidová demokracie ve svém moravském vydání v sobotu 31. srpna uveřejnila novinářsky velice kvalitní materiál, který vám předkládáme.

"RUŠÍ VLASTNÍ STRANU

Místní organizace KDS v Uherském Hradišti se podle vyjádření jejího bývalého předsedy dr. Tetěha za zvažování situace ve státě vyslovila pro důsledné sjednocení pravice a tento názor sdělila stranickému vedení do Prahy. Množství malých stran podobného programu považuje za plýtvání energií a proto se rozhodla skončit svoji činnost s tím, že aktivní část členů podpoří především ODS. Pokud by se krok uherskohra-

dištských stal příkladem pro ostatní, můžeme v brzkou očekávat zánik této malé křesťansky orientované strany. Podle neověřených zpráv se o podobném uvažuje v okresech Blansko, Brno - venkov a Vyškov.

ji"

A naše reakce:

KDS STRANU NERUŠÍ!

Tento útok na Křesťansko-demokratickou stranu (KDS) není zvláště v moravském vydání ojedinělý a proto na něj musím reagovat.

Věřím, že v brněnské Lidové demokracii jsou novináři slušní a že pouze "stranická příslušnost" novin k ČSL je nutí k uveřejňování podobných "úletů".

Ale k věci. Předseda místní organizace KDS v Uherském Hradišti vystoupil ze strany. To je jediný pravdivý fakt, z kterého článek vychází. To, že by se rozpouštěly celé organizace, je lež a zprávy z různých jiných moravských okresů, které si pan redaktor neověřil, jsou opravdu jen výmyslem.

Ten, kdo by si přál brzký zánik Křesťanskodemokratické strany, se těší mamě. Jsme federální parlamentní stranou, v České republice jsme členy vládní koalice a naše vyhlídky v budoucích volbách nejsou nejhorší. Obávám se, že sobotní článek nebyl článkem o "malé rozkládající se straně", ale účelovým "vylítím špíny" na potenciálního volebního konkurenta Československé strany lidové.

Tomáš Svoboda
ústřední tajemník KDS

"ODSTŘELENÍ" MINISTRA?

Pan premiér české vlády použil ve svém sobotním vystoupení 13. července razantních kalibrů na odstavení ministra zemědělství ČR, Bohumila Kubáta. Je až s podivem, má v sobě najednou tolik "odvahy", který byl ochoten ustupovat a ustupoval v mnoha případech tam, kde se měl postavit tvrdě a čelem, který zkrachuje, a současně dávají možnost majitelům podílů ovlivnit hospodaření podniků, v nichž pracují. Místo nejistého rentiérství tedy skutečné podnikatelství. Místo kupónové rulety získání vlastní odpovědnosti za výsledky podnikání.

Co nebo kdo jej dovedl k tomuto kroku, nám asi pan premiér neřekne, i když by to bylo určitě přinejmenším zajímavé a pro mnohé poučné. Já se domnívám, že je to proto, že ministru země-

dělství se odvážil jít proti starým kádřím a také proto - jak se sám vyjádřil -, že je věcí jeho cti skončit se socialistickým zemědělstvím. A v tom je asi jádro pudla. To nemají takoví odborníci na socialistické zemědělství, jako je doc. František Čuba, šéf slušovického agrokombinátu, nebo doc. Trnka, předseda Zemědělské strany, rádi. Jejich "partáci", myslím tím různé komunistické kádry od ministerstva zemědělství před zemědělské správy až po některá zemědělská družstva, určitě panu premiérovi dobře "radili a našeptávali" při jeho spanilých jízdách po zemědělských okresech.

Dokladem toho je jeho tvrdé

vystoupení a odsouzení ministra Kubáta. Zdá se, že premiérovi jsou bližší "lidé" ze Slušovic a jejich "pravda", lidé, kteří se po dlouhá léta řídili heslem po nás potopa, lidé, kteří se znovu derou k moci. Proto odvolává ministra Kubáta, protože ten necouvá před totalitní maří.

Naskytá se otázka, jestli pan premiér Petr Pithart vsadil na "ty správný koně". Ale to je nakonec jeho věc. A ještě něco. Pokud vím, ministry jmenuje a odvolává nikoli předseda vlády, ale předsednictvo ČNR.

Jiří Haringer
předseda oblastní organizace KDS
Most

Věříme, že se nebude opakovat pasivita!

V úterý 10. 9. se v Plzni sešli představitelé Plzeňské praviceové dohody. Přijali za člena PPD oblastní sdružení ODS Plzeň-sever, dále svolali společný poslanecký klub zúčastněných stran městského i obvodních zastupitelstev v Plzni za účelem koordinace činnosti členů zastupitelstev. Vydali rovněž následující výzvu poslancům Federálního shromáždění:

"Se znepokojením sledujeme události probíhající na území Jugoslávie. Mnoho prolité krve a stovky zmařených lidských životů nás nemůže nechat klidnými, ať se takové věci dějí v kterékoli části světa. O to více nás zneklidňuje fakt, že zuřící občanská válka probíhá na území Evropy, v zemi pro nás geograficky i etnicky velmi blízké.

Události svým rozsahem a délkou již přesáhly hranici, kdy

ještě byla naděje na řešení diplomatickou cestou v rámci Jugoslávie. Kroky států Evropských společenství se ukazují jako málo účinné. Je velmi pravděpodobné, že za této situace vývoj povede spíše k dalšímu vyhrocení a rozšíření konfliktu, dalším obětím a neštěstím pro mnoho lidí. Cítíce se jako účastníci společnosti evropských národů, vyzýváme FS k okamžitému zahájení rokování o uznání suverenity Slovinska a Chorvatska v hranicích dnešní Jugoslávie za podmínky dodržování práv národnostních menšin v těchto nově vzniklých státech.

Zároveň žádáme Federální shromáždění, aby v případě neúspěchu právě probíhající konference v Haagu pověřilo vládu ČSFR k zahájení takové aktivity i na mezinárodním poli.

Jsme si vědomi, že tento postup může změnit závažně situaci na

mapě Evropy, ale považujeme ho za jedině rozumné řešení. Proces širšího mezinárodního uznání, který tímto krokem můžeme zahájit, však pozitivně přispěje k uklidnění a snažšímu řešení situace. Domníváme se, že takový postup není v rozporu s naší zahraniční politikou i procesem integrace svobodných zemí do společné Evropy.

Věříme, že se nebude opakovat pasivita Federálního shromáždění při nedávných událostech v SSSR.

V Plzni dne 10. 9. 1991

Křesťanskodemokratická strana,
Liberálně demokratická strana,
Konfederace politických vězňů,
Republikánská unie,
Klub angažovaných nestraníků -
vše z Plzně,
Občanská demokratická strana
Plzeň-sever.

Panevropa proti komunismu

7. září se v Českých Budějovicích konal sjezd Panevropské unie Čech a Moravy. V hojném počtu se tohoto sjezdu zúčastnili i členové KDS, kteří jsou zároveň členy Panevropské unie. U předsednického stolu seděl dr. Rudolf Kučera, dr. Milan Buben, ing. Karel Groulík a ing. Pavel Tollner, v jejich středu pak pan Bernd Posselt, viceprezident německé Panevropy. Sjezdu se zúčastnili hrabě Logotetti ze Salzburgu, viceprezident z Rakouska, zástupci z Bavorska, Horního Rakouska, z Katovic, zástupce Rusínů a z domácích zástupci ze Slovenska, primátor Českých Budějovic a další významné osobnosti.

Vůdčí politickou ideou panevropského hnutí je víze sjednocení Evropy na základě tradičních křesťanských hodnot. Pro nás je zvláště významné, že zakladatel tohoto hnutí - hrabě Coudenhove-Kalergi se narodil v Poběžovicích v Čechách. K bližšímu seznámení předkládáme myšlenkově podnětný projev prezidenta Panevropské unie Čech a Moravy Rudolfa Kučery, mj. také šéfredaktora časopisu Střední Evropa a šéfa katedry politologie pražské fakulty sociálních věd UK.

"Dámy a pánové, vážení hosté,

Chtěl bych se s Vaším dovolením dotknout naší minulosti.

Naše organizace začala existovat již na počátku r. 1989 jako součást demokratické opozice. Měla dvě centra, jedno v Čechách a druhé na Moravě, soustřeďovala se kolem samizdatových časopisů, a to kolem Střední Evropy a Proglasu. Okamžitě po 17. listopadu vystoupila na veřejnost a zapojila se do politického života u nás. Byla zaregistrována jako politické hnutí, které se angažuje především ve směru evropské integrace za vytvoření sjednocené Evropy na křesťanských základech.

Od samého počátku jsme patřili k zásadním odpůrcům komunismu a vždy jsme žádali jeho odstranění z politického života, neboť v něm vidíme hlavní překážku na cestě k demokracii a k novému právnímu státu. Žel Bohu se po 17. listopadu znovu u nás upevňuje pozice komunistů. Doufáme, že se situace postupně změní a že naše veřejnost pochopí, že je třeba zcela překonat zločinnou minulost, celý totalitní systém v jeho historii od počátku. Nepožadujeme žádný hon na komunisty neboť víme, že jsme byli všichni více či méně tímto systémem zasaženi. Co je však nezbytné, je, aby ti, kdo

tento zločinný systém budovali, vytvářeli a řídili, byli pohnáni k odpovědnosti a nebylo jim dovoleno v klidu užívat plodů svých bývalých zločinných aktivit.

Panevropská unie Čech a Moravy stále stojí na straně obětí komunismu a žádá jejich úplnou rehabilitaci a odškodnění. Zasazuje se a bude se i nadále zasazovat o to, aby byl přijat zákon o demolševizaci a z politického života



Svobodu je dobré vidět při práci

Jeden z brněnských členů Křesťanskodemokratické strany Václav Svoboda vystavuje v těchto dnech v České národní radě své obrazy. Požádali jsme o malé zhodnocení jeho díla redaktora brněnského časopisu Dialog Evropa XXI Jiřího Hanuše.

Kdo si prohlédne obrázky Vladimíra Svobody, dostane (podle jednoho titulu) chuť na maso. A nejenom na maso. Také na sklenici vychlazeného piva, na posezení s přáteli, pocitů touhu se nějak angažovat i v postkomunistickém mumraji. Napadne ho zkrátka spousta věcí, co a jak by mohl uvidět a co a jak by měl dělat.

Svoboda má skvělou filozofii a chvála budiž vzdána jeho učitelům. V debatách s Janem Skácelem se přesvědčil, že umění se může pokoušet zcitlivovat diváka nebo posluchače, že z něho může a má obrušovat necitlivou vrstvu, která mu brání v polidštění. A u Josefa Zvěřiny si malíř přečetl, že dobře namalovaná řepa je lepší než špatně namalovaná madona. To, že Svoboda maluje také madony a kříže, vyplývá z toho, že má rád matku Boží a že mu - na rozdíl od různých strojových "odlitků", které si nechávají říkat křesťanské umění - něco říká evangelium.

Na výstavě jsem si uvědomil toto. Svoboda maluje tak, že vypovídá zároveň něco o práci. Skutečně, na těch obrazech je vidět, že jejich autor na nich skutečně pracuje. Že to není jen zábava, že to není jen nezávazná hra, že to není jen vymyšlení z nudy, že to nejsou jen gesta - i když opravdové umění může tyto

odešli všichni hlavní podřínci na zločinných akcích. Stejně tak se to týká i ekonomického života. Pokládáme za neúnosné, aby se komunističtí zbohatlíci i nadále obohacovali, aby si volně zakládali různé akciové společnosti, aby si volně kupovali za nakradené miliony hotely, restaurace a výrobní zařízení. Nemají dle našeho názoru právo ne své obrovské soukromé majetky do té doby, dokud se neprokáže jeho původ, dokud se neurčí jejich díl viny a neodčiní to, co napáchali.

Nejnovější události v Sovětském svazu jasně ukázaly, že nebezpečí komunismu zdaleka nepominulo, že můžeme očekávat možná i další pokusy o zvrát vývoje o zvrát vývoje k demokracii. Bylo by od nás velmi neodpovědné, ale naši členové budou jako kdybychom i nadále tolerovali falešné ideje o možnosti dohody s bývalými totalitními silami a o možnosti jakési společné cesty k

demokracii.

Vážení přátelé,

Panevropská unie Čech a Moravy má za rok a půl své existence nezastupitelné místo v politickém životě Československa. Je to zásluhou všech členů, dobré práce výboru i jednotlivých místních organizací. Nemáme sice téměř žádný přístup do sdělovacích prostředků, ale je to pochopitelné, neboť tyto prostředky jsou stále ovládnuty kryptokomunisty. Jsem však osobně přesvědčen, že i tato situace se změní, že se změní musí, neboť jsme organizace, která má co říci k řadě závažných otázek, zahraničně politických, národnostních, kulturních atd. Jsme hnutí, které sice nebude samo stavět kandidátku ve volbách, ale naši členové budou jako doposud prosazovat ideje Panevropy na všech místech, na nichž budou stát. K tomu nám pomáhá Bůh."

komponenty obsahovat.

Svoboda opravdu pracuje na všech obrazech, i když některé lidé zřejmě koupí (křížovou cestu aj.) a některé si jen prohlédnou (celá škála plivníků a jiných potvor).

Svobodu je dobré vidět při práci. V jedné ruce špachtli, v druhé štětec, před sebou plátno, od kterého často odstupuje (malířský tanec), za zády rádio, které většinou hraje. Malíř tvoří a komentuje zprávy a události. Je to skvělý pohled a poslech. Většina

jeho obrazů by se mohla prodávat s kazetami. Nebyly by to špatné kombinace... (Plivník - Jičínský, Ukřižování - lidovci, rumunská delta - ekonomická reforma).

Ale - konečně - vážně. Zdá se (a příliš nevěřím na čas, který údajně prověřuje), že Svobodovy obrazy nejsou pouhé dekorace do kostelů. Je to kumšt, který vypovídá o našich nadějích a úzkostech. Poznal jsem to především na jeho apokalyptických kobylkách. Jde z nich totiž opravdový strach.



Tábor pro české děti z Černobylu

Křesťanskodemokratická strana v zastoupení paní Heleny Zvěřinové zorganizovala ozdravný pobyt pro děti volyňských Čechů postižených havárií černobylské jaderné elektrárny. Tohoto dětského tábora ve Stebně v okrese Louny se zúčastnilo přes sto Černobylyem postižených dětí ve věku od 5 do 19 let. O děti se staralo pět českých pedagogů a sedm lidí z ukrajinského doprovodu. Navzdory počátečním potížím se podařilo zabezpečit dobré podmínky pro upevnění zdraví dětí a zlepšení jejich fyzické i psychické kondice.

Při pobytu dětí ze zóny zoufalství na okrese Louny se Křesťanskodemokratické straně podařilo vyvolat zájem a solidaritu nejrozličnějších společenských sloček a jednotlivců, kteří dětem pobyt všemožně zpříjemňovali a trvale poskytovali morální, materiální i finanční pomoc. Velkou pozornost věnovaly táboru sdělovací prostředky, zejména lounský Hlas, lounské rozhlasové studio i Čs. televize.

Mladí křesťané v zemi tulipánů

V rámci pomoci vyspělých západoevropských zemí státům bývalého východního bloku proběhly pod patronací holandských katolických a protestantských univerzit Amsterdamu, Tilburgu a Nijmegeny kurzy pro křesťanskou mládež, zaměřené na zvýšení kvalifikace v různých oblastech. Kurs, kterého jsem se spolu s dalšími deseti posluchači z ČSFR, deseti z Polska a šesti z Maďarska zúčastnil, proběhl od 1. 7. do 19. 7. 1991. Přednášky byly zaměřeny na problematiku ekonomiky, křesťanství a demokracie, politiky,

práva, na sociální a společenskou oblast. Byli jsme seznámeni s hospodářskou strukturou vyspělých kapitalistických států a na konkrétních příkladech z firem PHILIPS a GM i s vnitřní strukturou a vývojem podniku. Dále jsme poznali organizační strukturu politických stran a hnutí většiny západoevropských zemí a podrobně pak Holandska, což nám umožnila i návštěva sídla vlády v Haagu.

Přestože skladba účastníků byla velmi různorodá a současně i zaměření přednášek mělo všeobecný charakter, lze hodnotit tuto akci jako velice zdařilou a každý z nás odjížděl s množstvím cenných poznatků.

Stanislav Karpíšek, Jablonec n. N.

Chcete být v obraze?

Křesťanskodemokratická strana pořádá ve čtvrtek 19. září 1991 v 16.00 v salonku č. 3 Klubu novinářů v Pařížské ulici seminář na téma "Transformace družstev" pro členy a příznivce KDS.

O hlavních principech transformace družstev budou přednášet odborníci na slovo vzatí: ing. Miroslav Tyl, poslanec Federálního shromáždění, tajemník hospodářského výboru SL FS, ing. František Tomášek, předseda Sdružení čs. podnikatelů v zemědělství, poradce ministra zemědělství České republiky, a ing. Vlastimil Tlustý, soukromý zemědělský podnikatel.

Tito lidé vypracovali návrh zákona o půdě "3T", jehož hlavní principy byly parlamentem přijaty, a nyní intenzivně pracují na koncepci transformace družstev.

KDS - LDS - ODA v poločase jednání

V pátek 6. září se v budově Federálního shromáždění sešly vrcholné delegace Křesťanskodemokratické strany, Liberálně demokratické strany a Občanské demokratické aliance, aby jednaly

o budoucnosti a taktice parlamentní spolupráce a o případném společném postupu v příštích volbách. Za KDS se tohoto jednání zúčastnili Václav Benda, Miroslav Tyl a Hynek Krátký, za LDS Emanuel Mandler, Bohumil Doležal a Viktorie Hradská, a za ODA Pavel Bratinka, Daniel Kroupa a Jiří Skalický. Jediným konkrétním výsledkem jednání byla shoda na poměrném volebním systému s výraznou úlohou preferencí.

O případné formě budoucí volební spolupráce se diskutovalo velmi nezávazně, účastníci však po dlouhé debatě konstatovali, že náhled na většinu důležitých problémů mají shodný.

Jednání budou pokračovat ve velmi blízké době a ve Zpravodaji se k nim vrátíme mnohem podrobněji.

LISTÁRNA

(pokračování z 3. strany)

přímou jednoho článku Desatera.

V této souvislosti je nutné zdůraznit, že podobná liberalizace zákonů by mohla mít za následek těžký úpadek již beztak pošramocného mravního stavu naší společnosti.

Je nesmírně nechutné, chce-li stát převzít úlohu pasáka.

Vážený pane předsedo, žádám Vás, abyste se z titulu své funkce šéfa strany a poslance FS co nejučinněji zasadil o nepřijetí podobného zákona.

S úctou

Tomáš Jubánek, předseda KRM"

Václav Benda, předseda KDS, k lustracím

"Vážené poslankyně, vážení poslanci, jsem zmocněn k vašim pro..."

Lustrace i do redakce

Budoucnost na troskách

Michálek za nás nekope

OALICI TVOŘÍ

Časový průběh sporu o značku KD

PÁTEK 21. 6. Podána žádost o registraci KDU jako politického hnutí. V nastala a tímto zcela nepřijatelná zásada 1 člen rady KDU za 1000 individuálních členů, přičemž 20 kolektivní členů má nejméně 10000 členů. Členy přípravného výboru jsou generální sekretář a jeho zástupce Brno, tajemník poslaneckého klubu KDU ve FS Orel, všichni zaměstnanci.

SOBOTA 22. 6. Zpráva o registraci v deníku tisku.

NEDELE 23. 6. První pokusy uvést do evidence KDS v průběhu registraci.

OBJEDNÁVKA ZPRAVODAJE KDS

MO

adresa MO a PSČ

počet kusů

Předplatné do konce roku 26 Kčs.

Tuto objednávku pošlete do redakce a přiložte doklad o zaplacení!

ZPRAVODAJ KDS vydává Křesťanskodemokratická strana jako svůj informační bulletin. Šéfredaktor Ondřej Turek. Redakce: Marek a Patrik Bendovi, Martin Frei. Technická redakce: Marla Bendová, Adéla Šorfová a Petr Hoffmann. Grafická úprava Petr Hoffmann. Adresa redakce: Sekretariát KDS - Zpravodaj, Sokolská 39, 12000, Praha 2, tel./fax. 02/235 1454. MČ 46643. Redakce si vyhrazuje právo krátit příspěvky delší než stránka strojopisu. Nevyžádané příspěvky se nevracejí.