

# Zpráva o některých problémech ekonomické reformy



Scénář ekonomické reformy pouze stanoví pořadí jednotlivých kroků reformy a jejich obecnou charakteristiku, bez podrobnější specifikace. Hlavní kroky jsou: reprivatizace (náprava křivd), malá privatizace, velká privatizace.

Reprivatizace bude prováděna několika zákony, na jejichž základě budou obnovena majetková práva původních vlastníků, zvláště drobných provozoven, menších podniků, domů a půdy. O přesné podobě i úpravě zákonů se diskutuje, pravděpodobně bude za hranici pro nápravu majetkových křivd zákonem vzat rok 1948, eventuelní křivdy starší bude třeba řešit individuálně. Malou privatizací je nazván prodej těch malých podniků, na které se nebude vztahovat reprivatizace. V etapě tzv. velké privatizace proběhne odstátění mamutích podniků.

V současné době je nejostřejší kutován problém aukcí v rámci

malé privatizace. Četné hlasy volají po tom, aby zaměstnanci jednotlivých provozoven měli přednostní právo na koupi těchto provozoven. Tím by se mělo zabránit zvýhodnění lidí, kteří v současnosti disponují značným kapitálem, často získaným ne právě poctivě. Tuto cestu považujeme za nešťastnou, především proto, že je v současnosti nemožné určit skutečnou cenu jednotlivých podniků - tu určí teprve trh. Protože malá privatizace je vlastně prvním krokem k vytvoření trhu, byla by uměle nadiktovaná kupní cena popřením samotných principů reformy - totiž přechodu k tržnímu hospodářství. Navíc se zdá pravděpodobné, že by se ve většině případů novým majitelem stali opět vedoucí pracovníci jednotlivých podniků a ne přímí zaměstnanci (prodáváci, čističi apod.). Proto podporujeme vládní návrh prodeje pomocí aukcí, pro zaměstnance

jednotlivých provozoven zvýhodněný 50-ti procentní bezúročný půjčkou. Rozsah problému by měl být omezen důslednou reprivatizací. K úvaze předkládáme vlastní návrh, který je jakýmsi kompromisem: při zachování tržních mechanismů znevýhodní "špinavý" kapitál a dá šanci zaměstnancům. Malá privatizace bude probíhat normálně pomocí aukcí. Po ukončení aukce a stanovení prodejní ceny však bude podnik opět nabídnut zaměstnancům ke koupi za vydraženou hodnotu. To staví "temné síly" do velmi nepříznivé situace: Buď budou muset podniky vysoko přeplatit, přičemž stát bude bohatnout na jejich účet, nebo se ocitají v nebezpečí, že podnik vydražený za nízkou cenu budou zaměstnanci schopni koupit.

V současné době jsou úspory obyvatel odhadovány na cca 330 miliard. Nejméně polovinu je potřeba během privatizace

odčerpat, jinak vzniká nebezpečí neočekávaných otřesů na trhu a následné inflace. Část bude odčerpána malou privatizací, ale při důsledné reprivatizaci podstatná část zůstane. Proto se kloníme k následujícímu způsobu velké privatizace. Bude vydáno určité množství kupónů, odpovídající nominální hodnotě prodávaných objektů. Z této hodnoty bude určitá část, např. dvě třetiny, přidělena rovnoměrně každému občanu ČSFR za zlomek (0,1 - 0,3) nominální ceny. Za tyto kupóny může každý občan obdržet odpovídající množství akcií kteréhokoliv podniku. Zbývá např. jedna třetina kupónů bude nabídnuta za svoji nominální cenu. Tím se bez měnové reformy znehodnotí obrovské "špinavé" peníze.

V současné době se objevují hlasy, že má být zachován statut "národního bohatství" (např. doly, hutě, kulturní památky aj.), které je zásadně nezcižitelné. Jsme pro, aby byla stanovena pravidla nakládání s národním bohatstvím. V rámci těchto pravidel může toto národní bohatství spravovat jak stát, tak obec či soukromník.

## Zpravodaj

Mladých křesťanských demokratů

číslo 2

### LISTÁRNA



Přivezl jsem si ze Seče obavu... Nikdy jsem nebyl disidentem ani jsem nezaložil žádné občanské hnutí v dobách komunistické vlády. Když jsem šel životem se svou křesťanskou vírou, která byla tu silnější, tu zase nalomená, jak už tak život šel. Žil jsem, jak to šlo, a snažil se pochopit, co se kolem mě děje. Nakonec jsem vystudoval i vysokou školu. V jednu tohoto roku jsem vstoupil do KDS, protože jsem cítil, že křesťan se má podílet na životě a uspořádání státu, kde žije...

Ale dnes po sjezdu se cítím provinilý, že jsem nebyl disidentem, že jsem nebyl ve vězení a také, že jsem studoval na škole v komunistické zemi - v rodném Československu. Občas mi vystoupení připomínala věty typu: "To my jsme tenkrát u Kurska (nebo jinde) krváceli a co ty, holoubku, vš o životě..."

A tak jen v skrytu doufám, že budu moci alespoň někde v koutku mé rodné země žít, až křesťanská demokracie ovládnou pole a vstoupí svou stranu od takových nepatřičných životů.

ing. Karel Steiner, Plzeň

### ANKETA



V minulém čísle jsme Vás seznámili s názory delegátů sjezdu KDS na průběh sjezdových jednání. Šlo tedy o názory samotných členů strany. Pochopitelně nás ovšem také zajímá, jak se naše strana zapsala do povědomí širší veřejnosti. Položili jsme proto desíti náhodným chodcům otázky:

"Znáte KDS?", "Co soudíte o její politice?"

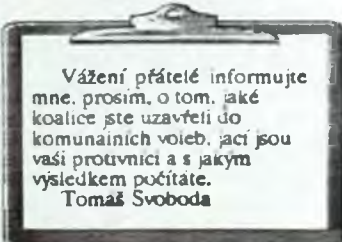
"No, znám. Nemyslím si vůbec nic."

"Ano, křesťanskodemokratickou stranu znám. Slyšel jsem o ní velmi málo, ale s tím, co jsem slyšel, nesouhlasím."

"Ano, promiňte, já spěchám."

Zbývajících sedm odpovědělo zcela rezolutně: "NE"

Čekali jsme leccos, i přesto nás však výsledek ankety došlova šokoval. Náš vzorek samozřejmě není nijak reprezentativní, dokazuje ale naprosto jednoznačně, jakou popularitu si naše strana vydobyla během uplynulého období. Jaká změna nastane v tom příštím?



Vážení přátelé informujte mne, prosím, o tom, jaké koalice jste uzavřeli do komunálních voleb, jací jsou vaši protivníci a s jakým výsledkem počítáte.

Tomáš Svoboda

## Podpora budování technologických a inovačních center

V rámci ekonomické politiky naší strany je třeba za jeden z předních úkolů považovat podporu budování technologických a inovačních center v oblastech.

Tato centra by umožnila zakládání a rozběh zejména malých soukromých firem, které ve svých službách nebo produktech využívají nejnovějších výsledků vědy a výzkumu.

Inovační centra by poskytovala začínajícím firmám pozemky a různé služby - poradenské, marketingové, právní, zabezpečení informatiky a administrativy.

Inovační centra mají své poradenské orgány, ve kterých zasedají výjimečné osoby ze světa obchodu, průmyslu, vědy a politiky.

### VÝSLECH



Jméno: Hynek Krátký  
Funkce v KDS: místopředseda  
Zaměstnání: učitel na gymnáziu  
Stav: svobodný  
Věk: 29  
Výška: 170  
Číslo bot: 40  
Znamení: Lev  
Nejlepší vlastnost: správné užívání přístroje  
Nejhůřší vlastnost: profesionální deformace - roztržitost

### KRÁTCE Z RZV

Na 1. zasedání RZV byl ing. Tyl zvolen 1. místopředsedou KDS, Tomáš Svoboda byl pověřen vykonávat funkci ústředního tajemníka a Dr. Pospíšilová funkci hospodářského ředitele. Karel

Toto složení umožňuje novým firmám i získání kontaktů s potenciálními zákazníky a odběrateli.

Zřizovatelem těchto center ve světě jsou zemské vlády, města, banky i jednotlivé velké společnosti. Doporučujeme uvážít, kdo v konkrétních podmínkách vaší oblasti by byl vhodným zřizovatelem takového střediska a navázat s ním kontakt v zájmu brzkého vybudování inovačního střediska ve vaší oblasti.

Střediska se budují nejen v oblastech z hlediska průmyslu rozvojových, ale i v oblastech, kde musí dojít k restrukturalizaci průmyslu, anebo tam, kde vůbec chybí pracovní příležitosti.

Koníček: hudba, krásy Prahy, dobrá četba  
Spisovatel: jako učitel češtiny se mi těžko odpovídá, ale nemám rád konjunkturální grafomany, kteří se v poslední době nimrají v Pražském jaru  
Barva: modrá  
Filozof: Jan Patočka  
Historická osobnost: pro osobní odvalu - František Kriegel  
T. G. Masaryk  
pro důslednost - K. H. Borovský  
pro prozíravost - W. Churchill  
Nejhůřší zážitek poslední doby: moment, kdy jsem se dozvěděl, že budu řídit sjezd KDS  
Nejlepší zážitek poslední doby: moment, kdy řízení převzal čerstvě zvolený předseda KDS V. Benda

Smrčka byl potvrzen za člena RZV. Ing. Tollner byl pověřen vyřešit problém našeho tisku. RZV dále zastavil Hlas, schválil rozdělení 100000 Kčs pro oblastní organizace.



## Z PARLAMENTU

Dostal jsem od redakční rady Bulletinu za úkol zpracovávat zprávy z ČNR a FS. Tedy přesněji ty, které se dozvím a které se včas nedostanou na světlo. ČNR měla v posledním týdnu prakticky volno, neboť probíhalo zasedání předsednictve ve Žďáru nad Sázavou. Byly nám pouze znovu předloženy dva zákony - "okresní úřady" a "Praha". Okresní úřady nebyly vůbec přepracovány a celá řada původních nejasností v nich zůstává - týká se zejména jmenování přednosty (chybí návaznost na místní zastupitelstva) a jeho pravomocí. Navíc není dotaz jasný, co má pod okresní úřady patřit a co ne. Neboť v původním návrhu jsou mimo okresní úřady navrhovány pouze berní úřady, úřady práce a sociálního zabezpečení a některé výjimečné instituce jako např. hygiena, soudy. Ale nám soustavně chodí požadavky z jednotlivých resortů, co by se mělo ještě vyčlenit (a tím pádem zůstat přímo pod ministerstvem) - kultura, ochrana

životního prostředí ... V této souvislosti je škoda, že ještě při straně neexistuje skupina odborníků pro státní správu - protože se přiznám, že zde se skutečně necítím kompetentní do problematiky mluvit. V nové verzi zákona o Praze mi chybí zejména vztah Senátu a orgánů ČSFR a ČR. V Praze jich je příliš mnoho a musí zde nějaká vzájemná vazba být. Jinak by se nám mohlo stát, že ČNR bude zasedat v Kroměříži a to ne z politických důvodů, ale prostě proto, že ji senát vypoví z budovy.

Krátce z FS. Do zákona o reprivatizaci se v ústavně právním výboru podařilo (proti původní koncepci zákona) dostat, že u zestátněných objektů, které již změnil svého majitele, vrací i nový majitel objekt (samozřejmě za patřičnou náhradu od právnické osoby, od které ho koupil). Je to velice důležitá změna, a to ze dvou důvodů:

1/ popírá se tím původní filozofie o vrácení majetku - jedná se tedy o

vydání věcí, které má neoprávněně v držení někdo jiný (vlastnické právo původního majitele není tedy zpochybněno)

2/ vzniknou sice nějaké problémy ohledně majetku, který byl v poslední době prodán do soukromých rukou, ale opačně budou různými stranickým funkcionářům, kteří od začátku 60. let dostali krásné nemovitosti téměř zadarmo, objekty odňaty a vráceno jim bude pouze to, co za ně kdysi zaplatili.

Dále se napřed v ČNR a pak společně ve FS sešel klub demokratické pravice OF. U nás (ČNR) to probíhalo ve velmi poklidné a konstruktivní atmosféře. Všem bylo jasné, že nejde (zatím) o deklarování nějaké nové politické koalice, ale spíše o to, aby se mohli lidé s pravicovými názory navzájem dohadovat jak dál (konceptně) ve státní politice a jak eliminovat přílišný vliv některých levicových protagonistů. (Nebotť myslím, že většina poslanců OF - a našich samozřejmě taky, ale nám to tak nevádí, neboť jsme jen slabý koaliční partner - má pocit, že s nimi někdo/vláda, KC OF, vedení parlamentu, vedení klubu OF/manipuluje. Zákony jsou nám předkládány bez předběžné znalosti koncepce, a pak buď musíme kon-

cepce přijmout a dělat jen kosmetické úpravy, a nebo se ji pokusit odmítnout a zákony zcela přepracovat - což jsme udělali v případě volebního zákona - pak nám ovšem mnohem více hrozí nebezpečí hrubé chyby v zákoně a navíc jsme označováni za druhé mocenské centrum a je nám vyčítáno, že jsme proti vládě.) Dlouho se diskutovalo, zda do tohoto klubu mají přístup i zástupci jiných parlamentních stran - hlasy pro mluvily zejména o nás (konkrétně někdo řekl, že mě přece nevyhodí - byl jsem jediným pozvaným mimofrakčnickým poslancem), hlasy proti zejména o infiltraci KSČS a HSD do tohoto klubu. Nakonec se poslanci OF dohodli, že chtějí-li něco prosazovat, že čím víc tím líp a že tedy mají i ostatní přístup do klubu. Po přechodu do FS se situace opět zhoršila. Vztahy jsou tam možná o něco napjatější a navíc byl přítomen M. Palouš za KC OF, který poslancům vyčítal, že chtějí rozbit OF (jeho vystoupení bylo celkově krajně nešťastné a bez pochopení, o co jde). Nakonec bylo odsouhlaseno, že klub vznikne uvnitř OF a že s ostatními stranami bude jen spolupracovat. Nevím, jak si to přesně představují, ale myslím, že v ČNR bude spolupráce nadále bez problémů fungovat.

## DEKLARACE POLITIKY PRÁVĚHO STŘEDU

Křesťanskodemokratická strana a Liberálně demokratická strana, dvě politické strany pravého středu, hluboce zaangażované v zápasu o demokracii, jsou přesvědčeny, že svobodný život naší země a její návrat do Evropy se neobejdou bez pevného politického základu. Takovým základem může být jediný systém zastupitelské demokracie, stojící na činnosti politických stran a jejich službě společnosti v přesně vymezeném rámci veřejného pověření. Tento základ dosud vytvořen není.

Obě strany vznikaly v prostředí nezávislých iniciativ, podílely se na listopadové revoluci, spoluzakládaly Občanské fórum a pracovaly v něm. Obě se však posléze osamostatnily právě z toho důvodu, že Občanské fórum o vytvoření politického základu života země, jaký mají na mysli, ani neusilovalo, ani pro něj nevytvářelo předpoklady.

Blízkost obou stran se projevuje i shodným nebo obdobným postojem k většině politických problémů a otázkách a např. již realizovanou spoluprací ve volbách do obecních zastupitelstev.

Proto se Křesťanskodemokratická strana a Liberálně demokratická strana rozhodly:

1/ pro trvalou politickou spolupráci a pro společné působení ke vzniku širšího demokratického bloku občanských stran a hnutí, ať už jsou zastoupeny v parlamentu nebo ne. Jde o otevřené společenství všech politických stran, které se distancují od marxismu a socialismu a uznávají demokracii a její instituce za jediný prostor politické činnosti, a o její spolupráci na všech úrovních.

2/ pro úsilí o nové uspořádání federace, kterou chápou jako jednotu záruk lidských práv a občanských svobod, základ bezpečnosti obou jejích národů a všech jejích národnostních menšin a nejnepohodnější státní formou pro návrat do Evropy.

Toto ústavní uspořádání musí obsahovat i reálnou a pro obě části přijatelnou možnost vystoupení z federace.

3/ pro radikální přetvoření dosavadního centralistického správního systému směrem k co nejširší autonomii obcí a k respektování historických územních celků.

4/ pro společnou podporu vládního scénáře ekonomické myšlenky s důrazem na její hloubku, rychlost a na likvidaci státního monopolu nejen v národním hospodářství, ale i ve všech ostatních oblastech života.

5/ pro spolupráci na půdě zákonodárných sborů k plnému uplatnění jejich nezastupitelského postavení v demokratické společnosti.

Obě strany varují před nebezpečím znovunastolení levicových nedemokratických pořádků v naší zemi. Vyzývají demokratické politické strany, hnutí i občanské iniciativy k těsné spolupráci při obraně vznikající svobody a demokracie v naší zemi.

V Praze 1. 10. 1990

Křesťanskodemokratická strana  
Liberálně demokratická strana  
Za zplnomocněné delegace obou stran  
Emanuel M a n d a  
Emanuel M a n d l e r

## ROZHOVOR S ING. PAVLEM TOLLNEREM



Jelikož jste nově zvoleným místopředsedou KDS a jejím členům nejste příliš znám, dovolte několik otázek pro nově vzniklý mládežnický Zpravodaj.

1/ Můžete členům sdělit Vaši profesi, vyznání, stav, příp. počet dětí?

Povoláním jsem stavební inženýr, spíš obchodník než technik, nyní profesionalizován coby poslanec ČNR. Vyznáním katolík, "kupodivu" či spíše "jak jinak než" praktikující. Je mi 41 let, jsem ženatý a mám tři děti.

2/ Kdy a co Vás přimělo ke vstupu do KDS?

Bezprostředním podnětem ke vstupu do KDS byla v prosinci 1990 návštěva přátel v Praze a jinak prostá úvaha - být při tom, aby se člověk za pár let nemusel před vlastními dětmi stydět.

3/ Byl jste také před listopadem zapojen do nějaké politické či disidentské činnosti?

Nic z toho nestojí za řeč - měl jsem něco společného s katolickým samizdatem v Brně, ale to je mi dáno.

4/ Jak si představujete činnost KDS po druhém sjezdu a co Vy jako její nový místopředseda považujete v současné době za klíčové?

Představuji si, že se jako strana pohybuje z místa, čímž rozuměno, že se zkonsolidujeme jak po stránce členstva, tak i ve vnějších projevech, že se o nás bude více vědět, a naše sekretariáty budou působit dojemem slušné konzervativní strany. Za

klíčové považují zavedení vlastního tisku a pronikání do masmédií vůbec.

5/ Byl jste zvolen v parlamentních volbách do ČNR, považujete jako poslanec zamítnutí návrhu na vytvoření Politického výboru za správné, nebo za chybu?

Za chybu - já jsem za ustanovení tohoto výboru hlasoval.

6/ Jak jste si představoval činnost českého parlamentu a jak se Vaše představy kryjí s realitou?

Činnost českého parlamentu jsem si představoval jako něco plánovitějšího, co má především řád. Zatím mi práce parlamentu připadá velmi nárazová, připomínky k zákonům, na kterých ve výboru pracujeme celé dny, nakonec pozdě nedefinovatelný moloch ČNR,

takže se v závěrečné zprávě neobjeví, načež v plénu následují nekonečné diskuse k tomu samému, okoušené občasnými vystoupeními mých kolegů z HSD - Spol. pro Moravu a Slezsko.

7/ Na sjezdu jste mluvil o nutnosti zavést stranický tisk. Jaké jsou v tomto ohledu Vaše plány do budoucna?

Snažíme se v Brně dát dohromady nezávislý politicko-kulturní týdeník. Jak se nám to povede, to se brzy pozná.

8/ A poslední otázka - jaké jsou Vaše osobní a politické cíle?

Osobní cíl je, abych politickou činností nepřišel o ženu a děti. A politické...?

Děkuji za rozhovor.