

KDS krystalizačním jádrem

Křesťanská a liberální demokracie, představitelky dvou rozhodujících směrů politiky pravého středu, se konečně spojily k politické spolupráci, která by měla náš nepřítel jednotné pravici přinést to, nač všichni demokraté v tomto státě čekají. Snad se opravdu podařilo vytvořit "krystalizační jádro stmelující nesocialistické demokratické politické síly", jak o tom hovoří usnesení našeho 2. sjezdu. Stalo se tak prostřednictvím Deklarace politiky pravého středu, kterou 1. 10. 1990 podepsal Václav Benda za KDS a Emanuel Mandler za LDS.

O co jde? Co to znamená pro křesťanské demokraty a co to znamená pro československou politiku vůbec?

Doposud jsme v situaci, kdy parlamentní politické spektrum je nevyhraněné a u politických stran a hnutí se nedá přesně určit jejich politická orientace. Blok Občanského fóra se zřejmě zmítá v bojích

o ekonomickou reformu a ještě se nedokázal politicky identifikovat a Křesťanská a demokratická unie doposud nezajala zásadní konzervativní postoje k závažným politickým problémům. Což se stalo zčásti vinou nejasné koncepce Československé strany lidové a zčásti vinou vnitřními spory paralyzovaného vedení KDS. Ostatní strany jsou pro formování pravice (kromě slovenského Křesťansko-demokratického hnutí) nezajímavé, protože zaujmají vesměs levicová či úplně zmatená stanoviska (HSD-SMS, KSC, SNS).

Bylo jen otázkou času, kdy začne proces sblížení Křesťansko-demokratické strany s pravicovou částí OF - liberálními demokraty, Občanskou demokratickou aliancí (ODA) či jednotlivými osobnostmi, které jsou na pozicích pravého středu (zastánci radikální ekonomické reformy).

Nikdo však ještě neví, jak vše dopadne. Na přetahování pravice

nemusí být OF připraveno, může na to být příliš pozdě a nebo příliš brzy. Bude záležet na reakci levicové části OF (hlavně bývalých komunistů v Obrodě a sociálních demokratů) a doufejme, že ta část není tak silná a hlavně umíněná na to, aby mohla provést nějakou "nepředložnost" v parlamentu nebo ve vládách.

Deklarace, kterou jsme s liberály podepsali, je teprve prvním krokem k vytvoření vlivného bloku nesocialistických demokratů. Přelévání sil na tuto stranu politické scény by mělo být postupně a velmi dobře takticky promyšlené. Jak řekl dr. Benda, je tu nebezpečí radikalizace levého křídla OF a proto se musí postupovat uvážlivě. Okamžitý přechod pravice OF do tohoto bloku by byl sice efektivní, ale ve svých důsledcích by znamenal ne-li politickou chybu, tak alespoň neuváženost.

Největší potíž s přechodem do jasně pravicového bloku bude u nyní vládních činitelů, kteří jsou autory nebo alespoň podpůrci radikální ekonomické reformy. Veřejně se distancovat od OF a podpořit svou autoritou toto nově vznikající seskupení bude pro ně těžkým, ale zřejmě nevyhnutelným krokem.

Další otázkou, spojenou s formováním nesocialistického

demokratického bloku, je účast Československé strany lidové na tomto dění. Neví se přesně, o co jí v politice jde. Zatím se tváří spíše jako mírně rozplzlá křesťansko-sociální strana, ale, alespoň podle slov jejího předsedy Josefa Luxe, si dělá ambice na to, být silnou, pravicovou a křesťansko-demokraticky orientovanou stranou.

Je to náš koaliční partner, ale co se týče politické koncepce, dosti nevyzpytatelný. Proto ve vztahu k CSL jako celku nemůžeme dělat příliš definitivní závěry.

Něco jiného jsou místní koalice pro komunální volby. Tam nejde o nějaké celonárodní politické cíle, ale o přitažlivou místní politiku a o vytvoření kandidátek z výrazných demokratických osobností. Ovšem čím více se podaří vytvořit nesocialistických demokratických kandidátek a vyhrát s nimi "dole", tím větší to bude podpora pro široký demokratický blok "nahore".

O to, jestli v něm získáme rozhodující vliv a, lépe a přesněji řečeno, budeme jeho krystalizačním jádrem, záleží na různých okolnostech. Především na kvalitě naší strany, na tom, zda nám půjde o čisté stranické, nebo o celospolečenské cíle, zda dokážeme být nekompromisní, poctiví, ale zároveň taktičtí, a zda budeme stranou přitažlivou pro všechny vrstvy lidí.

A konečně, v první fázi není důležité to, aby byl někdo hlavním a někdo vedlejším, ale mít jasnou politickou koncepci, jasný cíl a schopné lidi, kteří jej prosazují. ONDŘEJ TUREK

Zpravodaj

Mladých křesťanských demokratů

číslo 3

Rozdělení finančních prostředků

RZV rozhodl na svém zasedání dne 27. 9. o rozdělení jednoho miliónu Kčs oblastním organizacím. Vzhledem k tomu, že jsme ještě stále neobdrželi peníze od CSL za volby a naše finanční situace není v tuto chvíli nejlepší, budeme nyní rozdělovat jen půl miliónu Kčs a to podle následujícího klíče:

- OO Praha + SC 80000 Kčs
- OO ZČ 62000 Kčs
- OO Most 34000 Kčs
- OO Liberec 44000 Kčs

- OO VČ 60000 Kčs
 - OO Vysočina 38000 Kčs
 - OO Olomouc 25000 Kčs
 - OO JM 53000 Kčs
 - OO SM + Slez. 71000 Kčs
- Zbytek peněz obdrží OO až dostaneme dlužnou částku od CSL.

Pokud mají být finanční prostředky převedeny včas, je nutné, aby si oblastní organizace, jestliže tak ještě neučinily, založily běžný účet u některé banky nebo státní spořitelny.



Zahraníční komise pracuje



Mezi odbornými komisemi, které v poslední době zahájily činnost, je rovněž komise KDS pro zahraniční styky. Zatím působí při pražském sekretariátu KDS, schází se zpravidla v pondělí odpoledne. Za hlavní úkoly své činnosti si komise vytýčila koordinovat, zabezpečovat a evidovat zahraniční kontakty naší strany a vytvářet systém aktuálních informací o současném politickém a společenském vývoji v jednotlivých zemích. V organizaci se komise přidržela vzoru obdobné komise KDH - funguje na teritoriálním principu, což znamená, že jedno

oddělení pokrývá určitou oblast, např. Německo, Skandinávie ap. Každý tzv. teritorialista by si měl vybudovat tým pomocníků specializovaných na jeho oblast, tedy vybavených především jazykově. Hledáme tedy schopné překladatele, tlumočníky, ale i lidi se zájmem o určitou problematiku mezinárodních vztahů (odbrojení, ekologie, atd.). Mezi další, neméně významné úkoly komise patří získávání a příprava mladých členů strany, potenciálních našich zástupců na scéně mezinárodní politiky.

Šance pro mladé budoucí diplomaty

Křesťansko-demokratická frakce Evropského parlamentu v Bruselu, tzv. Evropská lidová strana (EPP), nabídla naší straně jedinečnou šanci - plně hrazenou čtyřtydenní stáž v Bruselu a Strasburku s cílem poznat práci Evropského parlamentu a vypěstovat evropské myšlení. Zahraniční komise KDS proto vypisuje mezi členy strany konkurs. Organizátor této akce, vedení EPP, stanovilo následující požadavky na kandidáty:

1. Uzavřené vysokoškolské studium nebo přinejmenším šest s úspěchem absolvovaných semestrů, případně odpovídající vzdělání
2. Znalost alespoň jednoho jednoho jazyka, tedy podle možnosti angličtiny, francouzštiny, italského, němčiny nebo španělštiny
3. Politická příslušnost, odpovídající účelu stáže

4. Doporučení alespoň ze dvou zdrojů:

- osvědčení o politické a společenské činnosti
- reference o povahových vlastnostech

5. Věk do 35 let.

Zahraniční komise KDS zašle údaje o kandidátech do Bruselu, vedení EPP pak vybere účastníky stáže, jimž budou hrazeny cestovní výlohy do Bruselu a zpět vlakem a kteří mimo to dostanou 25.000 belgických franků na měsíc pobytu. Termín stáže dosud neznáme, pravděpodobně bude ještě tento kalendářní rok. Žádáme místní skupiny, místní a oblastní organizace, aby přihlášky s potřebnými údaji zaslaly na adresu pražského sekretariátu KDS s označením "Stáž v Bruselu" (komise pro zahr. styky - H. Krátký) do 31. 10.

VÝSLECH



Jméno: Tomáš Svoboda
Funkce v KDS: ústřední tajemník
Zaměstnání: aparátčik
Stav: svobodný
Věk: 24
Výška: 180
Číslo bot: 42
Znamení: Býk

Koníček: mariáš, hudba, historie raného středověku
Dobrá vlastnost: zeptejte se mých nadřazených
Špatná vlastnost: zeptejte se mých podřazených
Spisovatel: Boris Vian, J. R. Tolkien
Barva: modrá
Filozof: nevěřím filozofům
Historická osobnost: svatý Vojtěch, sv. Ignác z Loyoly
Franz Josef Strauss
Neštěpí zážitek poslední doby: výsledek sjezdu
Nejhorší zážitek poslední doby: vyplňování této rubriky



Z PARLAMENTU

Zákonodárné sbory
V současné době jsme dostali několik nových návrhů zákonů. Z toho dva jsou důležité - tzv. zákon o malé privatizaci a zákon o jednacím řádu FS. Zákon o malé privatizaci je velmi dobrý, opatrnosti je zapotřebí jen u všech protitržních a přechodových opatření - zvýhodnění zaměstnanců, zachování prodeje zák. potravin, zákaz prodeje získaných nemovitostí atp. Současně je důležité urychleně přijmout další připravené reprivatizační zákony. Neboť malá privatizace nemůže začít, pokud nebude vráceno, co bylo ukradeno.

Dále je klíčový zákon o jednacím řádu FS (na něj zřejmě budou navazovat zákony o jednacích

fázech národních rad). Zákon v sobě skrývá (kromě celé řady faktických chyb a nepřesností) dvě velká nebezpečí.

1. Snaží se maximálně omezit nezávislost poslanců a v podstatě z nich udělat poslušné úředníky, dobré jen na to schvalovat rozhodnutí někoho jiného. Navíc mohou být zbaveni mandátu, kdykoliv se ostatním znelíbí.
2. Snaží se přenést rozhodovací pravomoc ze samotného FS na "gremium" předsedů parlamentních politických klubů. Prostě přenést rozhodování do zákulisí.

Celý jednací řád je pro nás klíčový a velmi nebezpečný, neboť by nám mohl zcela svázat ruce.
MK

ROZHOVOR s ing. Václavem Vučkou, CSc., náměstkem ministra životního prostředí ČR



Ing. Vučka: Narodil jsem se 17.3.1935. Pocházím z rodiny drobného živnostníka - tatínek byl taxikář. Vystudoval jsem VSCHT v Praze, obor technologie vody. Pracoval jsem 3 roky v plzeňské vodárně a potom jako inspektor Státní vodohospodářské inspekce. U této činnosti jsem zůstal celý život, jen zaměstnavatelé se s různými reorganizacemi stále měnili. Od r. 1974 jsem byl šéfem vodohospodářské inspekce. Náměstkem ministra jsem od 1.5.1990.

V r. 1960 jsem se oženil, mám dvě dcery a jednu vnučku. Jsem členem církve československé.

Otázka: Zabýváte se i na MŽP vodním hospodářstvím?
Ing. V: Můj úsek na MŽP /jeden ze čtyř/ se zabývá všemi složkami životního prostředí z hlediska státní správy.

Otázka: Jakou má MŽP koncepci - které problémy jsou

nejnaléhavější? Kolik peněz je k dispozici na jejich řešení?

Ing. V: Udělat koncepci není tak složité. Důležité je, kolik to bude stát a kolik na to bude peněz. Kolik to bude stát, se dá odhadnout - řádově stovky miliard korun. Proč, to nevíme přesně, to se dá ukázat na příkladě z vodního hospodářství. Víme, kolik odpadních vod není čištěno a kolik by stály čistírny - něco přes 100 miliard korun. Jsou ale i jiné způsoby, jak zamezit znečištění - v průmyslu zavést bezodpadové technologie, ve městech opravit kanalizaci, aby neodváděla do čistírny i podzemní vodu.

A tyto možnosti nejsou přesně zmapované. V ochraně ovzduší je to ještě složitější. Hlavními znečišťovateli jsou tepelné elektrárny. Zatím nemáme jasnou energetickou koncepci - nevíme, které elektrárny budou dál v provozu a jak dlouho, nevíme, jakou část el. energie budou vyrábět jaderné elektrárny. Také ještě nevíme, co budeme dělat se starými nevyhovujícími skládkami, zda je budeme přemísťovat a likvidovat, a nebo jen sanovat na místě.

Otázka: Kolik dostáváte ze státního rozpočtu? Přispějí nám na ochranu život. prostředí západní státy?

Ing. V: Na stavbu čistíren nedostáváme samozřejmě nic, protože je nestavíme. Staví je podniky a správci veřejných kanalizací. Máme pouze fond, vytvořený z pokut za vypouštění odpadních vod, ze kterého můžeme stavbu čistíren dotovat. Roční obrát fondy je asi 1,2 mld Kčs. Kontakty se Západem jsou v počátcích. Jde většinou o styky mezi podniky, ne mezi státními institucemi. Naše ministerstvo zde působí jako prostředník.

Otázka: Která složka životního prostředí je podle Vás nejvíce poškozena?

Ing. V: Odpověď je nutně subjektivní. Myslím, že nejhůř jsme na tom v kvalitě ovzduší. Druhý největší problém je celková prostorová kontaminace - všechny složky životního prostředí (zemědělská půda, voda i podzemní) jsou zamořeny látkami jako PCB, chlorované uhlovodíky, pesticidy aj. Tyto látky jsou přírodě cizí a proto si s nimi neumí poradit - nemá připraveny mikroorganismy, které by je rozložily. Vyskytují se v malých koncentracích a nepůsobí tudíž okamžitě. Mají mutagenní

účinky (poškozuji genetický kód, následky se mohou projevit v příštích generacích). Mnohé účinky nejsou přesně známy.

Otázka: Sjezd vustil ze stanov odstavec o politickém výboru, jehož jste členem. Myslíte si, že to ovlivní jeho činnost?

Ing. V: Politický výbor chápu jako platformu pro setkávání poslanců a jiných členů strany, kteří mají určité postavení. Takové setkávání je určitě nezbytné. Ale jestli se budeme scházet v politickém výboru nebo nějak jinak, na tom příliš nezáleží.

Děkuji za rozhovor. (Otázky kladl Dominik Frei)

Náš člověk ve Štrasburku

Poslední zářijový týden se ve francouzském městě Štrasburku konal důležitý seminář s názvem "Od Evropy, kterou máme, k Evropě, kterou chceme", pořádaný mezinárodní organizací EYPYC. Tato organizace sdružuje čtyři hlavní mezinárodní svazy politických organizací mládeže - křesťansko-demokratickou unii EYCD, liberální a radikální IFLRY, socialistickou IUSY a konservativní DEMYC. Protože mezi účastníky nechyběl ani člen mezinárodní komise KDM Karel Vlasák, položili jsme mu několik otázek.

Co bylo hlavním cílem semináře? Cílů si organizátoři vytkli hned několik. Šlo především o to, upozornit na možná úskalí a těžkosti evropského sjednocovacího procesu z hlediska mladé generace různých politických směrů a z různých zemí - jinak to vidíme my, jinak Poláci a jinak třeba Irové. Dále byl seminář zaměřen na prohloubení spolupráce mezi jednotlivými mládežnickými organizacemi různých politických směrů. Mimoto šlo rovněž o navázání a hlavně prohloubení kontaktů s nově vznikajícími politickými mládežnickými organizacemi ve východní a střední Evropě.

Jak vypadal program? Musím říci, že byl velmi bohatý. Po celý týden se formou debat v plénu, konsultací v pracovních skupinách či formou "kulatých stolů" projednávala celá řada velmi závažných témat a problémů spojených se sjednocovacím procesem v Evropě: od situace v jednotlivých zemích (nejen východních) přes otázky etnických a sociálních menšin, životního prostředí atd. až po otázky bezpečnosti a obrany, kde se rozebíraly vztahy mezi ES, Evropskou radou, Evropským parlamentem a procesem KŘSĚ. Debaty byly často velmi živé a několikrát se protáhly do pozdních večerních hodin. V průběhu semináře jsme měli možnost navštívit právě probíhající plenární zasedání Evropské rady, což bylo velmi zajímavé. Vyslechli jsme zde projev španělského prezidenta P. Gonzálese, zúčastnili se porad jednotlivých poslaneckých skupin podle naší politické orientace a rovněž jsme měli příležitost k neformálnímu rozhovoru přímo s poslanci ER nad šálkem kávy. Ovšem zlatým hřebem a skutečným vyvrcholením celého semináře byl sobotní kulatý stůl s názvem "Vstříč

svobodně, sjednocené Evropě", kterého se zúčastnila celá řada poslanců ER z téměř všech členských zemí. Mezi nimi byli i dva zástupci Československa - pan Kobyčka z OP a pan Balgavý z VPN. I zde byla při společné večeři celá řada příležitostí k osobním rozhovorům. Pro nás z Československa byla obzvlášť atraktivní možnost konfrontace názorů s členy sovětské delegace.

Jak vypadala účast na semináři ze strany jednotlivých národních organizací?

Myslím, že účast byla slušná - zejména za EYCD, kde máme statut pozorovatele, a za IFLRY se zúčastnilo mnoho zástupců jednotlivých zemí. Trochu slabší to bylo u DEMYCU a socialisté měli jen tři zástupce. Z Československa nás tam bylo nejvíce - já za KDM, Elena Belicová za KDM Slovenska, Markéta Kaňková za Československý národní kongres a za sociální demokracii Zbyněk Kozel. Celkem se semináře zúčastnili zástupci z 23 zemí v Evropě, z USA a z Paraguaye.

V čem spatřujete největší přínos semináře pro nás, pro naši stranu?

Hlavně v tom, že se o nás v zahraničí ví, že jsme považováni za regulérní členy mezinárodního společenství, že se s námi počítá i do budoucna. Je pravděpodobné, že ještě zesílí naše zahraniční kontakty, zejména v oblasti informací, ale i ve sféře výměn lektorů, pořádání dalších mezinárodních dvojstranných setkání a možná se uskuteční i stáží našich mladých nadějných politiků u zahraničních partnerů, studijní pobyty apod., nebo se budeme moci zúčastnit přípravy volebních kampaní a tak se leccemu přiučit. Podmínkou ovšem je zlepšení práce naší organizace, zejména zvýšení aktivity jednotlivých základních organizací i centra. Za velmi důležité považují rovněž to, že v hodnocení naší vnitropolitické situace jsme se téměř úplně shodli i s liberály a sociálními demokraty, což dává dobré vyhlídky na případnou další spolupráci například při dořešení otázek majetku SSM a podobně. Na závěr bych chtěl zdůraznit důležitost osobních kontaktů mezi mladými lidmi v tak širokém mezinárodním měřítku, neboť jak známo jeden osobní rozhovor je cennější, než deset rezolucí.

Děkuji za rozhovor.
Prosím.
Ptal se Pavel Vlasák.