

O Výzvě ke spoluobčanům III

Několik občanů, převážně studentů, dalo nedávno tisku k dispozici text nazvaný Výzva ke spoluobčanům III. Jsem jedním z nich.

Tisk výzvu většinou ignoroval, hovořil o ní jako o výzvě studentů - snad proto, že někteří signatáři byli představiteli studentského hnutí. Přesto vyvolala vlnu nevole v politických kruzích a někteří signatáři dokonce nabyli pocit, že učinili chybu.

Na rozdíl od nich nemám pocit, že bych se měl za něco omlouvat. Nemám pocit, že jsem učinil něco špatného, něco neuváženého a nerozumného. Otázkou zůstává proč si tolik lidí myslí, že bych takový pocit mít měl.

Vidím proto tři důvody: Kritika vlády byla dosud prováděna toliko z pozic krajní pravice a levice, respek-

tive z místa, kde se tyto dotýkají. A tak ji mnoho lidí považovalo jen za pěnu na vodě, za hlas uražených psychopatů, za bojový pokřik slalomámu.

Ale nelze nevidět, - a četné kladné ohlasy od obyčejných, slušných lidí na naši petici to potvrzují - že tyto hlasy, jakkoli se veřejně mínění nemýlilo v jejich původu, mají v mnoha ohledech pravdu. Jsem přesvědčen, že je pokrytectvím neříkat pravdu proto, že ji říká někdo jiný, byť by to byl i někdo, o jehož spojenectví nestojím a jehož spojencem bych se býti styděl.

Dalším důvodem může být rozšířený blud, že současná situace je tak křehká a nevyvážená, že ji sebemenší otřes může nezvratně pokodit. Tito lidé čekají, až přijde "skutečná demokracie" a

neuvědomují si, že tato jim nebude přinesena, ne naopak: oni sami si ji musí vystavět a pokrytectvím a zastíráním skutečnosti sotva vybudují společnost ve které bychom chtěli žít.

Posledním důvodem, jenž mi tane na mysli, je přesvědčení některých lidí, že kritika vlády je zvržku považována za hašteření dětí jež si nad rozbitou hračkou vyčítají kdo za to může. Je to to samé jako prve: Nechceme-li být považováni za děti, nesmíme se za ně považovat sami. Svět je uvyklý kritice - často i nepřiměřeně tvrdé kritice - a za neobvyklý a podezřelý považuje stav, kde kritika chybí.

Špatnou službu prokazují vládě a vlasti ti, kdož obávající se o svoji pověst, o osud demokracie, o jednotu, jež není dnes než iluzí, mlčí a svým mlčením je ujistují, že všechno je v pořádku. Vládě a vlasti je třeba důvěry ve zdravý rozum občanů.

Právo na kritiku, právo na pochyby, právo na nesouhlas - to

jsou základní práva svobodného člověka.

Na tomto místě bych také rád vyvrátil některé rozšířené omyly spojené s našimi požadavky. Kupříkladu jsme nikdy nepožadovali a nepožadujeme odstoupení všech komunistů ve vládě. Odstoupení premiéra Mariána Čalvy jsme žádali proto, že nespĺhuje odborné kvality - to dokázal jak během svého funkčního období, tak svým členstvím ve vysokých stranických a státních funkcích v minulém režimu. Neboť vysoká mravní čistota je základním odborným předpokladem pro výkon funkce ministerského předsedy.

Odstoupení generála Vačka jsme požadovali kvůli pochybám o jeho odborných schopnostech. Celý jeden bod naší výzvy se zabývá situací v armádě a hovoří za dlouhé rozklady.

Odstoupení Vasilu Mohority jsme žádali proto, že nedbujeme jeho mravním kvalitám. Jak může člen poražené strany odpovědně za zničení naší země člověk, jež se angažoval v nejvyšších státních a stranických funkcích a byl pravděpodobně ve spolení s StB, zastávat vysokou čestnou funkci?

Martin Klíma

Zpravodaj

Mladých křesťanských demokratů

číslo 5

ANKETA

Až se volby zeptají...

Výsledky letních voleb do parlamentu nedopadly pro KDU nejlépe. Co může naše strana čekat od voleb komunálních, jsme se zeptali na několika MO KDS:

1. S kým se vaše místní organizace dohodla o společném postupu do komunálních voleb?

2. Co si od tohoto postupu slibujete?

I. MO Jaroměř - informace M. Müller

My jsme to v Jaroměři zhodnotili a řekli jsme si, že rozpory, které jsou v centru, v Praze, jsou nám dost vzdáleny. Dohodli jsme se s OF a s lidovci, vybrali jsme bez ohledu na stranickou příslušnost lidí, kteří se nám zdají jako solidní, a ty jsme dali na společnou kandidátku.

- Myslím, že v Jaroměři se do zastupitelského sboru dostanou lidé, kteří skýtají trochu záruky nějaké objektivnosti a nějaké lepší perspektivy.

II. MO Polná - informace Marková

Dohadovali jsme se se Zelenými, ale oni si to rozmysleli. Dohoda s lidovci vůbec není možná. Jdeme do voleb sami.

- Já si myslím, že to bude dobrý, máme už natisknutý časopis a máme 16 kandidátů a jsou to docela dobří lidé, takže právě na těchto osobnostech stavíme.

III. MO Nový Jičín - informace M. Nešporová

- My s nikým. Jdeme samostatně. - Nevím. Tady je situace velice vážná a vůbec ne nakloněná křesťanům, asi toho moc nebude.

IV. MO Česká Třebová - infor-

mace Šimek

- S nikým. Jdeme sami.

Jdeme sami z jednoho důvodu, protože lidovci se dali s Občanským fórem, což tady je svým způsobem tragédie, ale brali jsme to celkem sportovně.

- Jaké výsledky? Podle nálady třebovského obyvatelstva neočekáváme vítězství, to v žádném případě, ale slušné procento.

V. MO Pelhřimov - informace Nováková

- Zde je široká koalice - OF, Romská iniciativa, Podnikatelé, KDS, ČSL - je to asi pět, šest stran. OF ztrácí na důvěře, jenom s lidovci jsme jít nechtěli, takže jsme tam vlastně všichni. Mohlo by to být zastoupení přijatelné pro voliče.

VI. MO Karlovy Vary - informace Petržalková

- Je zde uzavřena koalice s místním Občanským fórem, kandidáty máme dva a můžu vám říct, že v takovém výběru, který byl ostrý, oba prošli.

- Když to řeknu jako praktická ženská, tak aby už komunisti od toho odšli.

VII. MO Olomouc - informace Gottwald

- Jdeme sami, ale jinak jsme se dohodli na velmi úzké spolupráci s ČSL a s OF.

- Slibujeme si, že se dostaneme do povědomí lidí, a to bude asi to nejdůležitější.

VIII. MO Jablonce nad Nisou - informace Smrčka

- Jdeme s Liberální demokracií stranou a s ČSL.

- My jsme udělali takový

nekomunistický blok a stavíme na tom, že nemáme žádného kandidáta s komunistickou minulostí. Domníváme se, že to nám ve volbách pomůže.

IX. MO Nové Město nad Metují - informace Zimlová

- S lidovci

- Myslím si, že ta kandidátka vypadá co do osobností celkem solidně. Koalice je celkem dobrá - i s OF a s dalšími kromě komunistů se tady kamarádíme všichni dohromady.

X. MO Pardubice - informace Večeře

- My jsme organizace celkem slabá, ale máme asi 4 kandidáty s Občanským fórem.

- Já na to odpovím jednou událostí, která se tady v politickém životě Pardubic odehrála: Na před-

nostu okresního úřadu se náš bývalý koaliční partner Lidová strana dokonce spojil s komunisty - takové tady vládnou poměry, že proti OF tady stojí jakási koalice téměř všech politických stran. Já jsem přesvědčen, a větší část lidí z naší KDS také, že e neoprávněně. Že e to je prostě politikování. Je to snaha udržet si moc, na kterou dnes, po vítězství OF ve volbách, at k němu máme výhrady nebo nemáme, v podstatě tyto strany už nemají sílu. Nic jiného nám nezbylo, protože na to, abychom šli sami nebo s nějakou další malou stranou bychom bývali nepostavili kandidátku. Vzhledem k tomu, že se jedná o 55 míst, se nám jeví OF jako nejperspektivnější.

Anketu připravili Martin Frei a Patrik Benda

U VÝSLECHU

JUDr. Josef Nejedlý

Jméno: JUDr. Josef Nejedlý
Funkce v KDS: předseda

stranického soudu

Zaměstnání: právník na federálním ministerstvu pro strategické plánování

Stav: ženatý

Výška: 180 cm

Cílo bot: 45

Znamení: váhy

Koníček: vlastní práce

Dobrá vlastnost: spravedlnost,

smysl pro právo

Špatná vlastnost: nedůslednost,

za cenu tolerantnosti nejsem někdy dost tvrdý

Spisovatel: nelze specifikovat

Barva: nelze specifikovat

Filozof: nelze specifikovat

Historická osobnost: nelze specifikovat

Nejllepší zážitek poslední doby:

žádný

Nejhorší zážitek poslední doby:

vše jde velmi pomalu, naše ideály se

musí tvrdě probojovávat, boj o

ekonomickou reformu, právní stát a

demokracii je tvrdý.





Z PARLAMENTU

Marek Benda

Minule jsem slíbil, že podám další informace o zákonu o místních poplatcích - tedy podle vládního návrhu zákona mají místní poplatky zatím vypadat takto:

a) Poplatek ze psů - platí jej vlastník psa, poplatek za jednoho psa činí až 1000 Kčs ročně, za druhého a dalšího psa až 1500 Kčs ročně.

b) Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt - platí jej osoby přechodně pobývající v lázeňských místech a v místech soustředěného

turistického ruchu za účelem léčení nebo rekreace, poplatek činí až 15 Kčs za den.

c) Poplatek za užívání veřejného prostranství - platí jej fyzické nebo právnické osoby používající veřejného prostranství na umístění stavebních, prodejních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů a lunaparků, umístění skládek, trvalé parkování vozidel mimo vyhrazené parkoviště apod., poplatek činí až 10 Kčs na m² a den, v případě cirkusů, lunaparků a prodejních zařízení může být až desetinásobný.

d) Poplatek ze vstupného - platí jej pořadatelé kulturních a sportovních akcí, burz a akcí podobného charakteru, sazba poplatku činí až 30 % z úhrnné částky vybraného vstupného.

e) Poplatek z ubytovací kapacity v rekreačních a vzdělávacích zařízeních - platí jej vlastník takového zařízení, poplatek činí až

2 Kčs za lůžko a den bez ohledu na využití lůžka.

f) Poplatek z bytů užívaných k jiným účelům než k bydlení - platí uživatel takového bytu (neplatí se u bytů, kde byl dán souhlas k užívání k nebytovým účelům), poplatek činí až pětinašobek částky roční úhrady z takto užívaných bytů.

g) Dislokační poplatek - platí uživatelé kanceláří, provozoven, skladů a dalších zařízení sloužících k podnikání nebo jiné výdělečné činnosti (poplatku po dobu 5-ti let nepodléhají soukromníci), poplatek činí až 10 % z částky rovnající se úhradě za užívání těchto prostor, která je stanovena v obci.

h) Poplatek z prodeje alkoholických nápojů - poplatek platí vlastníci restauračních, kavárenských, ubytovacích nebo jiných pohostinských služeb, poplatek činí až 10 % z prodejní ceny těchto výrobků.

i) Poplatek za povolení vjezdu s

motorovým vozidlem do vybraných míst národních parků a historických částí měst - poplatek činí až 20 Kčs za den (platí se ovšem jen tam, kde je vjezd zakázán příslušnou dopravní značkou, neplatí jej obyvatelé tohoto území).

Dále jsou v zákoně uvedeny sankce za nezaplacení poplatku a osoby, osvobozené od jednotlivých poplatků.

U všech poplatků ale platí, že je obec může a nemusí vyhlásit, že obec sama určuje, komu dá sníženou sazbu a koho osvobodí úplně. Všechny částky uvedené v zákoně jsou jen nejvyšší hodnoty, které obec může vypsát.

Tato zpráva z parlamentu je tedy pouze zprávu o jednom zákoně, ale myslím si, že volby jsou nablízku a při současné naprosté nejasnoti hospodaření státu a obcí pro příští roky jsou místní poplatky jeden z mála konkrétních bodů, jehož řešení můžeme voličům předkládat.



ROZHOVOR s poslancem FS ing. Miroslavem Tylem

Připravil Dominik Frei

Nejprve jsme požádali p. Tyla o stručný životopis.

Ing. Tyl: Svůj skutečný životopis uveřejňuji podruhé, poprvé to bylo letos v lednu, kdy jsem se stal mluvčím Charty. Moje dřívější životopisy jsou spíš klíčkováním mezi ještě staršími životopisy. Narodil jsem se v r. 1943, vyrůstal jsem střídavě v Praze a na venkově. Vystudoval jsem střední zemědělskou technickou školu a vysokou školu zemědělskou, zároveň jsem studoval na filozofické fakultě filozofii a sociologii. Promoval jsem v r. 1969. Kromě studia jsem v letech 1964-1969 dělal studentskou politiku, napřed v rámci ČSM a, poté co se po třetiletém úsilí podařilo ČSM rozpustit, v samostatných studentských organizacích. Stal jsem se členem obou vědeckých rad (VSZ a UK). Uvažoval jsem o akademické dráze. Dost jsem toužil učit dospělé lidi, poté co bych se sám něco naučil. To se mi nepodařilo - byl jsem vyloučen z vědecké aspirantury a v lednu 1970, v době, kdy postihy byly ještě velice sporadické, jsem už byl na dlazbě. To byl pro mě šok, ale taky nová a nezapomenutelná zkušenost. V té době jsem se oženil, což vypovídá mnohé o odvaze mé ženy. Po mnoha neúspěšných pokusech jsem dostal práci ve vývojevém oddělení n.p. Léčivé rostliny, kde pracuji dodnes.

V prosinci 1976 jsem podepsal Chartu 77. Od listopadu 1989 do voleb jsem vedl zemědělskou komisi KC OF. V prosinci 1989 jsem spoluzakládal KDS. Křesťanství a demokracii jsem vž dy pokládal za vědní principy svého života.

Otázka: Jaký je váš názor na reprivatizační zákon?

Ing. Tyl: Součástí reformy hospodářství je návrat práva a úcty k práci minulých generací. Kdo něco vlastnil, vlastnil to právem, a je třeba vrátit mu aspoň to, co z toho zbylo, pokud je to technicky aspoň trochu možné. To je zároveň nej-

lepší služba naší budoucí ekonomice - právě vlastník ví nejlépe, jak má se svým majetkem nakládat. Tato cesta byla zahájena vrácením 70 církevních objektů. Je zajímavé, že kolem nich byla mnohem větší debata než kolem 70 tisíc soukromých obchodů a dalších objektů. Doufám, že ještě menší spory nastanou, až budeme projednávat návrat půdy 3,7 mil. vlastníkům.

Otázka: Objevují se názory (např. v Hospodářských novinách 19. 10.), že specifické podmínky v zemědělství vyžadují, aby se jeho přechod na tržní podmínky zpomalil nebo odložil.

Ing. Tyl: V zemědělství skutečně jsou specifické podmínky, ale rozhodně ne takové, aby kvůli nim musel přechod na tržní podmínky počkat. Zvláštností zemědělství je přesný vztah mezi množstvím půdy a dalšího majetku - budov, strojů, nářadí, hospodářských zvířat. Pokud bude vlastníkům vrácena jen půda a budovy, nebudou schopni s nimi hospodařit. Mělo by se jim rozdělit i další zařízení podle toho, kolik mají půdy. Právě tolik totiž poskytl družstvu, když do něj museli vstoupit nebo když do něj byl vstoupen jejich majetek. Je to ovšem jeden problém - jak k tomu přijdou členové JZD, kteří nikdy půdu neměli. Ti jistě vytvořili víc, než dostali zaplacené, ale nemohou nic dostat zpátky - stejně jako lékař nebo učitelka. Je nezodpovědné něco jim slibovat, jako KSČ v r. 1946 a Zemědělská strana dnes, protože žádná volná půda není. Je jí naopak o 900 000 ha méně než v r. 1968, a proto každý vlastník dostane zpět o příslušný díl méně.

Otázka: Co v praxi znamená koalice s LDS?

Ing. Tyl: Koalice s LDS je, jak doufáme, jen první krok. To prohlášení přišlo v době, kdy se formují pravivé alternativity. Není to v pravém slova smyslu koalice ani unie. Je to volný blok podobně

uvažujících stran. Za tu dobu, co vedle sebe sedíme v parlamentu a pracujeme v terénu, jsme si zvykli řešit některé problémy společně. Nechtěli jsme spojovat nespojitelné, ale čekali jsme, zda nás praxe dovede k podobným závěrům. Nechceme žádnou stranu vést, nechceme ji ani integrovat, pokud k tomu nejsou podmínky, ale rozhodně můžeme vyjádřit to, že jsme si názorově poměrně blízko. Předpokládáme, že se k našemu úsilí připojí další strany, hnutí i nepolitické organizace.

Otázka: Bude s námi spolupracovat Meziparlamentní klub demokratické pravice?

Ing. Tyl: Tento blok není zatím ničím více a ničím méně než částí OF. Myslím, že jeho nejsilnější stránkou je program hospodářské reformy - onen scénář, který rozhodně nepatří mezi levicové pokusy, i když vznikl v OF, v kterém tehdy převažovala levice. Tento program byl také bez významných výhrad podporován KDS i našimi partnery v Unii.

Otázka: To, že OF si zvolilo za předsedu V. Klause, naznačuje určitý posun v jeho dosud převážně levicové orientaci. Je to podstatný posun?

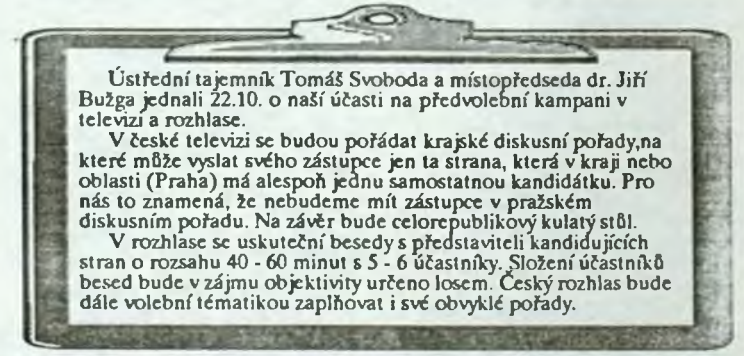
Ing. Tyl: Zvolení V. Klause má jistě obecnější význam. Ale nebylo

by dobře je přeceňovat. OF činí tento krok těsně před volbami a chce jím řešit řadu problémů, které jsou podle mého názoru neřešitelné. V. Klaus reprezentuje hosp. reformu, kterou OF představuje jako svůj úspěch. Je to samozřejmě úspěch jen části OF. V. Klaus jistě nebude mít čas fidit OF. Jeho mandát je navíc problematický už z hlediska toho, jak OF vzniklo a co to je sněm OF. Je nutné si uvědomit, že struktura OF teprve vzniká a je značně nejistá. Za 2 nebo 3 měsíce může být ve vedení někdo úplně jiný. Pevnější než organizační struktura OF je jeho zakotvení v hosp. reformě, která má přece jen už první krůčky za sebou.

Otázka: Jaký je váš názor na politický výbor?

Tato otázka nás vrací ke sjezdu KDS, který bohužel řešil řadu formálních sporů a odsunul některé věcné otázky. Jednou z otázek, na které nezbyl čas, je existence a statut politického výboru. Není žádnou tragédií, že se politický výbor netaví jako orgán KDS. Politický výbor existuje, protože je nutný k operativní práci strany. Tím, že nemá statut, má vlastně větší volnost - když je třeba, lze svolat větší okruh lidí. Ovšem rozhodnutí výboru nejsou závazná.

Děkujeme za rozhovor.



Ústřední tajemník Tomáš Svoboda a místopředseda dr. Jiří Bužga jednali 22.10. o naší účasti na předvolební kampani v televizi a rozhlasu.

V české televizi se budou pořádat krajské diskusní pořady, na které může vyslat svého zástupce jen ta strana, která v kraji nebo oblasti (Praha) má alespoň jednu samostatnou kandidátku. Pro nás to znamená, že nebudeme mít zástupce v pražském diskusním pořadu. Na závěr bude celorepublikový kulatý stůl.

V rozhlasu se uskuteční besedy s představiteli kandidujících stran o rozsahu 40 - 60 minut s 5 - 6 účastníky. Složení účastníků besed bude v zájmu objektivitě určeno losem. Český rozhlas bude dále volební tematikou zaplňovat i své obvyklé pořady.