

Vyhráli jsme?

Před rokem u nás proběhlo společenské dění, nazývané jedním "Velkou listopadovou sametovou revolucí" a druhými "Domluveným předáním moci". Nesouhlasím ani s jedněmi ani s druhými.

Fakt je to, že to nebyla revoluce - neznám v dějinách žádnou revoluci, po níž by se mužem číslo dvě ve státě stal dříve vysoce postavený funkcionář utlačovatelů. Fakt je však také to, že v listopadu jsme si moc vzali sami - pracoval jsem na Centrálním koordináčním stávkovém výboru VS a byl jsem svědkem toho, že se stávající moc zoufale bránila a že toho studentů dokázali více, než mohl nejlepší prognostik předpovídat.

Ať to však nazveme jak chceme, byla to těžká rána, kterou utrhla KSC a všichni její přísluhovači. Byla to však rána smrtelná?

Nikdo už dnes asi nepochybuje o tom, že Lidové milice pod vedením soudruhů Jakeše a Stěpána nejsou hrozbou pro demokracii. Hrozba tu

však je. Je tu staronová garnitura komunistů, současných, bývalých a předbývalých, kteří obsadili v současné době mnoho klíčových míst. Tito lidé mají na své straně mnoho výhod. Oni jediní jsou "profesionální politici", na rozdíl od ostatních, kteří ve většině případů teprve začínají. Jejich největší výhodou je však to, co v nás 40 let pěstovali. Každý z nás ve svém podvědomí nosíme sociální a socialistické tendence - lidé se dělí na bohaté a chudé, tržní hospodářství znamená nezaměstnané spící pod mostem a stařenky umírající hladu. Málokdo si už uvědomuje, že nemůžeme věčně přerozdělovat bídu co nejspravedlivěji. Bohatství musíme nejprve vyrobit a pak ho můžeme rozdělit. Všichni v sobě nosíme přesvědčení, že co není dovoleno, to je zakázáno. Musíme se naučit, že je to právě naopak - co není zakázáno, je povoleno.

V současné době je sice levice v defenzivě, ale nejsou to lidé, kteří by

se snadno vzdávali. Přímý dopad ekonomické reformy zase určitě nahraje jejich sociální demagogii a posílí jejich pozice.

Svého totalitního myšlení se málokdo může zbavit. Tito lidé předstávají v současné době vážné nebezpečí pro demokracii a my ji musíme bránit.

Nejspolehlivější obranou proti totalitě je fungující parlamentní demokracie a silné politické strany. Kdykoliv mizí pluralita, kdykoliv se strany sdružují pod jednotné vedení

jakýchkoli lidových front či občanských fór, vždy roste nebezpečí uchvacení absolutní moci. Není náhodou, že proti všem silným politickým stranám v CSFR byl podniknut skrytější či otevřenější útok, mnohdy úspěšný. Není náhodou, že levice maximálně podporuje trvání nevyjasněné struktury Občanského fóra.

Budíž to výzvou našemu stranickému vedení i nám všem: Demokracii v naší zemi můžeme nejlépe prosadit budováním silných pravicových stran. -Mt-

AKTUALITY



Vážení mladí přátelé - členové KDM, oznamujeme vám, že dne 1. 12. v 10 hodin se koná na sekretariátu KDS v Sokolské ul. 39, 2.p. sjezd KDM. Ti z vás, jejichž přihláška je v Praze, dostanou zvláštní pozvánku. Ti, kteří jsou členy a nejsou registrováni v Praze, jsou tímto srdečně zváni. Měly by se řešit otázky dalšího bytí a koncepce činnosti KDM.

Všem oblastním tajemníkům

Vážení přátelé, prosím Vás, abyste po komunálních volbách vypracovali seznam všech našich poslanců v obecních zastupitelstvech ve Vaší oblasti. Na seznamu uveďte i ty, kteří nejsou členy naší strany, ale kteří kandidovali za nás (nezávislí kandidáti).

Na seznamech uveďte jména, adresy, telefon, postavení v obecním zastupitelstvu (starosta, členství v komisi, atd.).

Tyto seznamy vypracujte a odešlete na sekretariát do Prahy nejpozději do 15.12.

Děkují Vám
Tomáš Svoboda

S.O.S. nezávislého rozhlasu

HOS, Charta 77, výkonný výbor Liberálně demokratické strany, Konfederace politických vězňů, Dana Němcová, R. Zeman, M. Prokop, M. Chadima, O. Hejma (FS), Respekt, Revolver Revue, Linhart's Foundation, OF Praha 4, Emanuel Mandler a Bohumil Doležal (FS), Karel Stindl (CNR) vydali v uplynulých dnech toto prohlášení:

Pluralita názorů se nemůže vynout ani rozhlasovému vysílání. Proto nesouhlasíme s postupem ONV Prahy 7 ze dne 25. října t.r., kterým byl odejmut vysílač nazvaný podle místa vysílání "Radio Stalin". V písemném protokolu, kterým je tento zásah provázen, dokonce ještě zaznívá monument tohoto sousoší. Naopak žádáme, aby byla realizována možnost povolení nezávislého vysí-

lání, a to i tehdy, když by to vyžadovalo změnu dosavadních restriktivních právních norem.

Výkonný výbor Křesťansko-demokratické strany se na svém zasedání 1. listopadu k tomuto prohlášení připojuje jménem celé strany.
Peter Pálka,
tiskový mluvčí KDS

Obroda-KDS, koalice pravice s levice?

Jak nám telefonoval na sekretariát jeden rozhořčený obyvatel Jablonce nad Nisou, Křesťansko-demokratická strana (KDS) jde do komunálních voleb v tomto městě ruku v ruce s Obrodou. Takového spojení by bylo samozřejmě absurdní, ale přesto jsem celou záležitost přezkoumal.

Pan Karel Smrčka, představitel Křesťansko-demokratické strany v Jablonci, mi celou věc ozřejmil blíže. Ve městě se objevily plagáty a letáky, které propagují Obrodu-KDS. Za tímto KDS se však neskrývá naše strana, ale Klub za demokratický socialismus. Podle mého názoru došlo ke zneužití našeho názvu, ve snaze zkompromitovat naši stranu. Proti tomuto postupu se samozřejmě Křesťansko-demokratická strana ohradí u České volební komise.

Já v tuto chvíli mohu pouze prohlásit, že naše strana nejde do komunálních voleb v koalici ani s komunisty, ani s Obrodou, ani s žádným jiným podobným seskupením v žádném místě naší republiky.
Tomáš Svoboda
ústřední tajemník KDS
V Praze 8.11.1990

Informace o RZV

Dne 29. 11. zasedá RZV a na jeho programu budou tyto body:
kooptace nových členů RZV, volba 11. místopředsedy, finanční rozpočet KDS na rok 1991, zpráva o tisku a zhodnocení komunálních voleb.

Setkání KDS a EDU

Dne 13. 11. se na Rakouském velvyslanectví sešel předseda KDS dr. Václav Benda v doprovodu místopředsedů dr. Hynka Krátkého a ing. Pavla Tollnera s panem Andrease Kohlem, výkonným tajemníkem EDU.

Zpravodaj

Mladých křesťanských demokratů

číslo 8

ANKETA ... a opět volby



Úsilí o získání voličů bylo ve středu naší pozornosti již minulý týden a dnes se ptáme v jednom z pražských podchodů

"Obávám se, že komunální volby zastihnou občany naprosto nepřipravené."

Tato myšlenka charakterizovala téměř všechny odpovědi na naši anketní otázku. Zajímavé bylo, že ta se týkala pouze toho, zda dobytečný k volbám půjde a kolik procentní na nich bude podle něj účast. Rada lidí se přesto pouštěla do velice rozsáhlých rozborů o kampani. Dlužno dodat, že tito lidé měli bohužel většinou pravdu: předvolební aktivita je na bodu mrazu.

Na závěr jedna maličkost:

V červnu se průměrná účast ve volbách blížila 95 procentům. Průměr našich dotazovaných ale činí pouhých 60 procent! Budou mít pravdu?

Anketu připravil Martin Frel a Patrik Benda



Vážení přátelé, omlouváme se vám za chybu v minulém čísle, kdy se nám podařilo nazvat anketu jinak, než nazvána být měla. Správný nápis má tedy znít Komunální volby. Děkujeme za pochopení.
Redakce.

a) Půjдете k volbám?
b) Kolik lidí půjde podle Vás volit?

- a) Uvažuji o tom, že ne. Do dnešního dne neznám ani jednoho kandidáta.
b) V Praze asi hodně málo.
- a) Snad půjdu.
b) Tak 75%.
- a) Asi ano.
b) Určitě víc než v Maďarsku, kde se volby musely dvakrát opakovat.
- a) Ne.
b) 42%.
- a) Půjdu.
b) Asi tak 80%.
- a) Nejsem rozhodnutá, ale možná ne.
b) Maximálně 60%.
- a) Mně bude osmdesát roků. (Dotazovaný rezignoval)
- a) Půjdu.
- To si netroufám odhadnout.
- a) Samozřejmě!
b) Okolo 80%.
- a) Ano.
b) Dejme tomu tak 70%.
- a) Určitě ne.
b) Zhruba 55-60%. Ne víc.
- a) Snad ano.
b) Rozhodně méně než v červnových.
- a) Ježišmarjá!! (Dotazovaný rezignoval)

U VÝSLECHU PhDr. Václav Benda



Funkce v KDS: předseda
Zaměstnání: poslanec FS
Stav: ženatý
Výška: 180
Číslo bot: 44
Znamení: lev
Koniček: jakákoli hra
Dobrá vlastnost: schopnost předvídat malý a zabraňovat jim
Špatná vlastnost: požívácnost

Spisovatel: jsa původní profesí literární vědec, netroufám si vyslovit kategoričtý soud
Barva: modrá
Filozof: Heidegger
Historická osobnost: Churchill
Nejlépejší zážitek poslední doby: sametová revoluce
Nejhorší zážitek poslední doby: sametová revoluce



Z PARLAMENTU

Marek Benda

V ČR se podařilo odložit zasedání z 15. a 16. 11. na 20. a 21. 11., takže získáme trochu času na přepracování Listiny základních lidských práv a svobod (došlo k několika ostrým koncepčním střetům - např. poskytování azylu z náboženských důvodů). Další důležitý zákon je kompetenční - zatím nám ho ale nepředložili, takže předpokládám, že ho budeme schvalovat nejdříve 27. 11. Oba tyto zákony půjdou do FS jako návrhy národních rad; u Listiny základních lidských práv a svobod už došlo k dohodě, že nemusí být návrhy z ČR a SNR shodné a že to FS dodělá. Obávám se, že u kompetenčního zákona nás budou tlačit ke shodnému znění. Myslím si, že u tohoto zákona není nutné příliš bojovat o to, která ministerstva zůstanou federální a která republiková. Je nutné pohlížet, aby se republiková ministerstva řídila republikovými zákony a federální

federálními (např. dnes je MŠMT republikové, ale zákony jsou federální). Co však pokládám za důležitéjší - neměli bychom připustit, aby byla na jakékoli úrovni zachována zbytečná ministerstva (např. ministerstvo zahraničního obchodu nemá vůbec existovat a každý ať si obchoduje sám za sebe).

Ve FS se podařilo odvrátit několik útoků na privatizační a zvláště reprivatizační zákon, které levice ve FS podnikla (návrhy na odložení účinnosti zákona atd.). Pak je předloženo asi 30 federálních zákonů, z nichž některé jsou opravdu dost důležité - novela zákona o soukromém podnikání občanů, která má zlepšit možnosti soukromě hospodařících rolníků, dále novela celního zákona, devizový zákon, zákon o uprchlících, zákon o cenách a dva zákony, ke kterým máme značné výhrady - zákon o zaměstnanosti, který stále mluví o plné zaměstnanosti, právu na práci a podobných socialistických "výdobytcích", a zákon o policejních bezpečnostních sborech, kde nadále zůstává policii příliš mnoho pravomocí obtěžovat pokojné občany. Dnes přišla novela zákoníku práce a zákon o kolektivním vyjednávání (o stávce), které ale ještě nemám nastudované, takže až příště.

ROZHOVOR s hospodářskou ředitelkou KDS paní JUDr. Miluší Pospíšilovou



V souvislosti s odjezdem ústředního tajemníka do zahraničí jsem položil tři otázky paní Pospíšilové, která ho bude v době jeho nepřítomnosti zastupovat:

Co si počnete, až Tomáš Svoboda odjede do Indie?
Vezmu si dovolenou.
Co budete dělat, až se Tomáš ožene?
Konečně mu stanovím pevnou

pracovní dobu.
Víte, jaký je cíl Tomášovy cesty?

Je to jeden z nejobětavějších pracovníků sekretariátu a proto má jasný cíl: založit oblastní organizaci KDS v Indii. Kromě jiného.

Děkuji za rozhovor.
Petr Hoffmann.

Vážení přátelé,

v těchto dnech probíhají volby do obecních zastupitelstev. Naši noví starostové a radní se pomalu připravují, aby zasedli na radnice, a zdálo by se, že by se strana konečně mohla uvolit k zlmínmu spánku. Opak je pravdou! Dnem 24. 11. začíná

velká stranická hra o džbán plný peněz.

O co jde?

Jde o to, aby byla naše strana ještě větší a ještě úspěšnější. Potřebujeme získávat nové členy, zakládat nové místní skupiny a místní organizace a nyní na to máme konečně čas. Zatím jsme se měli stále na co vymlouvat, proč organizaci strany budovat nemůžeme. Jednou jsme byli pod OP, podruhé byly parlamentní volby, pak zase byly letní prázdniny, následovaly komunální volby a na rozšiřování členské základny naší strany nezbýval čas.

Kdy ten čas nastane?

Teď! Soutěž začíná 24. 11. a končí 28. 2. Každý z nás má jistě řadu přátel, kteří by se určitě v naší straně rádi uplatnili. Jenom bydlí trochu dál od nás nebo prostě nemáme čas za nimi zajít a pro činnost ve straně je získat. Doufáme, že tato hra bude pro nás pro všechny dostatečnou motivací, aby tomu tak nebylo.

Jaká jsou tedy pravidla hry?

Jde o to získat co nejvíce bodů. Body se udělují podle následujícího klíče:

vstup do strany 100 bodů
získání nového člena 100 bodů
získání peč. členů 200 bodů
prémie navíc
ustavení MS každý člen 50 bodů
ustavení MO každý člen 100 bodů
ale ustavením MO z MS jen 50 bodů
důle obdrž. jako premié:
zakladatel MS 200 bodů
zakladatel MO 400 bodů

Jak to celé budeme prakticky realizovat?

Nový člen získá 100 bodů tím, že obdržíme jeho přihlášku na sekretariátu v Praze. Aby 100 bodů získal i ten, kdo jej pro stranu získal, je třeba, aby na přihlášce tohoto nového člena bylo na zadní straně uvedeno jeho jméno a adresa. Body za ustavení nové místní skupiny nebo organizace budou přiděleny tak, že každá místní skupina nebo organizace zašle zprávu o svém založení a soupis členů. Aby obdržel body i ten, kdo místní organizaci nebo skupinu založil, je třeba, aby k této zprávě bylo přiloženo vyjádření jednotlivých členů o tom, koho za zakladatele považují.

Co se při hře nedoporučuje?
Rozhodně se nedoporučuje pro dobrý výsledek bezúčelně rozdělovat větší MO na dvě či více menších,

stejně tak není radno získávat mrtvé duše, které se nebudou ani namáhat s placením členských příspěvků. Takové počiny centrum jistě odhalí a příslušné aktéry ze soutěže diskvalifikuje. Pozor! Pozor!

Jaké budou ceny?

Všechny ceny budou skutečně velké. První cenou, jak sám název soutěže napovídá, bude velký džbán plný peněz. Druhou cenou bude menší džbán plný peněz, třetí ještě menší plný peněz. Mimo tyto ceny budou soutěžící, kteří obdrželi 500 bodů a více, osvobozeni od placení členských příspěvků na 6 měsíců. Ti, kteří získají 1000 bodů a víc, nebudou muset platit členské příspěvky po celý rok.

To má být všechno?

Samozřejmě že ne. Paralelně s Velkou stranickou hrou bude probíhat i Velká stranická loterie. Všichni účastníci hry budou slosování šťastní výherci obdržet věcné ceny. V této souvislosti se obracím na Vás na všechny. Každý z Vás může zaslat nebo přinést na sekretariát cenu pro výherce. Pracovníci sekretariátu si například dovolili věnovat lahev Becherovky.

Co dodat závěrem?

Snad jen tolik, že ceny bude udělovat osobně dr. Václav Benda za aktivní asistence dalších představitelů KDS.



Kdo si to celé vymyslel?

Tomáš Svoboda. Všechny Vaše stížnosti a reklamace padají na jeho hlavu.

Tomáš Svoboda

Slovník politických pojmů



Rozhodli jsme se odskočit hesla z politického slovníku britského konzervativního myslitele Rogera Scrutona. Bude to výběr spíše náhodný, ale snad užitečný pro naši orientaci v politické praxi.

SOUKROMÉ VLASTNICTVÍ

Vlastnictví je právo k užívání. Nikoli každé vlastnictví je soukromé vlastnictví a ve skutečnosti není snadné stanovit, čím se právě soukromé vlastnictví vyznačuje. Zdá se, že důležité tu bude:

(i) Právo vyloučit kohokoli z užívání toho, co soukromé vlastním. Toto právo může být podmíněné, jako v případě dražby - práva k ní lze pozbyt užíváním, které je v rozporu s dobrými mravy nebo porušením jistých podmínek smlouvy o pronájmu. Všechna podobná práva mohou být podmíněná v tom smyslu, že si stát může podržet právo k vyvlastnění veškerého majetku. Kromě toho je právo vyloučit někoho z užívání svého majetku věcí míry. Nemohu ze svého bytu vyloučit policejního úředníka s příkazem k domovní prohlídce, ani městského inspektora, a tak podobně. Nicméně mohu-li vyloučit z mého bytu alespoň někoho, je byt přinejmenším v této malé míře můj.

(ii) Právo k užívání podle vlastní vůle. Také toto právo může být pouze omezeno. Podle práva Spojeného království nemá nikdo neomezené právo zničit svůj vlastní dům, a je-li tento dům uveden na seznamu chráněných objektů, nemá právo změnit na něm žádnou významnou maličkost.

(iii) Právo k transferu vlastnictví. Některé formy transferu mohou být

zakázány nebo postihovány zdaněním (např. daní z darování nebo z převodu kapitálu). Avšak bez jistého práva v tomto směru by přestala existovat "svoboda převodu", kterou klasická liberální teorie pokládá za zvláště důležité mezi vlastnickými právy.

Je nezbytné oddělit právo (i) a (iii), neboť je to (iii), jež otevírá možnost hromadění majetku a umožňuje, aby mezi lidmi vznikla majetková nerovnost. Takovým nerovnostem lze podle některých (např. R. Nozicka) zabránit jen za cenu nespravedlnosti, a podle jiných (např. podle většiny socialistů) je tato nerovnost nespravedlností už sama o sobě. Rada argumentů proti soukromému vlastnictví se ve skutečnosti kryje s argumenty proti (iii), nikoli proti (i). Zdá se, že mnozí z obránců soukromého vlastnictví, právě tak jako mnozí z těch, kteří tuto instituci napadají, si neuvědomují, že všechno, co se týká (i) až (iii), je věcí míry. A že tudíž jejich argumenty by měly být namířeny pro nebo proti jistému stupni soukromého vlastnictví, a nikoli pro či proti instituci jako takové. Navíc třeba poznamenat, že soukromé vlastnictví je legálním právním titulem, a že může, či nemusí být přirozeným právem - a to i v případě, je-li existence tohoto titulu oprávněna. (příště: Konzervatismus)

Informace -
největší bohatství dneška!