

Zpravodaj

mladých křesťanských demokratů

číslo 11

Jak daleko máme do Evropy?

Jistě se shodneme, že Evropa není jen geografický pojem, nejsou to ani výkladní skříně zemí EHS. Trochu školomety bychom mohli prohlásit, že Evropa je společná historie mnoha národů tohoto kontinentu, ale to bychom Evropu vymezili tím, co bylo, co se už odehrálo. Jenže my žijeme teď a proto je nutné definovat, co je Evropa teď, ale ještě naléhavěji, co bude Evropa v budoucnu. Navrhují tuto definici: Evropa jsou určité tradice a "být v Evropě" znamená se na nich svobodně a aktivně podílet. Máme k tomu příležitosti?

Jednu z těch skutečně živých tradic vytváří křesťanská komunita žijící ve francouzském Taizé. Je to komunita ekumenická, snad bychom mohli říci celokřesťanská. Bratry z Taizé navštíví rok co rok desítky tisíc mladých z celého světa. Přijíždějí načrpat, pochopit své místo na Zemi, pochopit svá nedorozumění s druhými, přijíždějí se obnovit, rozpustit své životní tísně a vůbec se otevřít budoucnu. Přijíždějí, aby se prostě radovali a měli podíl na tom neuvěřitelném mezinárodním společenství. Žijí ve stanovém městečku a během týdne meditují, naslouchají, mlčí, či se sdílejí s ostatními. Taizé lze charakterizovat smířením: najde-li člověk smíření se sebou samým, najde patrně i tu cestu k druhým, na níž bude skutečně přijat. Taizé je po Evropě proslulé svými zpěvy, které znějí ve všech evropských jazycích. Taizé je prostě fenomén, je to jeden z pramenů evropských tradic. Ale my zde o něm skoro nic nevíme. Možná se v skrytu ozve: "to je jen pro ty, co na to mají". Jenže letos má u nás příležitost seznámit se s Taizé každý: letos netřeba jet do Francie, letos stačí přijmout Taizé v Praze.

Bratři z Taizé pořádají vždy na začátku roku "Poutí důvěry na Zemi", což je evropské setkání mladých. Místo setkání není pevné, tyto poutě už byly v bývalém Východním Berlíně, v Londýně, Paříži, Varšavě, Kolíně nad Rýnem, Peci, atd. atd. Loni bylo takové setkání ve Wroclavi, kde se ho zúčastnilo 50 000 mladých ve věku 17 - 30 let. Od 28. prosince do 2. ledna bude toto setkání v Praze. To znamená, že přijedou desítky tisíc mladých poutníků z několika desítek států. Ti by měli být přijati a ubytováni hlavně v rodinách. Ubytování v institucích, školách, kolejích jistě taky přijde vhod, ale je tak trochu proti duchu setkání. Ve Wroclavi se to podařilo beze zbytku. Jde o to, aby Pražané otevřeli své domovy. Na jedné straně poutníci nebudou vyžadovat téměř nic, jen místo na podlaže, neboť přijedou se spacím pytle a žít budou tak skromně, jak je zvykem v Taizé. Lze je uctít skromnou snídaní. Na druhé straně budou vyžadovat hodně, totiž otevřenost, a alespoň trochu společně sdílený život během těch pěti dnů. Netřeba se bát jazykové bariéry, neboť hovořit lze nejen ústy,

ale i srdcem.

Setkání se už nějakou dobu připravuje. Dosavadní stav však nenaznačuje, že by Pražané hodlali otevřít své domovy tak, aby se ubytování našlo pro všechny. Je otázka, zda za těchto okolností může setkání proběhnout v rozsahu, v jakém bylo v jiných evropských městech. Dojde patrně k paradoxní situaci: Evropa přijede do Prahy a Pražané, aniž si toho povšimnou, se budou zklamaně dožadovat svého vstupu do Evropy. Vnější pozorovatelé patrně utrpí dojem, že Praha jaksi neví, co vlastně chce.

Shrnuji: je-li stát, v němž žiji, přijímán jako svrchovaný evropský subjekt, jsem i já, prostý občan, už tak trochu Evropanem. Mohu-li se aktivně podílet na vytváření evropských tradic, jsem už Evropanem naplno. Tedy ono "být v Evropě" znamená být tam více méně jako jednotlivce, totiž podle toho, jak se osobně účastním motání onoho klubka evropských tradic. Nepřijmeme-li tuto "pracovní a individualistickou" definici, hrozí nám nebezpečí že ti, co na evropských tradicích pracují, tj. ti, co už v Evropě jsou, nám všem vymění vzdálenost, která nás od nich dělí v jasných objektivních jednotkách. V daném případě v počtech evropských poutníků, kteří na pražské "Pouti důvěry" nenajdou svou rodinu, jež je na těch pár dnů přijme. Pochopme, zde nejde o kárání, či dokonce hrozbu. Jde jen o to, že se na nás zhruba za měsíc obrátí s důvěrou asi 60 000 mladých Evropanů. Informace o setkání lze získat na pražském čísle 29 83 00. Vladimír Albrecht

ROZHOVOR s dr. Věrou Kolářskou o akci Černobyl

Dr. Věra Kolářská je pracovník sekretariátu KDS a od května, kdy se rozjela celá akce "Černobyl", se zabývá jejím zajištěním.

První otázka se týkala humanitární pomoci českým vesnicím v okolí Černobylu.

Pomoc jsme organizovali společně s Výborem dobré vůle paní Olgy Havlové, který nám pomohl finančně a dodal léky (z Rakouska, protože isme nechtěli zatěžovat náš trh). Modrá hvězda života zajistila dvě vojenská letadla.

Přivezli jsme mléko, mléčné výrobky, ovoce, vitamíny a léky. Ti lidé z toho měli velkou radost a bylo to pro ně velmi potřebné - v obchodech nedostanou skoro nic, snad jen chleba a minerálku. Ale daleko větší radost měli z dopisu paní O. Havlové, která jim napsala, že bude osobně sledovat, jak se u nás projednává možnost jejich přesídlení.

Zpátky jsme přivezli čtyři nemocné děti s maminkami. Dvě z nich (asi půl druhého roku starí chlapečci) mají anémii a zduřelé lymfatické uzliny - to jsou následky ozáření. U dalších dvou dětí jde spíš o následky sovětského zdravotnictví.

Kolik lidí se má přestěhovat? Údaje v tisku se značně liší.

Na žádosti, kterou dostalo ministerstvo zahraničí v červnu, je asi 950 podpisů. My máme asi 250 dalších žádostí. Chceme ale dát znovu všem možnost, aby se přihlásili. Horní hranice je přibližně 1500 - víc Čechů v postižené oblasti nežije.

Jak pokračují jednání s úřady o přesídlení?

Ministerstvo pro hospodářskou politiku a rozvoj ČR připravilo projekt přesídlení. Je dost seriózně zpracován a navíc byl hotov velice rychle. Vláda by měla o této otázce jednat 5. 12. Pokud dá souhlas k přesídlení, mohl by se projekt začít

realizovat. Nikdo neví, jak dlouho budou trvat rozhovory s ukrajinskou vládou. Ta se zatím staví k věci pozitivně, my jim tím ostatně pomůžeme řešit jejich problémy. Bude třeba se dohodnout o převodu majetku, o penězích, alimentech, sirotčích a vdovských důchodech. To všechno musíme vyřešit co nejdříve, aby se ti lidé mohli konečně přestěhovat.

Myslela jsem si, že náš demokratický stát velice rychle zareaguje na to, že se naši krajané ocitli v nebezpečí. Čekala jsem, že se všichni spojí a rychle jim pomohou. Zatím se spojují jednotlivci - dostávají stovky dopisů a telefonických nabídek. (Během našeho rozhovoru telefonovalo několik lidí, kteří se dočetli v Práci, že nemocné děti z Ukrajiny budou na víkend propuštěny z nemocnice, a nabízeli, že se o ně a o jejich maminky postarají. - pozn. aut.) Ale orgány, které by to měly řešit, pracují velice pomalu. FMZV, které celou záležitost zdrželo o několik měsíců, teď připravilo nesmyslný megalomanský projekt potravinové a lékařské pomoci celé postižené oblasti, tj. asi 5 miliónům lidí.

Začátkem ledna odletí na Ukrajinu další výprava s humanitární pomocí. Zpátky přiveze dalších asi pět nemocných dětí. Kdybychom ale dříve prosadili u úřadů přesídlení Čechů z postižených oblastí, nemuseli bychom teď takhle tříštit síly a prostředky. Myslím, že bychom z toho všichni měli mít pocit špatného svědomí.

Děkuji za rozhovor. Ptal se Dominik Frei.

UPOZORNĚNÍ: Sběrka mléka, mléčných výrobků, ovoce, vitamínů a peněz na sekretariátu pokračuje. Peníze můžete poslat I na konto 104 61 46-018 u Čs. státní spořitelny, Vodičkova 9, 110 00 Praha 1.



Telefonní číslo na organizátory akce TAIZÉ, kde se můžete přihlásit s nabídkou ubytování, je (02) 29 83 00.



Z PARLAMENTU

Dnes uveřejňujeme poněkud netradiční zprávu z parlamentu. Uvádíme jí úryvky ze zpravodajství Lidových novin z CNR (30.11.) Usudek nechť si každý učiní sám.

...Poslanec Marek Benda (KDU) projevil za své politické hnutí nesoouhlas s tím, že česká vláda stále ustupuje slovenským požadavkům a přitom o takovém postupu neinformuje CNR. Za tuto kritiku připodobnil poslanec Karel Kříž (OF) Marka Bendu k mokrému kohoutkovi, který se ve slunci politického života pojednou čepytí a kokrhá...

...Do diskuse vstoupil i premiér Petr Pithart ... K vystoupení Marka Bendy poznamenal, že se netýkalo námětů, o kterých na plénu hovořil a v této souvislosti se nahlas zamyslel nad smyslem přítomnosti poslance Bendy na jednání sněmu...
Záznam inkriminovaného vystoupení:

V souvislosti s návrhem na vydání usnesení, kterým Česká národní rada navrhuje Federálnímu shromáždění tzv. kompetenční zákon, bych rád vyjádřil svůj postoj k jednání vlády - hlavně jejího předsedy pana Pitharta.

Vážení pane premiéře, již několikrát jste zde byl upozorňován na fakt, že CNR není o Vašich krocích a jednáních, která vedete, včas a dostatečně informována. Nejvyšším zákonodárným orgánem České republiky je CNR. Česká vláda je pouze výkonným orgánem. Pokud tedy vedete jednání o tak zásadních věcech, jako je otázka kompetencí, je nezbytné, aby zástupci České národní rady byli na tyto jednání přizváni a hlavně, aby celá CNR

měla k dispozici podrobné a úplné výsledky těchto jednání včetně důvodů, proč česká vláda to či ono stanovisko akceptovala, či neakceptovala. Ptám se proto, a to je částečně i otázka na předsedkyni České národní rady, proč jsme neměli k návrhu kompetenčního zákona zprávy z expertních komisí? Proč byl zákon ve výborech projednáván bez toho, aby byli přítomni zástupci vlády, kteří by vysvětlili a zdůvodnili navrhované změny? Proč je společný sněm země Koruny české nucen být navrhovatelem zákona, o kterém ví, že je pouze výsledkem dohod vlády? Včera večer v televizních novinách mluvil pan Dlouhý o značné krizi v jednání vlád v otázce plynovodu a ropovodu. Domnívám se, že stálým ustupováním jenom zvyšujeme chuť partnera klást si další a čím dál nehoráznější požadavky. Jenom jasně vyhraněný postoj dává naději na partnerské a racionální jednání. Žádám Vás proto, aby skončila doba ústupků panu Mečiarovi a aby česká vláda navrhovala a prosazovala svou, zdůrazňuji ještě jednou, svou koncepci. Radou jednání suplujete a obcházíte federální vládu, kde jsou zástupci obou republik a Sněmovnu národů Federálního shromáždění, která je garantem spravedlivého přístupu k republikám. Měl bych k panu premiérovi ještě jednu věc. Česká národní rada má značně nízkou prestiž mezi lidmi. Nepochybně si za to můžeme do značné míry sami, viz. naše projednávání Deklarace lidských práv a svobod, ale Vy nám svým přístupem situaci rozhodně neulehčujete, spíš výrazně ztěžujete. Nechci mluvit o tom, že téměř všechny zákony jsou z české vlády předkládány pozdě a to ještě v podobě pro společný sněm země Koruny české nepřijatelné, takže jsou pak ve výborech a na plénu značně přetvářeny a z toho samozřejmě vznikají chyby. Chápu v jaké časové tísní vláda je, ale i nad tímto by se měla vážně zamyslet. V činnosti vlády však vidím větší problém. Jak je možné, že na veřejší schůzi, na jejímž programu mimochodem byly otázky a interpelace

poslanců na členy vlády, byli přítomni v průměru 2-4 ministři? Jak je možné, že Vy v této době jednáte kdesi na Masarykově univerzitě v Brně? Myslí si, že Vaše účast na jednání v CNR by měla mít téměř sto procentní přednost před jinými akcemi. Několikrát jste nás vyzýval, abychom byli ve vztahu k vládě aktivnější a ráznější. Upozorňuji Vás tedy důrazně, že česká vláda se k nám musí chovat jako

ke svému parlamentu, z jehož vůle existuje v tom složení, ve kterém je. Toto moje vystoupení není vyslovením nedůvěry vládě, ale je kritikou, kterou doufám vláda vezme vážně.

A poslední poznámku k vystoupení pana Pitharta. Máme všichni nesmírně špatné zkušenosti s potlačováním demokracie ve jménu vyšších ideálů. Buďme tedy vždy velmi opatrní.

SLOVNÍK POLITICKÝCH POJMŮ



SVOBODA

Ačkoli je v angličtině "liberty" synonymní s "freedom", způsobují právní a historické asociace, které jsou s tímto pojmem spojovány, že se o něm mluví v různých souvislostech, že nabývá různých významů. Teorie svobody je teorií svobody politické, lépe si to však ujasníme, ukážeme-li nejprve na následujících případech, jak se tohoto pojmu v minulosti užívalo:

I. Svoboda a svobody. "Svobody poddaných" Spojeného království nejsou zaručeny žádnou kodifikací (t.j. zákonem v našem smyslu, právní normou schválenou parlamentem - takovéto normy bývají v právu Spojeného království dosud spíše výjimkou - pozn. překl.), jsou ale obsaženy v obecně platné zásadě (která je sama zvyklostí, jež je tu odnepaměti), že každý může dělat co chce, pokud mu v tom nebrání nějaké právo, a že bránit mu v tom bez právního důvodu je křivdou buď z hlediska občanského, nebo trestního práva, což samo o sobě odůvodňuje podání žaloby. Čas od času se objevují pokusy kodifikovat "svobody poddaného" Spojeného království (od Magny Charty z roku 1215 až k Actu of Settlement z roku 1701) poskytl celou škálu práv (oprávnění), z nichž se některá stala součástí Bill of Rights (Listiny práv), jež je součástí americké ústavy; pomohly rovněž dodat právní závaznosti názoru, že přirozená práva jsou právem Spojeného království respektována.

II. Svoboda a svévolí. S pomocí pojmu, které užil (ovšem problematicky) Locke, se často ad hoc odlišuje svoboda od svévolí. Svoboda je v tomto smyslu nezbytnou podmínkou dovršení lidské bytosti, zatímco svévolí postačuje k lidské degeneraci. Postihnout tento rozdíl intuitivně je snadné: bránit mi v tom, abych vycházel z vlastního domu, je porušením mé svobody, ale bránit mi pak v tom, abych urážel, napadal či vraždil své sousedy, znamená zabrá-

nit toliko mé svévoli. Liberálové se však i nadále snaží s největší intelektuální zaujatostí postihnout tento rozdíl rovněž teoreticky. Jak svoboda, tak svévolí spočívá v rozšíření sféry povoleného (nebo v odstranění možnosti přinucení), ale intuitivně tušíme, že jednou je takové rozšíření správné, jindy nikoliv. Kdybychom však nedokázali říci víc než jen toto, stalo by se veškeré vzývání svobody

lhostejno zda ve snaze ospravedlnit určitý právní kodex nebo stvrdit platné lidské hodnoty - bezobsažným, prázdným. Ve vypracování teorie tohoto rozdílu nejspíše pokročíme zjištěním, že svoboda znamená svolení dělat, co mám právo dělat, zatímco svévolí je svolení dělat něco, proti čemu se někdo jiný může ohradit tvrzením, že má právo na to, abych to nedělal. To posouvá tuto diskusi do teorie práv (oprávnění) a dále odůvodňuje přesvědčení, že o tom, co je svoboda, nelze uvažovat, aniž bychom uvažovali o tom, co je spravedlnost.

III. Svoboda a hodnota. Zaslouhuje-li si svoboda ono místo, které jí už ze zvyku v politických doktrínách přisuzujeme, pak musí být možné ukázat, že je hodnotou, a to buď jako nezbytný prostředek k etickému jednání, nebo jako cíl takového jednání. Někteří filosofové (zejména Kant) tvrdili, že svoboda se hodnotou stává spojením s lidskou autonomií, která je nezbytnou (a podle Kanta postačující) podmínkou etického jednání. Jedním z nejzávažnějších problémů politické filosofie je spojit svobodu, tak jak je ztotožňována svobodami zmíněnými v I., s autonomií, tak jak ji vymezuje teorie o povaze racionálního jednání.

IV. Svoboda a přinucení. Někteří myslitelé tvrdí, že pojem svoboda nedává smysl bez pojmu přinucení, neboť bez přinucení nelze vchovat bytost, která by si svobody vážila jako hodnotu.

ANKETA ... o Zpravodaji

Posláním Zpravodaje je informovat. Informovat včasné a pružně, a to i za cenu malého množství informací. Za účelem zkvalitnění informovanosti členstva jsme se zajímali, do jaké míry Zpravodaj tuto svou funkci splňuje.

a) Dostáváte Zpravodaj?
b) Jak jste s ním spokojeni, co mu podle Vás chybí?



1. a) Ano.
b) Určitě by se dalo něco vytknout, ale takhle z fleku si nevzpomenu co. Jinak jsem s ním ale spokojen.

L. Bradnová, Praha 5

2. a) Ano, dostávám.
b) Před časem mi tam zrovna cosi vadilo, ale nevzpomínám si přesně, co to bylo.

L. Tichá, Častolovice

3. a) Ano, před časem jsem měl něco v ruce - asi tak první tři čísla.
b) S tím, co přišlo, jsem spokojený, ale ta další čísla někde vážnou.

M. Černý, Praha 1

4. a) Ano. Dostává to náš předseda a pak se to množí.

b) Spokojený nejsem. Představuji si něco, co by více přibližovalo postoje strany k politické situaci: např. k Dolejšímu, k situaci mezi Čechy a Slováky atd. Ani to vnitrostraničké dění není zachyceno v potřebné míře.

M. Kostelka, Praha 2

5. a) Ne.
b) -

Dr. J. Kubíková, Praha 4

6. a) Ano
b) Zas až tak moc jsem to nečetla, takže nevím.

Dr. M. Novotná, N. Bydžov

7. a) Ano.
b) Účelům, kterým slouží, slouží dobře. Někteří lidé v něm ale spatřují náhradu za stranický deník. To by potom samozřejmě nestačilo. Ale v těchto podmínkách jsem s ním spokojen, poněvadž je určitým pojítkem mezi vedením strany a členskou základnou.

Ing. M. Jaroš, Praha 6

Dotazování byly náhodně vybráni členové strany.
Martin Frei

TAIZÉ
volejte
(02) 29 83 00

Zpráva z konference křesťanských demokratů v Rusku

Moskva na konci roku 1990 je hlavním městem společnosti, která se dosud nezformovala po pádu komunistické absolutní moci: na jedné straně prakticky svobodný tisk, otevřené kritické jednání v parlamentech, otevřené jednání s cizinci, na Rudém náměstí nově vybudovaná otevřená kaple s hojností návštěvníků, na druhé straně (citují Věstník christijanskoj demokraciji ze září t.r.) "extremně nízká morální úroveň země sotva se zbavivší totality, všechno je nakaženo duchem drobných nenávistí, šedé nekulturnosti a krajní netolerance". K tomu je třeba dodat rozsáhlé zhoršení zásobování, jež v týdnu konání konference dosáhlo v Moskvě (i dle hodnocení našich hostitelů) úrovně hladu, a velký růst zločinnosti, např. před 14 dny byl v 9 hodin večer v jedné vedlejší ulici zavražděn obchodní rada čsl. velvyslanectví.

Křesťansko-demokratické politické síly v Rusku trpí roztržitostí, t.č. existuje celkem 7 skupin, vzájemné vztahy mezi nimi nejsou vždy nejlepší. Připravuje se nezkušenost organizační i v oblasti zpracování politických programů; odhadují, že při volbách by křesťanská demokracie jako celek mohla dosáhnout cca 5% hlasů. Podle mého soudu však ve stávajícím politickém vakuu by při správném politickém postupu mohli získat několikrát větší podíl voličů. Je nutno považovat za naši morální povinnost pomoci našimi zkušenostmi těmto lidem v Rusku (a brzy i na Ukrajině a v Bělorusku).

Konference se konala v budově jednoho moskevského obvodního sovětu (pozn.: Moskva, která má 8 milionů obyvatel, je rozdělena do 33 obvodů, 10 z nich již dnes ovládly demokratické strany, v ostatních má většinu KSSS. Konference se konala v jednom z oněch 10 obvodů). Před sjezdem bylo po 5 dnů do budovy zmíněného obvodního sovětu, kde je též sekretariát svazu, který připravoval konferenci, přerušeno telefonické spojení a předseda a místopředseda tohoto obvodního sovětu byli v komunistickém moskevském tisku vystaveni kampani pomluv za propůjčování velkého sálu v budově. Začátek konference byl zrušen, protože celomoskevský sovět přeložil volby do obvodních sovětů a jeden den předem a moskevští delegáti musili jít volit. Kromě toho rozdělovali pracovníci svazu hladovějícím Moskvanům velkou zásilku potravin, kterou dostali z Holandska.

Vlastní program sjezdu tvořil: 1. společná modlitba litanie před velkou ikonou přinesenou do sálu dvěma ministranty v bohoslužebném oděvu, 2. duchovní promluva pravoslavného kněze, 3. políbení ikony každým z delegátů pravoslavného vyznání, 4. jednání o návrhu programu svazu, 5. organizační záležitosti a různé.

Po bodech 1. - 3. (cca 30 minut) započalo jednání k návrhu programu svazu, z něhož ocituji úvod, který byl delegáty beze změny schválen (celý návrh programu byl též otištěn v měsíčníku "Věstník christijanskoj demokraciji", který vychází v mnohatiskovém nákladu): "Prožíváme období zlomu v dějinách Ruska, kdy se hroutí komunistická ideologie a režim vybudovaný na jejím základě. Politika zanášení ideí anti-humánního, ostře protináboženského

totalitarismu do naší společnosti trvající více jak 70 let, přinesla své hořké plody. Naše společnost prožívá rozsáhlou politickou, morální, hospodářskou a sociální krizi. Jejimi znaky se staly apatie, alkoholismus, mravní a duchovní zdivočení, chudoba, kriminalita, krvavé národnostní rozpory. Přesto věříme, že Rusko povstane, jestliže se vrátí k ideálním křesťanství, které po dlouhé věky měli naši předkové."

Při projednávání vlastního programu svazu požádali pořadatelé zahraniční hosty z ČSFR (kromě zástupců KDS, KDĽ a ČSL se konference nezúčastnili žádní další zahraniční hosté), aby se vyjádřili též k předloženému návrhu programu. Všem ruským vystoupení proto -

po poděkování za pozvání na konferenci a vyřčení pozdravů Dr. Bendy upozornil na některé nedostatky návrhu:

- program je třeba koncipovat z křesťanských pozic, ale tak, aby oslovil i ty, kdo dosud nejsou křesťany

- návrh je příliš všeobecný a neobsahuje konkrétní aktuální úkoly: např. v ekonomické oblasti je pouze konstatování, že svaz je pro zavedení tržní ekonomiky, ale chybí základní teze o tom, jak se k ní v konkrétních podmínkách ruské ekonomiky dostat

- v návrhu chybí cíl sjednotit křesťansko-demokratické síly Ruska

Připomínky pořadatelé přijali s tím, že je zohlední v dalším svém postupu. K otázce potřeby sjednocení křesťanské demokracie v Rusku se

vylovovali s požadavkem i další delegáti.

Návrh programu byl nakonec schválen pouze jako podkladový materiál pro dopracování návrhu, který má být více konkrétní.

Během svého dvoudenního pobytu v Moskvě jsem jednal též s p. Alexandrem Čujevem, pracovníkem pro zahraniční vztahy Ruské křesťansko-demokratické strany (tj. skupiny, která má podle informace výkonného tajemníka EDU p. Andrease Khola mezi existujícími křesťansko-demokratickými skupinami největší význam). Velice uvítal kontakty s KDS a prosil o předávání vhodnou formou našich zkušeností a našich materiálů.

Dr. ing. František Jirsa



LISTÁRNA



Vážená redakce, vítám Vaši aktivitu v informování členů prostřednictvím zpravodaje KDS. Cítím však, že bych byl špatný křesťanský demokrat, kdybych se nevyjádřil k tomu, co mě v informacích znepokojuje. Jistě sdílíte názor, že pokud se chceme nazývat křesťanskými demokraty a získat si vážnost u ostatních lidí, musíme přijmout odpovědnost za všechno, co vyslovíme, napíšeme a uděláme. Nemohu se ztotožnit s těmi, kteří z naší strany nedělají stranu demokratickou, křesťanskou orientovanou, ale stranu, která nemá s křesťanstvím nic společného. V článku KDS - pěkné, ale co dál se vyskytl odstavec hodný novináře krajní levice. Nejhorší cituji "...její členové jsou více než horlivými politiky spíše horlivými katolíky". Uvědomuje si autor co vlastně napsal?

Autorita strany se v žádném případě nemůže vystavět na osočování a obviňování jiných! Křesťané a všichni lidé, kteří s naší filozofií souhlasí, by měli hledat to, co lidi spojuje, a ne rozdělovat. Je snad tak velká chyba být aktivně věřícím katolíkem? Je smutné, že pan Vlasák neví, proč tu vlastně křesťané jsou a že to, z čeho obviňuje členy CSL, je povinností každého věřícího člověka. Od lidí, kteří jsou také členy KDS, očekávám respektování našich zásad. Byl bych rád, kdyby mi pan Vlasák blíže konkretizoval své tvrzení. Přivítal bych, kdyby se mohlo ve Vašem zpravodaji objevit jiné stanovisko. Kdo věří vítězí!
Václav Tvarůžka

Dopis našeho čtenáře jako ohlas na úvodník ke zpravodaji č. 5 mi poltlil. Dokazuje to, že zpravodaj je člen a vyprovokovat někoho ke spolupráci byl konečně hlavní cíl mého nepříteli optimistického článku.

Netušil jsem však, že přídomkem "horlivý katolík" se někdo může cítit osočen a obviněn. Onou větou jsem chtěl pouze poukázat na jistou politickou pasivitu zejména starších členů lidové strany a na dle mého názoru příliš halasně směřování aspektů náboženského charakteru s aspekty vyslovené politickými ze strany vedení CSL. Domnívám se totiž, že otázka víry a vyznání je spíše soukromou věcí každého člověka. Omlouvám se tedy těm, kteří můj úvodník pochopili jako útok na CSL jako takovou, případně inkektivu vůči věřícím.
Pavel Vlasák

Chci se krátce zmínit o dvou hlavních problémech, se kterými se setkáváme při úsilí rozšířit řady příznivců, případně i členů KDS na menším městě či vesnici.

Prvním z nich je naprostý nedostatek informací nebo dezinformovanost ohledně zásad, programu a cílů KDS (což nakonec ukázala i dříve veřejněná anketa). Většina občanů pochybuje o opodstatnění existence KDS, mnozí ji považují za určitou pobočku Československé strany lidové, méně často za frakci Občanského fóra. Představitelé CSL většinou tyto názory nevyvracejí, operují s pojmem "jednoty křesťanů". Chceme-li nyní čelit této situaci, budeme se muset zřejmě soustředit dvěma směry. Jednak využít všech možností styku s veřejností k obeznámení lidí s cíli a činností naší strany v každém místě, kde pracujeme, jednak v nejbližší době ukázat, že vystupujeme samostatně a nezávisle na ostatních politických silách.

Druhým problémem je všeobecná nedůvěra k politickým stranám a nechuť většiny lidí jakkoli se angažovat ve veřejném životě. Pramení

zejména z trpké zkušenosti s politickými praktikami v předchozím období, dále pak z dlouhodobého návyku nevytvářet si vlastní názory nebo je alespoň navenek neprojevovat. Svoji roli hraje také egoistické zaměření na vlastní problémy a nezájem o druhé. Dost charakterních lidí omlouvá svoji pasivitu tím, že "já na to prostě nejsem".

V tomto bodě snad můžeme vhodně využít argumentace bezúhonnou minulostí naší strany, autoritou jejich čelních představitelů, hodnotami křesťanské etiky, atraktivním programem. Myslím ale, že nám nakonec nezbude než začít každý od sebe a považovat znovu nad starým příslovím o slovech a příkladech.
MUDr. Ondřej Skoda

AKTUALITY

Sjezd KDM

V sobotu 1. 12. se konal v Praze sjezd Křesťansko-demokratické mládeže. Jak jsme již inzerovali, jedinou úlohou tohoto sjezdu bylo rozhodnout o další existenci KDM.

Stalo se, sedmnácti delegáty bylo rozhodnuto tak, že činnost KDM se prodlužuje podmíněně do příštího sjezdu na jaře roku 1991. Poté, co bylo rozhodnuto o další existenci KDM, se diskutovalo o její koncepci. KDM je totiž v naprosté krizi. Existují její pořídkovní základní organizace či kluby (v Praze, v Polné a snad v Brně), ale naprosto neexistuje jakákoliv její struktura a vedení.

Bylo navrženo několik koncepcí její struktury. První koncepcí počítá s vytvářením KDM z mladých členů KDS, tzn. že při místních organizacích KDS by existovaly ještě organizace KDM. Tato nová organizace by měla své výhody, ale byla by zřejmě pouze politického charakteru.

Další koncepcí počítá s vytvořením pevné struktury samostatné KDM, která by sdružovala pod svou hlavičkou její tzv. kluby. Ty by se zaměřily, na co by chtěly, ale patřily by do KDM a musely by se podřídit její struktuře a vedení (jimi zvolenému).

Třetí návrh spočívá ve vytvoření určitého servisního centra, které by mělo hlavní význam pro koordinaci činnosti různých společenstev křesťanské a vůbec demokratické orientace. To by těmto organizacím nabízelo své mezinárodní i vnitrostátní kontakty a případnou finanční podporu na různé programy výměnou za to, že při jednáních s kýmkoli (s vládou, mezinárodními a zahraničními organizacemi ap.) bude hovořit i za ně a bude mít jejich podporu a tím i určitý vliv a prestiž.

Na sjezdu byl vytvořen místo zcela rozvrácených orgánů krizový výkonný výbor ve složení: Karel Vlasák, Petr Hoffmann a Ondřej Turek. Tito tři lidé by se měli pokusit vypracovat co nejlepší koncepci a zkonsolidovat KDM. V březnu bude svolán další sjezd a tomu se bude tento výkonný výbor zodpovídat ze své činnosti.



Usnesení druhého sjezdu KDM

Dne 1. 12. 1990 se konal v Praze druhý sjezd KDM, který se usnesl na tomto:

1/ KDM bude podmíněně pokračovat ve své činnosti do příštího řádného sjezdu

2/ byl zvolen krizový výkonný výbor, kter má za úkol vypracovat varianty koncepce další činnosti KDM a pokusit se ji zkonsolidovat. Jeho složení je: Petr Hoffmann, Karel Vlasák a Ondřej Turek.

3/ jako reakci na útoky kováčských dětí žijících pod irakskou okupací vydal protestní rezoluci. Za KDM člen KVV Ondřej Turek.

Zasedal RZV

29. listopadu se v Praze sešel republikový zastupitelský výbor. Hlavním bodem jednání bylo dopracování stanov strany. Stanovy se podařilo v definitivním znění schválit až po čtyřech hodinách rokování. Dále zastupitelský výbor schválil dočasné uvolnění paní Micháely Freiové z funkce místopředsedkyně na dva měsíce a místo ní zvolil pana Petera Pálku a kooptoval za své členy dr. Skodu z oblasti Vysočiny, ing. Hofírka za dr. Svobodovou a ing. Dvořáka, předsedu MO Vlachovo Březí. Druhým místopředsedou strany se stal ing. Pavel Tollner.

RZV přijal provizorní návrh výdajů strany na první čtvrtletí roku 1991.

Návštěva z Katalánie

V pondělí 10. 12. 1990 přijíždí do Československa na pozvání KDS početná delegace představitelů Unio Democratica de Catalunya, naší partnerské strany, a podniků z Katalánie. Kromě jednání s vedením naší strany mají v programu i setkání s prezidentem, vládními činiteli a předsedou parlamentu. 11. 12. jedou také na setkání s KDH a slovenskými vládními činiteli.

(Doufejme, že z této události vytěží naše strana kromě jiného i určitou publicitu v masmédiích.)

Naši a Panevropa

(přetiskáno z Nového života Blansko)

Mezi organizacemi a hnutími, které si u nás vytýkly za svůj cíl pomáhat našemu státu k opětovnému návratu do svobodné, sjednocené Evropy, je spontánně vzniklé občanské a politické hnutí Panevropské unie Čech a Moravy. Její členové jsou proti jakékoli formě totalitního režimu jak v ČR, tak kdekoliv na světě. Hlásí se ke křesťanskému světovému názoru a přirozenému právu a ke sjednocené Evropě, širší vlastní všech evropských národů a států. Panevropská unie Čech a Moravy je členem Mezinárodní panevropské unie, jejímž předsedou je Otto Habsburg.

Ve dnech 27. a 28. října 1990 uspořádala německá sekce mládeže Panevropy k 15. výročí vzniku hnutí Mládež Panevropy v starobylém Bambergu mezinárodní kongres, na němž vystoupili přední funkcionáři německé a panevropské unie i zástupci panevropského hnutí z Polska, Horního Slezska, ČR, Slovenska, Maďarska a Rakouska.

Jednotliví řečníci referovali o politické situaci ve svých zemích, o změnách ekonomických, problémech v demokratizaci, životní úrovni, ekologii či lidské morálce. V průběhu nedělního kongresového jednání vystoupil za naší delegaci František Michálek z Boskovic, poslanec SL FS za KDS, který kriticky hodnotil nynější situaci v našem státě. Poukázal na nedostatky naší řsametové revoluce, která nedokázala beze zbytku likvidovat staré struktury nomenklaturních kádřů, a to je jeden z důvodů klesajícího zájmu veřejnosti o aktivní účast ve veřejném dění. Nezamílel ani problémy spojené s ekonomickou reformou, zejména zhoršenou energetickou a ekologickou situací i rostoucí inflací. Závěrem zdůraznil nutnost obnovení důvěry a spolupráce mezi evropskými národy při vytváření silné střední Evropy jako součásti Evropy sjednocené.

...



TAJZÉ
volejte
(02) 29 83 00