

O B Ě Ž N Í K č. 109Georgu Loewymu !

/otevřený dopis/

Původně jsme chtěli ponechat bez povšimnutí vaši reakci v Právu lidu na dubnové vydání Nového proudu. Je přece všeobecně známo, že vaše výplocy jsou většinou založeny na zcela neověřených podkladech, jedním slovem jsou vůbec pochybné. Pokud jsou tímto způsobem desinformováni pouze soudruzi, pak to chápeme jako vnitřní záležitost Čs. sociální demokracie. Reakce na ně, považuje-li se potřebnou, příslušela by spíše do kompetence odpovědných činitelů této strany. Nehoráznosti odpovědného redaktora Práva lidu se však nejen množí, ale i překračují rámec strany a osočují demokratický exil. A to již nelze mlčet, ponechat v prostoru bez odpovědi vaše křečovitě zlostné výpady.

Konkrétním příkladem je i poznámka "Tzv. Nový proud" v Právu lidu č. 2/1985, v které jsme hrubě, typicky loewyovsky napadáni. To znamená na základě dohadů, které také charakterizují intelektuální úroveň nebo přesněji řečeno podúroveň i vlastnosti autora. Konstatujeme s určitým zadostiučiněním, že tento názor převládá mezi pozornějšími čtenáři i účastníky exilového politického života. Dosvědčují to všem i vaše "jadrné" výrazy žlučnickového původu. Posuzujeme-li pestrost vašeho slovníku z hlediska historického, pak se rázem ocitáme v jiném světě, v dobách nacistického režimu nebo pozdější komunistické diktatury. Vnucuje se proto otázka do jaké míry se ve vašem "výrazivu" odráží původ, výchova i prostředí pohraničí, kde jste od raného věku žil, do jaké míry je poznamenal i poválečný, zdánlivě protikladný váš blízkovýchodní idol. Nás "protichůdnost" těchto ideologií nemate. Traduje se, že vaši soukmenovci /ti i oni/ bývají lidmi vzdělanými a schopnými. Je ale také nemálo případů dokazujících opak. A nedej Bůh, aby jako ve vašem případě to byl člověk extrémní a až chorobně ctižádostivý. Omezenost intelektu vyplývá nejen ze značných mezer v profesionální přípravě, ale zejména z absolutní neochoty i neumění věci vůbec chápat a rozeznávat. Výsledkem pak jsou polopravdy, pomluvy a desinformace a ve spojení s jejich uplatňováním v tisku vrcholná neserioznost a morální rozklad.

Snaha zneužívat ke zpochybňování Nového proudu jeho technické provedení dosvědčuje úroveň vašeho ducha. Jsme si ledačehož vědomi a víme, že se nemůžeme po této stránce srovnávat s časopisem disponujícím dobrými

finančními zdroji - mimochodem neznámými i pro kompetentní soudruhy. Avšak ani sebelepší a přitažlivější úprava, početné reklamy a rádobý sen- zace takového časopisu nemohou nabravit chybějící pravdu, sílu myšlenky i slova skutečného zastánce demokracie. Souhlasíme pouze s tím, že námi používaný papír je nízké kvality, ale na tom založené "argumenty" autora poznámky také potvrzují stejnou míru jeho intelektu. Průměrnému občanu SRN postačí k ověření původu papíru nahlédnutí do katalogu papírenských firem SRN /nemluvě o západoevropských/, aby zjistil, že jeho výroba je stále rentabilní. Takový výkon nelze ale očekávat od redaktora časopisu, který má být vydáván jménem ÚVV již zmíněné strany.

Přirozeně nemůžeme mlčky přihlížet ani k vaši "nějak viditelné anga- žovanosti". Víme však i o neviditelné - kupř. v rámci Čs. federální rady, která je v poslední době trnem v oku právě soudruhům. Je snad program Čs. federální rady shodný nebo alespoň blízký zásadám Čs. sociální demokra- cie ? Posouzení ponecháváme příslušným činitelům obou stran. My na toto "angažování" upozorňujeme jen k dokreslení výše uvedených skutečností.

Tím považujeme naši odpověď za dostatečnou, i když ne vyčerpávající. Nežádáme omluvu a rádi se zařadíme do početné obce těch, kteří se jí ne- dočkali a vzhledem k vašim kvalitám ani o ni nestojí.