



Stg. Bohemica

Stg. voor de Tsjechische
en Slowaakse Landgenoten

ZPRAVODAJ

OKTOBER 1994 NR. 24



Vážení krajané,

Poslední dobou jsme se trochu odmlčeli, ale neměli jsme ruce v klíně. Připravovali jsme novou rubriku pro náš zpravodaj pod názvem "Krajané krajanům". Začátkem srpna jsme rozeslali do celého světa 228 dopisů všem nám známým krajanským spolkům. Již máme první odezvy! U dnešním čísle publikujeme naše první krajanské zprávy ze světa. Chcete-li na ně reagovat, rádi vám poskytneme více informací.

Helena Nieboer-Hnátková

Vijfde Nieuwjaarsbal

Zaterdag 28 januari 1995 zullen wij de vijfde - jubileum - nieuwjaarsbal organiseren. Over deze bal komt meer informatie in de komende Zpravodaj van november/december.

De muziek op deze avond zal, net als de voorgaande jaren, verzorgd worden door de groep CLUB84. Deze muziekgroep zal een paar dagen in Nederland verblijven. Voor de belangstellenden kan deze groep op verzoek op een dans/feestavond op 27-1-95 of 29-1-95 spelen. Voor meer informatie kunt u zich schriftelijk wenden tot onze stichting.

Aan de leden en vrienden van BOHEMICA

**Wilt U in onze krant BOHEMICA adverteren? Deze krant komt 6 x per jaar uit.
De prijzen zijn als volgt:**

Hele pagina: fl. 100.- per plaatsing

1/2 pagina : fl. 60.- per plaatsing

1/4 pagina: fl. 40.- per plaatsing

Perth,
Western Australia,
31.8.94

Jmenuji se Evžen Koňářík, ale v Australii je to Eugene Konarik. Jsem už po léta předsedou našeho krajansekeho spolku v Západní Australii.

Četl jsem se zájmem o Vaši nadaci a o Vašem zpravodaji, jakoz i o Vaši nové rubrice nazvané "Krajané krajanum." Jak vidím, naši krajané v Holandsku projevuji iniciativu, která u spolku v mnoha jiných zemi už ochabla.

Sametova revoluce a později rozdělení republiky...a všechno s tím spojené, ovlivnilo funkci krajansekeho spolku.Australie v tom není výjimkou.Náš spolek v Zap. Australii sdružuje Čechy i Slovaky;podle ústavy je nepolitický (jinak by to nebylo možné v padesátých letech ho registrovat).Po rozdělení republiky vznikly ve Východních Státech Australie nějaké slovenské spolky. Podle zpráv se jim nevede dobře.Zdá se, že všeobecná apatie Slovaku v Australii a také i dokonce náboženské trenice mají zhoubný vliv na spolkovou činnost.

Náš spolek v Perthu byl dosti aktivní, ale v poslední době zájem také upadl.Z toho důvodu se již neporadají taneční zábavy, večerní hodiny atd (není dostatečný počet účastníků).Je však omezené množství členů,kteří mají zájem o kulturní činnost a tak se tedy náš spolek koncentruje na kulturní porady. Každý měsíc je nějaký program.Také vychází oběžník, ve kterém informujeme členy o poradách a důležitých věcech (jako na příklad zprávy z velvyslanectví ohledně restituce majetku,overení občanství České republiky atd.)

Pro zajímavost...Minulý měsíc jsme uspořádali piano recital pro hostujícího pianistu,pana Víta Kolose(na místní universitě).Přístí týden v úterý bude tu koncert české komorní hudby (Smetanovo piano trio g moll). Bude to na místní konservatori.Pianistka je Češka, Jana Kovárová, která na konservatori také učí...Přístí měsíc hodláme promítat vynikající televizní program "the Assassination of Reinhardt Heydrich" a při tom bude přednáška - vzpomínky na Protektorát...To , tedy,jako příklad naší činnosti. Před vánocemi budeme mít společnou večeri, kterou připraví jeden náš krajan.(Říkáme tomu zde "social".)

Do Australie přišly 2 vlny českých emigrantů.První byla v roce 1950 a druhá v roce 1968.Já osobně patřím do té první vlny.Bohužel, ta vlna už vymírá a členové té druhé vlny neprojevují o spolkovou činnost veliký zájem.Je to snad už také něco v charakteru Čechu a Slovaku.Na druhé straně většina našich krajanů se tu dobře uplatnila. Mnozí našli brzy uplatnění a na krajanseky spolek prostě nemají čas.Jsou jiné starosti.

To jsem snad zhruba vylicil místní situaci...Historie emigrantů je někdy velmi zajímavá, protože Australie se značně liší od Evropy a jiných světadílů...Vzpomínám si jak jsem před mnoha lety stal na palubě emigrantské lodi Skaugum a díval se poprvé na Terra Australis.Bylo to v červenci 1950.Studene zimní ráno, ale krásný slunný den.Když jsem viděl ten pokojný a tak nějak sporadický život bez zmatků a problému poválečné Evropy, řekl jsem kolegovi: Ejhle,to je ta zaslíbená země. Tady zůstanem. A také jsme zůstali... Když se tak denne procházím po osamělých plážích Indického Oceánu a dýchám ten čerstvý vzduch- uvažuji o svém osudu a osudu mé rodiny.Říkám si, že se na mě stěší usmálo, když jsem poprvé ucítil pod nohama australskou půdu...Aby nebylo omylu-zacínat jako emigrant v tak vzdalene zemi nebylo jednoduché a pro mnohé to byly trpké počátky.Hlavně pro ty,kteří neznali ani slovo anglicky.Nakonec se však většinou uchytili a mnohým se vede velmi dobře.

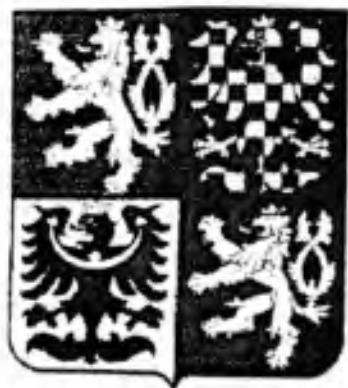
To snad bude asi všechno pokud se týká všeobecné informací o naší spolkové činnosti v Západní Australii.Přectu Vás dopis na přístí schůzi. Nevím přesně o jaké příspěvky by byl zájem.Mohla byste napsat o čem by Vaši členové chtěli číst ve Vašem zpravodaji?

S krajanseky pozdravem z Perthu,

*P.S. Lubič, snad někdo v Vás
Ing. Evžena Koňáříka
z Turnovska p. R. ?*

Evgen Konarik
předseda

E. Konarik



Střípky Čteníčky



Časopis Čechů, Moravanů, Slezanů a Slováků na Novém Zélandě

ČÍSLO 8

SRPEN 1994

ROČNÍK 5

POKUSY PODIVÍNSKÉHO BADATELE

Koncem července 1822 se narodil slavný moravský kněz německé národnosti, přírodovědec, biolog, objevitel zákonů dědičnosti a geniální zakladatel dnes velmi významné vědy - genetiky, Johann Gregor Mendel.

Dějepisce ještě dnes, po více než sto letech uplynulých od jeho smrti, trápí otázka, jak je možné, že se zakladatelem tak důležitého vědeckého oboru stal podivínský mnich, žijící v ústraní klášterních zdí, navíc v tehdy menším provinčním městě bývalého Rakousko-Uherska. I pravověrní Moravané musí uznat, že tehdy takovým provinčním městem Brno skutečně bylo.

Samozřejmě postava osamělého, víceméně amatérského badatele, jehož objevy dojdou uznání až šestnáct let po jeho smrti, vyvolává jak obdiv, tak i pochybnosti.

A od pochybností není daleko k tvrzení, že všechno bylo vlastně trochu jinak.

Už v roce 1936 publikoval slavný statistik Sir R.A. Fisher v časopise *Annals of Science* článek, v němž zpochybnil číselné údaje, k nimž Mendel dospěl na základě pokusů s křížením hrachu. Zdálo se mu totiž, že až příliš souhlasí s teoretickými předpoklady, než aby je bylo možné dosáhnout praktickým pokusem. Tedy, že byly pravděpodobně samotným Mendelem náležitě upraveny. Tento kritický postoj došel patřičného ohlasu až v roce 1965 při příležitosti oslav stého výročí zveřejnění Mendelova článku *Pokusy s rostlinnými hybridy*, v němž shrnul výsledky svých experimentů.

Nikoli náhodou. Věda se za sto let výrazně změnila. Společnost povzbuzená převratnými objevy od ní očekává stále něco nového. Vzrostl počet lidí,

kteří se vědou zabývají. A v této konkurenci odborníků, a pod tlakem společenských požadavků a objednávek se ocitá leckdy v úzkých i samotná etika vědecké práce. Aby se prosadili, neváhají někteří badatelé publikovat i výsledky ne zcela ověřené a někdy dokonce více nebo méně upravené tak, aby potvrdily teoretické předpoklady badatelovy hypotézy. Z nedávné doby je známa např. aféra amerického lékaře Dr. Johna

vých objevů příznivou odezvu. "Ano, dokonce i bratr Mendel lhal..." tvrdil časopis *Esquire*.

Jak je to však vlastně doopravdy? Vraťme se do minulého století, do zahrady augustiniánského kláštera ve Starém Brně. Při výběru znaků hrachu pro počáteční pokusy věděl Mendel, že hybridní formy, neboli kříženci, mohou mít přibližně průměrnou, tedy střední formu mezi formami rodičovskými, nebo že jeden ze znaků má (cituji samotného Mendela) "... tak velkou převahu, že často bývá obtížné nebo zcela nemožné najít na hybridu druhý." Tedy, že vlastnosti se nedělí po rodičích napůl, ale vždy v určitém poměru. Mendel tento poměr stanovil a pokusně potvrdil jako poměr znaků 3:1, v další generaci kříženců pak vycházel poměr 2:1. Samozřejmě se tento poměr týkal těch nejjednodušších pokusů křížení rostlin, lišících se v jednom páru znaků. Po roce 1900 se v učebnicích genetiky pak objevují poměry štěpení znaků 3:1, a pak ještě zpřesněný poměr, který sice Mendel sám neformuloval, ale vytvořil předpoklady pro jeho odhalení - 9:3:3:1. Výsledky Mendelových pokusů s hrachem, prováděných v letech 1856 až 1863, byly od té doby mnohokrát experimentálně potvrzeny. Navíc sám badatel publikoval i výsledky pokusů, které nevycházely podle jeho předpokladů, což je také zcela určité důkazem, že obvinění z falzifikace je zcela nesmyslné.

Ostatně ani Mendelovy objevy nespady z čírého nebe, jak se někdy soudí. V roce 1864 zveřejnil jeho současník R. Geschwind, působící v Čechách, rozsáhlou úvahu *O hybridizaci lesních kultur*, v níž zdůrazňoval, že hybridizace se už sto let využívá jako metoda šlechtění zahradních rostlin.



Johann Gregor Mendel

R. Darseeho, který falšoval už své studentské práce. Není divu, že v atmosféře, ve které se odborní i laická veřejnost ráda vzruší informací o vědeckém podvodu, mělo zpochybnění Mendelo-

Krymská kulturní osvětová společnost
Крымское культурно-просветительное общество чехов ВЛТАВА
333 006 Simferopol 333 006 Симферополь
Rečnaja 10 Речная 10
Krym, Ukrajina Крым, Украина

Nadace Bohemica

H. J. M. K. Nieboer-Hnátková
předsedkyně

Тел/факс: +7 (0652) 27-63-43
Дата: 12.10.1994

Vážení přátelé.

20 února roku 1993 konala se schůze, na které jsme se dohodnuli o vytváření společnosti čechů Kryma.

Krymská kulturní osvětová společnost čechů "VLTAVA" je dobrovolná, nestátní, nestraničná, nepolitická občanská organizace.

Hlavními jejími účely jsou výjevování, zkoumání a ušetření národních kulturních hodnot. Společnost má za úkoly:

- obrození a rozvoj národní kultury, jazyku, umění a řemesel;
- ušetření národních tradic, rozvoj profesionální a iniciativní tvorby;
- pomoc české mládeži u tvořivím a profesionálním růstě;
- rozvoj mezinárodních kulturních a humanitních styků a výměn.

Společnost zvláště všímá si nedělní školy, předškolní skupiny a kurzy češtiny. Společnost navazuje různé tvořiví a úřední kontakty z podobnými společnostmi v jiných oblastech Ukrajiny a v zahraničí pro výměnu delegací a zkušeností práce, pro tvorbu společných podniků.

Při společnosti čechů Kryma za účasti čechů žijících na Krymu v roce 1993 byla založena krymská firma "OTAVA" za účelem vzbudování českého obchodního, informačního a kulturního centra. Firma "OTAVA" jako organizátor tohoto centra se chce stát nejenom spolehlivým partnerem, ale i zástupcem a garantem českých firem při zakládání společných podniků a prodejcem českých výrobků na tomto trhu.

Firma se zajímá v prve řadě obchodní činností v oblasti spotřebního, strojírenského a potravinářského zboží a další tradiční zboží ze stran bývalého Sovětského Svazu.

Firma "OTAVA" nemá jenom zájem o obchodní činnost, ale chce pokračovat a podporovat kulturní tradice čechů na Krymu, vybudování české školy, českého kulturního centra, kostela, výměnné tábory dětí a léčbu v sanatoriích na břehu Krymu atd.

Na Krymu bydlí 1500 čechů a to hlavně v severní a střední části poloostrova Krym, kde jsou dvě české vesnice Lobanovo (Bohemka) i Aleksandrovka, a kde se dodnes dodržují české tradice. Také mnoho čechů bydlí ve městech Simferopolu, Kerči, Feodosiji.

Z dějiny je známo, že přestěhování čechů do Ruska začínalo se v letech 1861-1862. Přestěhovaly se z okruhů Usteckého, Litoměřského a Vysokomyského. První pohnutkou byla k tomu zpráva, která se roznésla po Čechách po ubohých tehdy osadách v těch krajech, že tři miliony lidí vystěhovávalo se z Ruska do Turecka, tak že tam je mnoho zemi a všude je nouze o pracujících lidech. Tak 80 rodin čechů ocitnuly se na Krymu.

Čechy, jaky bydlí na Krymu, zachovaly rodný jazyk, svou kulturu, tradice, staré zvyky. Tradují se vzpomínky čechů, české písně, verše, modlitby. Z pokolení v pokolení předávají si tanci, tradice, zvyky, svátky, umění, fotografie, kuchařské recepty.

V této době provádějí se kurzy češtiny i společné setkání v katolické církvi ve městě Simferopolu a ve vesnicích Aleksandrovce i Bohemce.

Byli bychom rádi, kdyby dopisovaly si děti z našich společností "BOHEMICA" i "VLTAVA". Také bylo by dobře, kdyby navazaly si dopisování a výměna sportovními upomínkami (fotbalovými programy, značkami, vlajkami, kalendářy, knihami) mezi kolektory.

Chtěly bychom z vami stýkat se, vyměňovat si názoru a zkušenosti. Máme také nádeji na spolupráci v obrození krajanského života.

Čekáme na Vaši odpověď a těšíme se na další dlouhodobou spolupráci.
S pozdravem

Viktor F. Vagner, předseda

В Ваккер -

164

NÁLEZ

Ústavního soudu České republiky
Jménem České republiky

Ústavní soud České republiky rozhodl dne 12. července 1994 v plénu ve věci navrhovatele – skupiny poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, účastníka řízení – Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a vedlejšího účastníka MUDr. E. W., zastoupené advokátem JUDr. A. G., o návrhu na zrušení

1. části ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, ve slovech „a má trvalý pobyt na jejím území“ a části ustanovení § 3 odst. 2 téhož zákona, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, ve slovech „a mají trvalý pobyt na jejím území“,
2. části ustanovení § 5 odst. 2 a odst. 4 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, ve slovech „ode dne účinnosti tohoto zákona“

takto:

Dnem 1. listopadu 1994 se zrušují:

1. v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, část věty za (druhou) čárkou ve slovech „a má trvalý pobyt na jejím území“ a v ustanovení § 3 odst. 4 téhož zákona, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících (před účinností zákona č. 116/1994 Sb. označeném jako odstavec 2), část věty ve slovech „a mají trvalý pobyt na jejím území“,
2. v ustanoveních § 5 odst. 2 a odst. 4 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, slova „ode dne účinnosti tohoto zákona“.

Odůvodnění
(podstatná část)

Skupina 53 poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky podala návrh:

1. na zrušení části věty za čárkou, totiž slov „a má trvalý pobyt na jejím území“ v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů č. 264/1992 Sb., č. 267/1992 Sb. a č. 134/1993 Sb., a v ustanovení § 3 odst. 2 téhož zákona, ve znění pozdějších předpisů, v části věty znějící „a mají trvalý pobyt na jejím území“, s poukazem na to, že jsou v rozporu:
 - a) s ustanoveními čl. 1, 4 a 10 Ústavy České republiky,
 - b) s ustanoveními čl. 1, 3, 4 a čl. 11 odst. 1 věta druhá, jakož i s čl. 36, 38 a 42 Listiny základních práv a svobod,
 - c) s ustanovením čl. 1 odst. 1 Dodatkového protokolu k Evropské konvenci (Úmluvě) o ochraně lidských práv a základních svobod;
2. na zrušení části ustanovení § 5 odst. 2 a odst. 4 téhož zákona, ve znění pozdějších předpisů, ve slovech „ode dne účinnosti tohoto zákona“. V doplňujícím podání ze dne 2. června 1994 se praví, že tato ustanovení jsou v uvedených slovech rozporná s týmiž ústavními předpisy, s nimiž jsou v rozporu napadené části § 3 odst. 1, 2 zákona č. 87/1991 Sb.

Poslanecká sněmovna Parlamentu ve svém vyjádření ze dne 8. dubna 1994 (podepsaném předsedou Poslanecké sněmovny PhDr. Milanem Uhdem) uvedla, že přijatý zákon č. 87/1991 Sb. je v souladu s Ústavou a naším právním řádem. Zákon byl schválen potřebnou většinou poslanců Federálního shromáždění dne 21. března 1991, byl podepsán příslušnými ústavními činiteli a byl řádně vyhlášen. Smyslem zákona je provedení alespoň částečného zmírnění vzniklých křivd, neboť četnost oblastí společenského života, ve kterých byly v naší republice majetkové a jiné křivdy v období od 25. února 1948 do 1. ledna 1990 napáchány, a množství postižených osob do značné míry omezují možnosti komplexní právní úpravy, která by zahrnula nápravu následků všech křivd. Stejně tak není možné provést úplnou rehabilitaci nebo úplné odškodnění všech, kteří byli v minulosti poškozeni. V souladu s tímto principem zákon stanovil u oprávněných osob jako podmínku státní občanství a trvalý pobyt na území republiky. Přijetí této zásady plně odpovídá mezinárodním zvyklostem.

Dne 29. dubna 1994 byl přijat zákon č. 116/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 87/1991 Sb.,

o mimosoudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon nabyl účinnosti dnem 1. července 1994. Podle čl. I bodu 1 se v § 3 za odstavce 1 vkládají nové odstavce 2 a 3 a dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 4 a 5. Touto zákonnou změnou je tedy dotčeno i číslování napadeného ustanovení § 3 odst. 2 zákona o mimosoudních rehabilitacích, který se nadále označuje jako odstavec 4.

Vlastní rozbor problematiky

1. Ústavní soud se nejdříve zabýval otázkou ústavnosti zúžení okruhu osob, jimž byly způsobeny některé majetkové a jiné křivdy z občanskoprávních a pracovněprávních úkonů a ze správních aktů, které byly v tzv. rozhodném období (tj. od 25. února 1948 do 1. ledna 1990) učiněny v rozporu se zásadami demokratické společnosti respektující práva občanů vyjádřená v mezinárodních dokumentech a smlouvách závazných pro náš stát (§ 1 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích). Zúžení okruhu oprávněných osob vyplývá z ustanovení § 3 odst. 1 citovaného zákona, podle něhož je oprávněnou osobou pouze fyzická osoba, jejíž věc přešla do vlastnictví státu v případech uvedených v § 6 citovaného zákona, pokud je státním občanem ČSFR a má trvalý pobyt na jejím území. V případě, že tato osoba již zemřela, je oprávněnou osobou ta fyzická osoba, která je jako právní nástupce uvedena v § 3 odst. 4 písm. a) až e) citovaného zákona [dříve v § 3 odst. 2 písm. a) až e)], pokud je státním občanem ČSFR a má trvalý pobyt na jejím území.

Je nesporné, že i v procesech restituce vlastnictví je nezbytné posuzovat zásadu rovnosti před zákonem v souvislosti se specifiky oblasti, v níž má nalézt své naplnění. Je třeba uvážit, zda za existence pouze relativní rovnosti potencionálně zainteresovaných fyzických osob může ústavněprávní koncepce základních práv ČR tolerovat existenci zužujícího ustanovení co do okruhu subjektů práva podle kritéria trvalého pobytu na území ČR.

V prvé řadě je nutné posoudit interpretační význam samotné preambule zákona č. 87/1991 Sb., z níž vyplývá, že cílem právní úpravy je „snaha zmírnit následky některých majetkových a jiných křivd“, k nimž došlo v období let 1948 až 1989. Jde tedy o vymezení obsahu pojmu „některých“ majetkových a jiných křivd. Vzniká otázka, zda lze tento pojem chápat nejen ve vztahu k okruhu a intenzitě majetkových zásahů, zejména do vlastnictví občanů v rozhodném období, či zda je možné v něm spatřovat i zákonný prostor pro zúžení okruhu oprávněných subjektů s ohledem na to, zda mají trvalý pobyt v ČSFR (od 1. ledna 1993 v ČR). Na tuto otázku je třeba odpovědět záporně. Slovní spojení „některé majetkové a jiné křivdy“ lze považovat za vyjádření vůle zákonodárce zmírnit nikoli všechny křivdy co do jejich obsahu a rozsahu, nýbrž – a to pouze v tomto směru – jen křivdy nejzávažnější. Prostor pro vyloučení určitých subjektů z okruhu těch, které znaky některého restitučního titulu naplní, však z uvedené formulace preambule zákona dovodit nelze. Z toho je možné usuzovat, že mezi definicí pojmu „oprávněné osoby“ podle ustanovení § 3 odst. 1 a odst. 4 (dříve odstavce 2) napadeného zákona a textem i smyslem jeho preambule není souladu.

Možnost výslovného omezení nabývání určitých věcí do vlastnictví pouze některými subjekty obsahuje čl. 11 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, který uvádí, že „zákon může také stanovit, že určité věci mohou být pouze ve vlastnictví občanů nebo právnických osob se sídlem v České a Slovenské Federativní Republice“ (od 1. ledna 1993 v ČR). Ve vazbě na čl. 42 odst. 1 Listiny základních práv a svobod pod pojmem „občan“ se rozumí státní občan ČSFR (ČR). Tato úprava se však u fyzických osob týká pouze podmínky státního občanství ČR, a to ještě nikoli obecně, nýbrž jen ohledně určitých věcí v zákoně stanovených. Listina základních práv a svobod v uvedeném ustanovení pak nezmocňuje zákonodárce k stanovení dalších podmínek nabytí vlastnictví (ať už v rámci restitučního procesu či obecně), totiž podmínky trvalého pobytu na území ČR. Takové zmocnění nelze nalézt ani v jiných ústavních předpisech českého státu.

Sám výraz „trvalý pobyt“ je upraven v ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 135/1982 Sb., o hlášení a evidenci pobytu občanů. Trvalým pobytem je pobyt v místě stálého bydliště občana, to je zpravidla v místě, kde má rodinu, rodiče, byt nebo zaměstnání. Z ustanovení § 1 citovaného zákona vyplývá, že účelem citovaného zákona je úprava a zabezpečení řádného a včasného hlášení a evidence pobytu československých státních občanů na území tehdejší ČSSR. Jde tedy o zákon z oblasti práva veřejného, který má povahu toliko evidenční a policejní; to je ostatně patrné i z ustanovení § 3 odst. 3 tohoto zákona, podle něhož trvalý pobyt mohou mít občané jen v objektech, které jsou označeny číslem podle zvláštních předpisů. Pojem „trvalého pobytu“ by proto neměl mít relevanci v normě, která upravuje soukromoprávní vztahy, jakou je ve zkoumaném případě zákon č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících.

Při řešení otázky ústavnosti podmínky trvalého pobytu ve smyslu napadeného zákona je dále nutno zvážit ustanovení čl. 14 odst. 1 a odst. 2 Listiny základních práv a svobod, i když se jej návrh skupiny poslanců výslovně nedovolává. Podle tohoto článku svoboda pohybu a pobytu je zaručena. Každý, kdo se oprávněně zdržuje na území ČSFR (nyní ČR), má právo svobodně ji opustit. Jestliže tedy napadené ustanovení zákona č. 87/1991 Sb. (§ 3 odst. 1, 2 – nyní 4) považuje za oprávněnou osobu jen fyzickou osobu, která (mimo další podmínky) má trvalý pobyt na území ČSFR (ČR) – a jestliže zákon jen této osobě umožňuje s úspěchem žádat o vydání

odňatých věcí – pak tato zákonná podmínka ve svých důsledcích ústavně zaručenou svobodu pobytu a pohybu ignoruje.

Ústavní soud proto dospěl k závěru, že návrh skupiny poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky na zrušení napadené části ustanovení § 3 odst. 1, odst. 2 (nyní odstavce 4) zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, je důvodný, pokud poukazuje na rozpor:

- s čl. 1 Ústavy, který prohlašuje Českou republiku za právní stát, založený na účtě k právům a svobodám člověka a občana,
- s čl. 1 Listiny základních práv a svobod, zaručujícím rovnost v právech,
- s čl. 3 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, zakazujícím diskriminaci v oblasti základních práv a svobod,
- s čl. 4 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, stanovícím zásadu, že meze základních práv a svobod mohou být za podmínek stanovených Listinou základních práv a svobod upraveny pouze zákonem,
- s čl. 4 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, který určuje, že zákonná omezení základních práv a svobod musí platit stejně pro všechny případy, které splňují stanovené podmínky,
- s čl. 1 odst. 1 Dodatkového protokolu k Evropské konvenci (Úmluvě) o ochraně lidských práv a základních svobod, určujícím, že každá fyzická nebo právnická osoba má právo pokojně užívat svůj majetek,
- s čl. 10 Ústavy, podle něhož ratifikované a vyhlášené mezinárodní smlouvy o lidských právech a základních svobodách, jimiž je Česká republika vázána, jsou bezprostředně závazné a mají přednost před zákonem.

Napadené ustanovení zákona je dále v rozporu s čl. 11 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, který zmocňuje zákonodárce toliko stanovit, že určité věci mohou být pouze ve vlastnictví občanů nebo právnických osob se sídlem v České a Slovenské Federativní Republice. Rovněž je v rozporu s čl. 14 odst. 1, 2 Listiny základních práv a svobod, který zakotvuje svobodu pohybu a pobytu a další práva v něm uvedená.

Pokud se však poslanecký návrh opírá o níže uvedené články Ústavy a Listiny základních práv a svobod, neshledal Ústavní soud jejich porušení z těchto důvodů:

- čl. 4 Ústavy – stanoví, že základní práva a svobody jsou pod ochranou soudní moci. Tento článek klade důraz na ochranu soudní moci, má tedy jiný smysl a nedotýká se částí ustanovení § 3 odst. 1, odst. 4 (dříve odstavce 2) zákona č. 87/1991 Sb., ve znění zákonů jej měnících a doplňujících,
- čl. 36 a 38 Listiny základních práv a svobod – oba tyto články kladou důraz na ochranu soudní moci, tedy stejně jako čl. 4 Ústavy,
- čl. 42 Listiny základních práv a svobod – nejde o rozpor s tímto článkem. Návrh napadá podmínku trvalého pobytu, čl. 42 Listiny základních práv a svobod se však týká vymezení pojmu „občan“ a záruk lidských práv a základních svobod zaručených Listinou základních práv a svobod pro cizince, pokud tato práva nejsou přiznána výslovně občanům. Čl. 42 Listiny základních práv a svobod se tedy souzené věci vůbec netýká.

2. Návrh skupiny poslanců dále brojí proti neúměrně krátké lhůtě stanovené v ustanovení § 5 odst. 2, odst. 4 zákona č. 87/1991 Sb. k podání výzvy k vydání věci (6 měsíců ode dne účinnosti zákona) a k uplatnění nároku oprávněné osoby u soudu (1 rok ode dne účinnosti zákona). Návrh argumentuje zejména tím, že tato ustanovení jsou s ustanovením § 3 odst. 1, odst. 2 (nyní odstavce 4) napadeného zákona – která jsou zjevně protiústavní – organicky spojena, neboť normují způsob, jak může (a musí) oprávněná osoba svůj nárok realizovat. Za této situace je podle návrhu skupiny poslanců nezbytné zrušit v ustanoveních § 5 odst. 2, odst. 4 slova „ode dne účinnosti tohoto zákona“, neboť jen tím lze umožnit osobám, jejichž nárok založí teprve nález Ústavního soudu (tedy občanům ČR, kteří na jejím území trvalý pobyt nemají), aby jej řádně uplatnili ve lhůtě, jejíž počátek bude spadat vjedno s nabytím účinnosti zrušujícího nálezu Ústavního soudu.

V předchozích úvahách Ústavní soud dospěl k názoru, že ustanovení § 3 odst. 1 a odst. 4 (dříve odstavce 2) zákona č. 87/1991 Sb., ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, pokud normovalo pro oprávněné osoby též podmínku trvalého pobytu na území ČSFR (od 1. ledna 1993 na území ČR), je v rozporu zejména s ústavním principem rovnosti lidí, zakotveným v Listině základních práv a svobod. Tento závěr by však sám o sobě nestačil k odstranění nerovnosti mezi oprávněnými osobami, neboť lhůty obsažené v ustanoveních § 5 odst. 2 a odst. 4 napadeného zákona již uplynuly. Fyzické osoby, které jsou občany ČR a nemají na jejím území trvalý pobyt, by tedy nemohly své nároky s úspěchem uplatnit, neboť uplynutím zákonné lhůty zanikly. Tím by se zrušení neústavních ustanovení § 3 odst. 1 a odst. 4 (dříve odstavce 2) napadeného zákona zcela minulo účinkem.

K naplnění ústavních principů, které vyvolává nutnost zrušit části ustanovení § 3 odst. 1, odst. 4 (dříve odstavce 2) zákona, je proto nezbytné zrušit i část ustanovení § 5 odst. 2 a odst. 4 zákona, konkrétně slova „ode dne účinnosti tohoto zákona“, neboť, jak správně uvádí navrhovatel, jen tak se umožní občanům, jejichž nárok založí teprve nález Ústavního soudu, aby jej uplatnili včas. Ustanovení § 5 odst. 2, 4 a § 3 odst. 1, 4 (dříve odstavce 2) zákona jsou tedy vzájemně natolik spjata, že je nelze od sebe oddělovat a uvažovat o ústavnosti § 5 odst. 2, 4 samostatně. Proto Ústavní soud dovozuje, že rovněž napadená část ustanovení § 5 odst. 2, 4 zákona č. 87/1991 Sb. je ve svých důsledcích v rozporu s týmiž ústavními předpisy, které jsou porušeny napadenou částí ustanovení § 3 odst. 1, 2 tohoto zákona.

Jestliže Ústavní soud zrušuje v ustanoveních § 5 odst. 2 a odst. 4 zákona č. 87/1991 Sb. slova „ode dne účinnosti tohoto zákona“, pak lhůta uvedená v § 5 odst. 2 a odst. 4 téhož zákona začíná běžet dnem vykonatelnosti nálezu Ústavního soudu, tedy dnem 1. listopadu 1994. Tento závěr je nezbytný, neboť jinak by v souzené věci ochrana ústavních principů, které vedly ke zrušení napadených částí ustanovení § 3 odst. 1, 4 (dříve odstavce 2) zákona č. 87/1991 Sb., ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, nebyla garantována. Tato nově otevřená lhůta se však týká jen osob, které se nálezem stanou osobami oprávněnými. Jde tedy o osoby, které nesplňovaly podmínku trvalého pobytu na území ČSFR (ČR), již nález Ústavního soudu zrušil. Běh nové lhůty ode dne vykonatelnosti nálezu se však netýká osob, které již před účinností nálezu byly osobami oprávněnými, neboť ty tehdy platnou podmínku trvalého pobytu na území ČSFR (ČR) splňovaly a z různých důvodů nárok včas neuplatnily.

Ústavní soud se pro úplnost zabýval i námitkou navrhovatele, že 6měsíční lhůta k výzvě k vydání věci a 1roční lhůta k uplatnění nároku u soudu, které počínají běžet již dnem účinnosti zákona, jsou nepřiměřeně krátké. I této námitce je třeba přisvědčit. Významné je, že se obě lhůty váží na účinnost zákona, o němž se řada občanů s trvalým pobytem mimo území republiky, zejména občanů ze zámořských zemí, nemusela, popř. nemohla vůbec včas dozvědět. Za této situace je stanovení několikaměsíčních lhůt k uplatnění nároku zejména ve vztahu k těmto občanům diskriminující, neboť ve svých důsledcích mnoha z nich znemožnilo, aby své nároky v zákonné lhůtě uplatnili. Z tohoto hlediska lze dovozovat, že určení nepřiměřeně krátkých lhůt v ustanoveních § 5 odst. 2, 4 zákona je v rozporu s ústavními předpisy, jichž se návrh skupiny poslanců dovolává. Důsledně vzato je v rozporu i s ustanovením čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a s čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, neboť zejména uvedeným občanům nebylo určením zcela nereálných lhůt umožněno, aby se svého práva domáhali u nezávislého a nestranného soudu.

Lhůty uvedené v ustanoveních § 5 odst. 2, 4 zákona č. 87/1991 Sb. ovšem Ústavní soud zrušit nemůže již z toho důvodu, že návrh na jejich zrušení podán nebyl. I kdyby však takový návrh podán byl, zrušením uvedených lhůt by obě ustanovení pozbyla jakýkoli věcný smysl. I s přihlédnutím k tomu Ústavní soud dovozuje, že ochraně ústavnosti odpovídá výše uvedený závěr, podle něhož se stávající lhůty váží na vykonatelnost nálezu Ústavního soudu, tedy na den 1. listopadu 1994. Tím jsou dostatečně respektována rovná práva všech občanů, tedy i občanů trvale žijících v cizině, u nichž je třeba předpokládat, že nyní jsou s odstupem doby o svých právech ve smyslu zákona č. 87/1991 Sb., ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, dostatečně informováni a mohou je reálně a včas uplatnit.

Ústavní soud se v této souvislosti zabýval i otázkou, zda vypuštění částí ustanovení § 5 odst. 2 a odst. 4 napadeného zákona nemá povahu retroaktivní a zda neporušuje princip právní jistoty, který lze dovodit z čl. 1 Ústavy České republiky. V souzené věci jde o nápravu nebo odčinění křivd, k nimž došlo v minulosti, a součástí toho je i restituce majetku. Náprava je uskutečňována konkrétními zákony upravujícími jednotlivé úseky života při respektování zásady, že dřívější normy nebudou zrušovány retroaktivně, nýbrž že budou odstraněny pouze některé následky jejich dřívějšího použití. Je pravda, že již sám zásah do právního stavu vytvořeného podle starých norem v předchozím období jistý aspekt retroaktivity má. Zákon č. 87/1991 Sb., ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, však do samého právního řádu kritického období (tj. od 25. února 1948 do 1. ledna 1990) retroaktivně nezasahuje, neboť se týká jen následků, které jsou s účinky tohoto právního řádu spojeny, a ničeho jiného.

Právní věda rozeznává retroaktivitu pravou a retroaktivitu nepravou. Pravá retroaktivita zahrnuje případy, kdy právní norma reglementuje i vznik právního vztahu a nároky z něho vzešlé před její účinností. Nepravá retroaktivita spočívá v tom, že právní vztahy hmotného i procesního práva, které vznikly za platnosti práva starého, se spravují zásadně tímto právem, a to až do doby účinnosti práva nového; po jeho účinnosti se však řídí právem novým. Tato zásada však platí jen potud, pokud ostatní závěrečná ustanovení právní normy nestanoví se zřetelem na zvláštnosti některých právních vztahů něco jiného.

Lze-li u zákona č. 87/1991 Sb., ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, vůbec hovořit o retroaktivitě, pak se jedná toliko o retroaktivitu nepravou, která je z hlediska právní jistoty akceptovatelná. Konstrukce nápravy (rehabilitace) spočívá ve stanovení oprávněné osoby, povinné osoby, v nutnosti podat výzvu povinnému

ve stanovené propadné lhůtě, v povinnosti povinného uzavřít konkrétní dohodu o vydání věci a v nutnosti podat v propadné lhůtě žalobu na povinného k vynucení podepsání takové dohody, jestliže povinná osoba odmítla dohodu o vydání věci uzavřít. Nejde tedy o klasickou vindikaci, i když se jedná o nárok na vydání věci, který je však založen na *lex specialis* (zákon č. 87/1991 Sb., ve znění zákonů jej měnících a doplňujících). Tato úprava dále znamená, že se uznává platnost dřívějšího právního řádu, a nedojde-li k realizaci nároku na vydání věci, zůstává při vytvořeném právním stavu a není možno použít jiného právního ustanovení, a to ani ustanovení obecného.

Je zřejmé, že tyto úvahy se z hlediska posuzování retroaktivity právního předpisu netýkají pouze zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, jako celku, nýbrž že se vztahují i na důsledky vypuštění slov „ode dne účinnosti tohoto zákona“, dosud obsažených v ustanoveních § 5 odst. 2, 4 uvedeného zákona.

Proto Ústavní soud dospěl k přesvědčení, že vypuštění uvedených slov v ustanoveních § 5 odst. 2 a odst. 4 zákona č. 87/1991 Sb., ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, nepřipustnou retroaktivitu nezakládá. V opačném případě by celý uvedený zákon musel být považován za nepřipustně retroaktivní. V souzené věci, jak již bylo uvedeno, se však může jednat jen o retroaktivitu nepravou, jež je v právní teorii i v praxi obecně považována za přijatelnou.

Proto Ústavní soud podle čl. 87 odst. 1 písm. a) Ústavy a podle § 70 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, dnem 1. listopadu 1994 zrušuje:

1. v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, část věty za (druhou) čárkou ve slovech „a má trvalý pobyt na jejím území“ a v ustanovení § 3 odst. 4 téhož zákona, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících (před účinností zákona č. 116/1994 Sb. označeném jako odstavec 2), část věty ve slovech „a mají trvalý pobyt na jejím území“,
2. v ustanoveních § 5 odst. 2 a odst. 4 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění zákonů jej měnících a doplňujících, slova „ode dne účinnosti tohoto zákona“.

Předseda Ústavního soudu České republiky:
JUDr. Kessler v. r.

Práva na připojení odlišného stanoviska se svým jménem k rozhodnutí o návrhu na zrušení částí ustanovení § 5 odst. 2 a 4 napadeného zákona podle § 14 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, využili tito soudci: JUDr. Vladimír Čermák a JUDr. Vlastimil Ševčík.



Richer Systems

*Adviesbureau voor Informatica en Automatisering
Bemiddeling van Contacten met de Tsjechische Republiek
Tolk- en Vertaaldiensten*

Ervaring met handelsbemiddeling, selectie van geschikte partners en oprichten van joint-ventures op het gebied van confectie, textiel, informatica (hardware en software) enz.

Met behulp van een netwerk van meer dan 100 vertalers kan Richer Systems vertalingen verzorgen uit het Tsjechisch in het Nederlands, Engels, Duits enz. en andersom.

Voor verdere informatie contact opnemen met:

Richer Systems
t.a.v. dr. J. Chudáček
Populierendreef 218
2272 GZ Voorburg

Telefoon: 070 - 387 33 46
Fax: 070 - 386 50 13

Komorní orchestr Dvořákova kraje

pod záštitou města Kralupy nad Vltavou

dirigent:

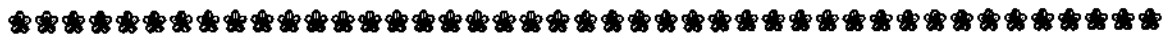
Václav Mazáček

člen České filharmonie

Komorní orchestr Dvořákova kraje vznikl na jaře roku 1976 v Kralupích nad Vltavou, vedent orchestru se ujal Václav Mazáček, člen České filharmonie, který stojí v čele tohoto komorního tělesa dodnes. Členy orchestru jsou milovníci komorní hudby z Kralup nad Vltavou, Veltrus, Stancho, Roztok a Prahy.

Od svého založení uspořádá orchestr přes dvě stě vystoupení, na kterých provedl kolem stovky různých skladeb světových mistrů baroka, klasicismu i romantismu, ale pravidelně zařazuje do svých vystoupení také skladby soudobých autorů. S orchestrem spolupůčinkovalo již více než 70 profesionálních sólistů, většinou členů České filharmonie.

Pod vedením Václava Mazáčka toto neprofesionální těleso dosáhlo výborné interpretační úrovně, takže dnes právem patří mezi přední amatérská tělesa v České republice. Dokladem toho je 1. místo v soutěži přehlídek neprofesionálních souborů v Praze, která byla v květnu 1993 uspořádána za účelem výběru a práva účasti na Evropském festivalu komorních souborů v roce 1994 v Brně.



Zondag 30 oktober a.s. Concert door Tsjechisch Kamerorkest in het Beauforthuis te Zeist-Austerlitz. Aanvang 20 uur. Zaal open 19.30 uur. Entree: f. 15,-

Op uitnodiging van het Utrechts Kamerorkest "Trajectum" brengt het Tsjechisch Kamerorkest uit de streek van Dvořák een bezoek aan Nederland.

Dit orkest zal een concert geven in het Beauforthuis te Austerlitz.

Op het programma staan werken van Purcell, Vivaldi, Pachelbel, Tůma en Mozart.

Het Tsjechisch Kamerorkest bestaat uit 25 musici, deels uitstekende amateurs, deels semiprofessionals. Een aantal leden is docent aan muziekscholen in Praag en omgeving.

Het orkest heeft in zijn 18 jaar bestaan meer dan 200 concerten gegeven.

Het repertoire is vooral Barok en vroeg-klassieke muziek.

De dirigent, Václav Mazáček is broepsmusicus en lid van het Tsjechisch Philharmonisch Orkest.

Het Beauforthuis, een concert/theaterzaal met een uitstekende akoestiek is als volgt te bereiken:

-per auto, komend van de A-12 (de weg Den Haag-Arnhem) neemt u de afslag Driebergen/Zeist en houdt u de richting Zeist aan. Na ca 3 km slaat u in Zeist rechtsaf, richting Woudenberg/Pyramide (dit is eerst de laan van Beek en Rooyen die overgaat in de Woudenbergse weg). Na ca 4 km op deze weg passeert u eerst het K.N.V.B.-centrum. Kort daarna rijdt u de afslag Austerlitz voorbij. Na 500 m. is dan rechts het Beauforthuis aan de weg gelegen. Er is goede parkeergelegenheid.

-per bus kunt u vanaf het station Utrecht bus 55-81 nemen. Deze rijdt door Zeist over de Woudenbergse weg. Uitstappen bij de halte K.N.V.B.-centrum. Van daar 500 m. lopen naar het Beauforthuis.

-U kunt ook de theatertaxi nemen. Deze rijdt in Zeist, Doorn, Driebergen, de Bilt, Woudenberg en Maarn. Taxi Lensen, tel.03439-1515, bellen uiterlijk 2 uur voor de aanvang van het concert, f.12,50 uit en thuis (f.10,- bij 8 of meer personen).

Directeur/Ondernemer gezocht

CafeBar Bohemia is de franchise organisatie die de produkten van CafeBar International (Gorinchem, Nederland) in Tsjechie aan een snel groeiende klantenkring van tevreden gebruikers levert. Reeds meer dan vijfhonderd automaten werden geplaatst, terwijl de klanten maandelijks van de beste ingrediënten (koffie, thee, chocolade, etc.) worden voorzien.

Dit systeem van permanente dienstverlening is baanbrekend in de zich snel ontwikkelde Tsjechische markt.

CafeBar Bohemia telt nu twaalf medewerk(st)ers, onder wie verkopers die het gehele land bestrijken. Er wordt gebruik gemaakt van moderne marketingtechnieken om de verdere groei te stimuleren.

Thans zoekt CafeBar Bohemia een commercieel gerichte directeur die na gebleken geschiktheid de eindverantwoordelijkheid op zich kan nemen.

Functievereisten :

- * Westers management-ervaring
- * Aantoonbare commerciële resultaten in vroegere functie(s)
- * Tsjechische en Engels of Nederlandse taalvaardigheid
- * Leeftijd vanaf circa 32 jaar

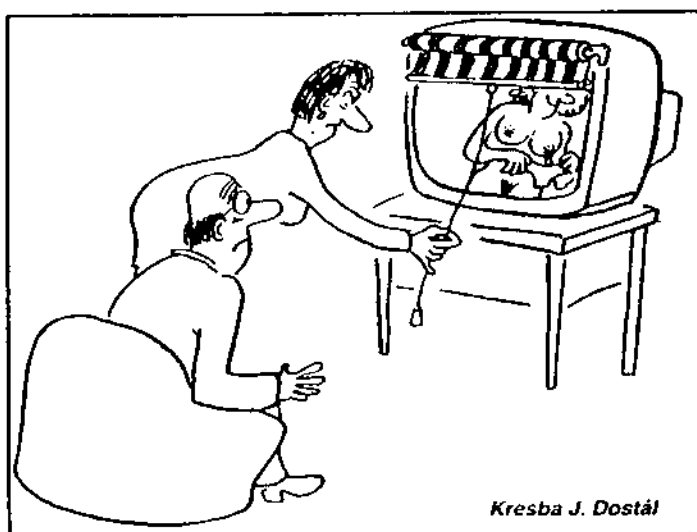
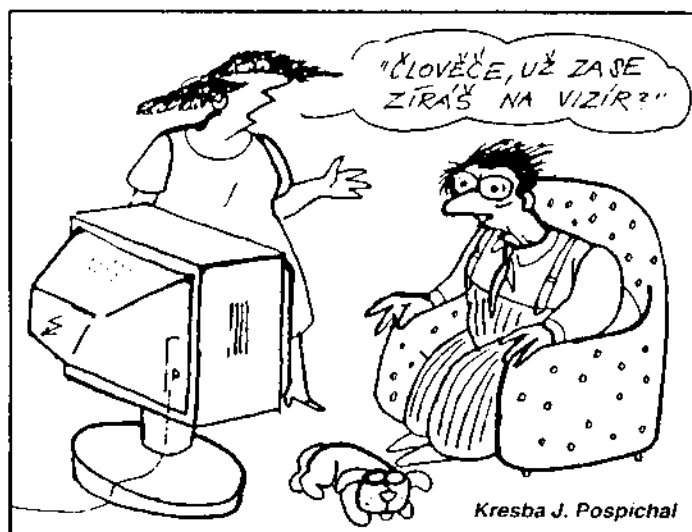
Arbeidsvoorwaarden: *

- Een aan de Tsjechische markt aangepast basisinkomen vermeerderd met een bijzonder interessante winstuitkering, ondermeer in de vorm van aandelenopties.

Voor meer informatie kunnen serieuze gegadigden zich richten tot:

Central European Business Development and Enterprising
T.a.v. de heer Drs. H.A. Smink
Nebeskeho 1321
Praha 5
Czech Republic

Telefoon: 0042-2-66312616.



65990

Brno - Praha - Amsterdam

FTL

Převahu zajišťuje
Dienststelle

FTL - First Transport Lines, a s., Prostějov, Lelecká 8, tel. 0508/24138

First Transport Lines

		km		Tz					
18 00	0	1	nd	Brno, UAN Zvonarka				15 10	
18 30	209	2		Praha, Florenc, Křižíkovo ul. METRO				12 40	
20 30	307	3		Praha, ČAN				10 55	
22 00	378	4		Rozvadov, CLO				9 20	
22 20	380	5		Wierthaus, ZOLL				8 55	
7 00								0 10	
	1054	6		Gronau, ZOLL					
7 15								23 55	
7 20	1094	7		Enschede, Busstation				23 50	
8 10	1214	8		Utrecht, Station NS - Kongresshafe				22 00	
10 00	1264	9		Amsterdam, Prins Hendriklaan, busparking				21 00	

① spoj 1 vyjíždí v kalendářní pondělí
② spoj 2 vyjíždí v kalendářní úterý

① kurs 1 fährt im Montag
② kurs 2 fährt im Dienstag

① line 1 departures every Monday
② line 2 departures every Tuesday

① Pondělí - Montag - Monday
② Úterý - Dienstag - Tuesday
③ Středa - Mittwoch - Wednesday

Děti do 14 let věku - sleva 50% Studenti a důchodci - sleva 10% Při zakoupení zpáteční jízdenky - sleva 10%.
Cestující má právo na přepravu 1 kufříku a 2 dalších zavazadel zdarma. Za třetí a každé další zavazadlo se platí 400,- Kč.
Přeprava zvířat vyloučena.

Children up to the age of 14 - discount 50% Students and pensioners - discount 10% Return tickets - discount 10%.
Passenger can take 1 hand luggage and 2 pieces of luggage of charge. The third and every other luggage must be paid 400,- Kč.
Transport of animals is not allowed.

Informace a předprodej: Česká republika - ČEDOK, Na příkopě 18, Praha, tel. 02/2127111
Dobrověstovské, Zlatnická 7, Praha, tel. 02/2314020
ČSAD Brno, UAN Zvonarka, Brno, tel. 05/43211484
Autolijnst, sady Pětatřicetník 3, Praha, tel. 019/222890
Prostějovská železniční agentura, nám. E. Husserla 11, Prostějov, tel. 0508/23760, 24746

Nizozemsko - TAD Eindhoven
ARKE REIZEN offices

Distributie van Praagse krant in Nederland

Prognosis Weekly is een Engelstalige krant die wekelijks in Praag verschijnt vanaf 1991. Deze krant verschaft nieuws en informatie, maar behandelt ook veel cultuur en maatschappelijke ontwikkelingen in Tsjechie. De krant is gericht op buitenlanders die Tsjechie bezoeken alsook op Tsjechen die in het buitenland wonen.

Prognosis Weekly wordt uitgegeven op Tsjechisch krantenformaat en omvat wekelijks tenminste 24 pagina's boordevol met nieuws en achtergronden. Nu onlangs deze publicatie is overgenomen door de van oorsprong Nederlandse uitgeverij Praha Publishing, bieden wij Prognosis Weekly aan de Nederlands lezers ter kennisname aan.

JA, ik wil graag een gratis proefexemplaar van Prognosis Weekly ontvangen zonder enige verplichting tot abonneren.

Naam : _____

Gaame sturen naar:

Adres : _____

Prognosis Weekly

Postcode: _____ Woonplaats: _____

Afdeling SFS

Anglicka 17

120 00 Praha 2

Beroep : _____ (facultatief)

Czech Republic

Leeftijd : _____ (facultatief)

Vážení posluchači, krajané,
krajanská sdružení, spolky a hnutí
v zahraničí,

rádi bychom vám nabídli rozhlasové kurzy češtiny /v případě vašeho zájmu též v textové podobě/. Potřebujeme však předem znát váš názor, zda o tuto naši službu stojíte. Pakliže ano, tak v jakém rozsahu a na jakém stupni znalostí. Jsme schopni zajistit na vysoké profesionální a kvalitativní úrovni kurzy pro začátečníky, mírně pokročilé i pokročilé. Přizpůsobíme se vašemu přání i potřebám.

Za brzkou odpověď a případné další náměty děkuje

RADIO PRAHA,
Vysílání Českého rozhlasu
do zahraničí
Vinohradská 12, 12099 Praha 2



Kavárna Milena na Staroměstském náměstí

Atmosféru evokující zašlou dobu kavárenských hovorů, v nichž se v přirozené směsi proplétala čeština s němčinou a jidiš a listovalo se Prager Tagblattem a Lidovkami, se pokouší nabídnout kavárna Milena na Staroměstském náměstí v domě číslo 22. 13.července t.r. byla otevřena na slavnostním soaré, jehož součástí byla i vernisáž souboru grafických listů Josefa Váchala.

Vznikla péčí Společnosti Franze Kafky snažící se v rámci svých možností o zapojení Kafkova díla - a vůbec té kultury, kterou symbolizuje - do přirozeného kulturního kontextu. Partnerem společnosti, jež je nevýdělečnou organizací, se stala česko-rakouská firma Gestin známá z výstavby hotelu Penta u Masarykova nádraží.

V domě číslo 22 vznikl otevřením kavárny nesoucí jméno jedné z Kafkových osudových žen, Mileny Jesenské, prostor, který má být podle představ zřizovatelů více než turistickou kavárnou. Má sloužit jako kulturní "místo k setkávání názorů, myšlenek a uměleckých vyjádření".

1 PETROVICKÁ KUŘECÍ PRSA

Ještě jednou vás zavedeme do kuchyně výborné pražské restaurace Apetit, kde se vaří dobře a za přijatelné ceny. Při přípravě další ze svých specialit – petrovických kuřecích prsíček – nám bude opět rádcem šéfkuchař z Dlouhé třídy, pan Karel Muroň.

Na jednu porci budeme počítat přibližně s 200 g kuřecích prsíček. Naklepeme je, osolíme a řádně opečeme v rozpáleném oleji po obou stranách tak, aby byla pěkně propečená. Zbytek tuku siejeme a místo něj přidáme k masu na pánev oříšek másla, 0,5 dl bílého vína a prsíčka jemně okořeníme estragonem. Navrch přijde vrstvička pokrájených a jádřinců zbavených jablek, přes kterou ještě přeložíme tenký plátek tvrdého sýru. Vše krátce podusíme a pak zapečeme v grilu.

Podáváme s bramborem na různý způsob a nezapomeneme samozřejmě, tak jako to je běžné v Apetit, na bohatou zeleninovou oblohu. K zapití můžeme zkusit sklenici dobrého piva.

Dobrou chuť vám přeje

MIROSLAV HÁJEK
Snímek PETR HEJNA

2 ASIJSKÝ HRNEC

(rozpis pro 4 osoby)

500 g mletého masa osolíme, okořeníme chilli kořením a rukama namočenými ve vodě vytvoříme malé knedlíčky. V hrnci rozpálíme rostlinný olej, na kterém knedlíčky opečeme. Pak k nim přidáme 250 g očištěných a pokrájených žampionů, 150 g na kolečka nakrájené mrkve a vše posypeme 3 lžičkami přírodního cukru. Restujeme asi 6 minut, pak přilijeme 1 litr zeleninového vývaru z kostky, 3 lžičce citrónové šťávy a 3 lžičce sójové omáčky. Vaříme asi 7 minut; podle chuti přisolíme a ještě okořeníme (máme-li, pak pravým asijským pálivým kořením). Nakonec vmícháme 125 g vařené rýže a podáváme posypané pažitkou nebo nasekanou cibulovou či pórkovou natí.

3 PLNĚNÉ ŽAMPIÓNY

(rozpis pro 4 osoby)

Vybereme 24 středně velkých žampionů, které očistíme, opatrně jim odkrojíme nožičky a zakapeme je citrónovou šťávou. Nožičky nasekáme najemno a krátce (asi 3 minuty) je podusíme na troše rozpáleného oleje. Vyjmeme děrovanou naběračkou do mísy, přidáme 80 g nastrohané eidamské cihly, 2 nadrobno nakrájené cibule, prolisovaný stroužek česneku, 4 vypeckované a nadrobno nakrájené švestky, nasekanou petrželkovou natí a žlutouk. Vše dobře promícháme, osolíme, opepříme a zahustíme lžičkou polohrubé mouky.

12 žampionových hlaviček naplníme připravenou nádivkou a přiklopíme zbylými kloboučky. Kolem dokola je ovíneme tenkým plátkem anglické slaniny, který upevníme párátkem. Do zbylého tuku přidáme 2 lžičce oleje, na kterém žampiony opékáme asi 10 minut. Před dokončením přidáme do tuku na kolečka nakrájenou cibuli. Podáváme s hranolkou a zálivkou z bílého jogurtu, do něhož vmícháme drobně nasekanou cibulku, cayenský pepř, estragon, nasekanou petrželku, citrónovou šťávu, špetku cukru a soli.

4 SÝROVÉ PUSINKY

0,25 l vody, 100 g hery a špetku soli přivedeme k varu. Do vařící směsi nasypeme 200 g prosáté hladké mouky a za důkladného míchání restujeme, dokud se hmota nelepí na vařečku. Pak odstavíme hrnec z ohně a do částečně zchladlé hmoty postupně vmícháme 7 vajec. Vychladlou hmotu vlijeme do sáčku s řezanou trubičkou a na pomaštěný plech nastříkáme malé pusinky. Pečeme v troubě vyhřáté na 230 °C. Mezitím vyšleháme 200 g nivy s 50 g hery a zvlášť si nastroháme 50 g ementálu. Hotové vychladlé pusinky podélně rozkrojíme, spodní díly naplníme našlehanou nivou, posypeme strouhaným sýrem a přiklopíme vrškem pusinek. Na míse můžeme ještě ozdobit nasekanou čerstvou bazalkou. Podáváme buď jako výborné pohoštění k vínu, nebo samostatně se zeleninovým salátem.

Náš jídelníček

Konečně rostou! I cestou do redakce potkáváme u nádraží houbaře s plnými košíky hub, na jejichž vrších trůní právě hříbky. Začaly růst na Šumavě, ale už se jim daří – jak se dali slyšet mykologové – i ve středních Čechách. Tak si přečtěte dobré rady dr. Olgy Štěpničkové a pár zajímavých receptů.

Houby nejprve zbavíme nožikem nečistot a vložíme je do větší nádoby s vodou. Rychle rukou promícháme a pak hned vyjmeme cedníkem na ubrousek, aby voda okapala. Nejosvědčenější je krájení hub na kostičky, protože se tak nespějí. Pokud je smažíme, tak rychle na tuku – pak jsou křupavé a ne blátivé. Smažení připravujeme a podáváme odděleně. Nejprve na pánev bez tuku vyklepeme vejce (1 až 2 na porci), osolíme a běžným způsobem upravíme míchaná vajíčka. Během míchání do nich vpravíme lžičku másla a lžičku mléka na jednu porci. Pánev s vejci udržujeme v teple a mezitím si připravíme houby. Na kostičky nakrájené houby vložíme do přiměřené veliké rendlíku, kde předem zpěníme na tuku nadrobno pokrájenou cibulku. K houbám přidáme kmín, pepř a sůl a rychle je osmahneme, až zůstanou bez vody. Na talíři vytvoříme z vajíček věnec a doprostřed navršíme hotové houby. Zvykem totiž spíše bývá houby krájet na tenké plátky, prát ve vodě a dusit. Když se však houby perou nakrájené, nasáknou další vodu k té, kterou samy už obsahují, a pak se při přípravě nesehnou, nýbrž vaří, pustí do vody resp. šťávy sliz a jsou blátivé.

● **Na sušení** krájíme houby na plátky silné asi 4 mm, pokud možno klobouk spojený s třením.

● **Na smažení nebo plnění** bere celé kloboučky nebo jejich plošné řezy.

● **Na ovar** krájíme velké kostky nebo použijeme celé plodnice. Čím menší jsou části hub, tím je pokrm stravitelnější. Přispívá k tomu i zakápnutí octem nebo citrónovou šťávou.

PONDĚLÍ

Kapří polévka s houbami: 250 g kapřího masa osolíme a opečeme na 70 g másla. Vykostíme a nakrájíme na kousky. Na 50 g másla zpěníme 50 g nadrobno nakrájené cibule a jemně nasekanou petrželku. Přidáme 150 g očištěných a na plátky nakrájených čerstvých hub, osolíme, opepříme, okmínujeme a asi 5 minut podusíme. Pak zaprášíme 40 g hladké mouky, osmahneme a podlijeme 1 litrem vývaru z ryb a 2 dl sladké smetany. Dobře rozšleháme a asi 10 minut povaříme. Nakonec přidáme nakrájené kapří maso a 6 lžic bílého vína. Necháme přejít var a podle chuti přikořeníme. Podáváme posypané petrželkou a pažitkou.

Doba přípravy: 30 minut

ÚTERÝ

Staročeské houbové šišky: 500 g nadrobno rozsekaných, očištěných a vypraných hub krátce podusíme. Z podušených hub, 2 vajec a mouky zpracujeme těsto, které osolíme a okořeníme špetkou šalvěje a šafránem. Z těsta tvoříme malé šištičky, které opečeme na masle. Podáváme je zalité bílou omáčkou; připravíme ji tak, že bledou žíšku z 80 g másla a 20 g mouky rozředíme 0,25 l smetany a obarvíme šafránem. Je to velice starý recept, vydaný Pavlem Severínem z Kapli Hory v roce 1538.

Doba přípravy: 40 minut

STŘEDA

Houbové kari: Na pánvi krátce osmahneme 4 drobně nasekané stroužky česneku a jednu menší nadrobno nakrájenou cibuli. Přidáme lžičku kari a větší cibuli nakrájenou na kolečka. Osmahneme, přidáme 500 g na kostky nakrájených čerstvých, očištěných a opraných hub. Na mírném ohni dusíme nejméně 20 minut, pak podle chuti osolíme a ochutíme citrónovou šťávou. Podáváme s chlebem nebo rýží.

Doba přípravy: 30 minut

ČTVRTEK

Šumavské houbové rizoto: V rendlíku rozehřejeme 50 g másla a necháme zpěnit nadrobno nakrájenou cibuli. Přidáme 750 g nakrájených čerstvých hub (pravé šumavské rizoto má být ze sedmi druhů hub) a bez pokličky osmahneme, až se vypaří tekutina. Osolíme, opepříme a okořeníme tymiánem. Přidáme 350 g propláchnuté a okapané rýže a promícháme. Zalijeme 0,5 l vody a dusíme v troubě 20 minut pod pokličkou. Podáváme s rajčatovým salátem.

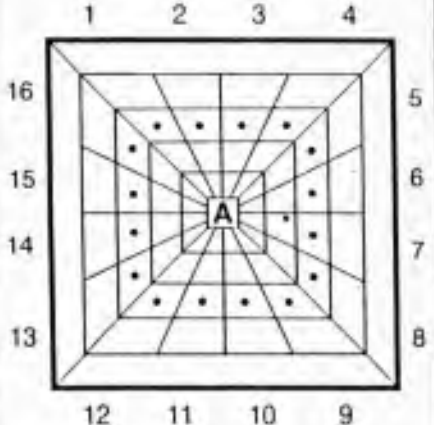
Doba přípravy: 40 minut

PÁTEK

Divoká kachna s houbami: Pokud chceme kachnu zbavit chuti divočiny, namočíme ji na hodinu až dvě do kyseleho mléka a pak omyjeme octovou vodou, nebo ji 15 minut povaříme. Jinak vykuchanou a očištěnou kachnu osolíme na povrchu i uvnitř, pro zvýraznění chuti vytřeme vnitřek kachny nastrohanou cibulí s trochou pepře. Vložíme na pekáč, přidáme 150 g nakrájených čerstvých hub, nakrájenou mrkev, petržel, polovinu celeru a 5 až 8 celých pepřů a bobkový list. Podlijeme 2 dl červeného vína a zvolna pečeme doméčka. Podáváme s knedlíkem.

Doba přípravy: 140 minut

DOPLŇOVAČKA "Tak vy tvrdíte, že jste tu penězku našel pozdě večer," ptá se vyšetřovatel chyceného zloděje "Ano, máte pravdu."
"Tak proč jste ji hned ráno nepřinesl na polici?" znovu se ptá policeista. Co na to lapka se dovíte z tajenky, která je umístěna v označených políčkách doplňovačky.



Legenda: 1 Ruční barvení látek - 2 Ruční krajka ze surového hedvábí - 3 Stroj na broušení - 4 Mokřina - 5 Vysněšené literární dílo - 6 Pražský bohatový klub - 7 Zárodky budoucích rostlin - 8 Zvucená souhláska - 9 Natělníky - 10 Středomorský nápis - 11 Nástrahy - 12 Mořská ryba - 13 Brašna - 14 Křivý vřeko - 15 Zahradní květina - 16 Hnízdo slepce

Lubomír MACĚK

ZATOPIL MU Stáříček si stěžoval chlapom v hospodě, že mu sused pořád krade cosi ze zahrady. Chlapci mu poradili, že mu musí cosi vymamlastit, poradne mu zatopit! Po týdnu sa ptajú stáříčka, jak dopadl. "Cele dni sem létal k němu topič, hycováł jsem jak sa dala a povím vám, chlapci, prd to pomohlo!"

(s.l.a.)



Cílko, krol' se, to musíš při každém přitáčení šněrovačky prdnout...?!
Miloš LUDVÍK

TRNKY

BRNKY

POSLEDNÍ PŘÁNÍ Umírá starý strýc Antoáš. Z posledních sil sa ešte zvedne na posteli a praví: "A ještě bych si přál, aby mně nad hrobem zahrála dechovka." "Ano, Antošku," pláče jeho žena. "A co bys chtěl slyšet?"

Kroul



Miroslav FECHTNER

KŘIVÉ SVĚDECTVÍ U soudu vypovídá svědek: "Slavný súde! To auto kolem mě profičalo nejmíň stovků. Když sem sa otočil, staly mi hrůzú vlasý na hlavě!" Soudece přisně napomene holohlavého svědka: "Upozorňuju vás, že u soudu moafte říkat čistú pravdu!"

Kroul

ŽÁDNÉ BOMBIČKY

Panu Katlabajkovi vletly na zahradě včely pod trenky a poštipaly ho na nejintimnější části jeho mužného těla. Hrozně křičel, běhal po domku a bėdoval. Manželka mu poradila: "Hele, ve sklepě je smetana, naley si ji do misky, ponoř si ho do ní a chvíli ho tam evachtěj. Určitě ti to splaskne a přestane bolet." Pan Katlabajka ochotně poslechl, odnesl si misku na verandu a léčil se podle postupu doporučeného manželkou. Náhle přišla z vycházky dospívající dcera Aja. Nejprve se zarazila, ale pak uklidněným hlasem řekla: "Konečně vím, jak se to plní!"

dob

PĚTIPÍSMENNÁ DOPLŇOVAČKA

Vegetarián. "Máš rád luštěniny?"
"Jasně. Hlavně... /dokončně v tajence/.



Tajenka je umístěna v označených políčkách a čte se od horního políčka ve směru chodu hodinových ručiček

Legenda: 1. - 4. Chomout /hho/, 3. - 6. Špatný herec, 5. - 8. Obchodní hotovost, 7. - 10. Pěvecká sdružení, 9. - 12. Améba, 11. - 14. Vlhko, 13. - 16. Rychlý běh, 15. - 2. Mužské jméno /l.8/

Pou Č. JARSKÝ

KŘÍŽOVKA Manželský pár trávi svoji dovolenou na nudistické pláži, přitom se koupají. Manželka plisni svého muže: "Nechej toho koupání, ... /dokončení odpovědi se dozvíte z tajenky./"

Lubomír MACĚK

POMŮCKY PFR SEAL	ČASŤ OULIČKĚ	ZÁČATEK TAJENKY	ZKRATKA MĚŘANÍ PERU	TUČNO LUSTA ROSTLINA	ČIHOVÝ ORGÁN	ZNAČKA MAŠI KOSMETIKY	KONEC TAJENKY	STRIEK BEZ IEN NIHO UNÁŽKU
UBYTEK					ROD KOBER			
TUIEN (ANGLIK KY)					ČIHOVNA ŽBLI LOR (JAKR)			
SPZ HŘEŇCHA			ŘÍMSKA SOVNĚ UNIKTY ŽIE			SLEPČÍ ŠIARSA ŠARZ (KTAG)		
BOTANIC KY NÁZEV ASTRY					UPRDEK POHRE VE KEDU ČHU			
● ZNAČKA EUROPA LATINS PŘEDLOŽKA				MASTNA TEKUTINA PRIMATI				DOHRANNY DACH GLOVERA
TIŠKOVÁ AGENTU RA USA			POLSKY LUDOVY TANEC SIKRNLTI					
DORŮST						ORAZOV ZAMĚRO PLOŠNA MISA		
● TVRDY VYDVK CAS					DŘUH LE- NOCHODA POTŘEBA OHAČE			LHOVINA Z HÝŽE
POKURŮ VARI				PROMLNA DE LID MIZE JAM				
SPZ USTRAVY			SACHOVA PŘEPOVA POREVKA					EVROPSKI RUSKY VELETOR
SVRSEK V BARDE					VOGA DOČKA			
AMETERO DAMŠKY KLUB					KRYDÍ DEŠKA HEAVICE SLOPPI			

DOTAZ

V ložnici zvoní telefon. Muž zdvihne sluchátko, poslouchá, a potom dlaní překryje mušli se slovy: "Někdo volá pani Hrnčířkovou. Jste to vy?"

BLEDÁ JAK STĚNA

"Co ti je, že jsi tak bledá?"
"Mám mořskou nemoc."
"Co je to za blbost, vždyť jsi vyšla z kadeřnictví."
"No právě. Oni tam dělali moc velké vlny."

bnluda



Šéf Jurského parku nakoupil tuny projímadel a nařídil každého sežraného návštěvníka důstojně pohřbit.

Za uk k JANU

VĚDEL Stařeček sa ptá faráře, jaký je rozdíl mezi věřit a vim. Farář to začne ze široka rozebírat, ale stařeček ho přeruší: "Velebný pane, to je úplně jednoduché. Jako sedmiletý ogara sem věřil, že to, co mám v gatích je na čurání. Teď v osmdesáti, to už vim!!!"

ZVĚDAVEC "Mami," ptá se desetiletý chlapec, "co je to primeros?"
"Jirříčku, to je pánská ochrana pro dospělé muže..."

"Tak proč to má i naše Věrka ve svoji kabelce?!"

PROSTĚ NECHCEME "Víte, proč nechceme do Evropy? Protože máme nejlépe státem řízené soukromé a svobodné podnikání. Největší počet úřednických zadků na jedné židli a k tomu všemu největší počet šlapek na jeden běžný metr dálnice."



Jakmile budete znát správnou odpověď, napište ji na korespondenční lístek spolu s výhrou, kterou byste po případném vylosování nejraději obdrželi a odešlete na naši adresu Trnky-brnky, Lázeňská 1150, (P.O.Box 55), 763 12 Vizovice, nejpozději do konce září. Opět bude vylosováno deset správně tipujících.

Volitelné výhry:
1. Originální barevná kresba formátu A4 od I. Krámečka
2. Deset stíracích losů
3. Roční předplatné měsíčníku Trnky-brnky a edice Srandokapa
4. 200,- Kč
5. Taška Trnky-brnky a reklamními předměty (nášivky, samolepky, tričko)
6. Nic

Do uzávěrky soutěže 'Hádejte přísloví' nám došlo celkem 7125 korespondenčních listků, z nichž 7084 obsahovalo správnou odpověď: "S POCTIVOSTI NEJDÁL DOJDEŠ". Blahopřejeme! Ze správných odpovědí jsme vylosovali deset soutěžících, kteří se mohou těšit na vybranou výhru (číslo výhry je uvedeno v závorce). R. Baklířová - Humpolec (3)
A. Svrčková - Vrbno pod Pradědem (4)
V. Schierová - Jablonce n. Nisou (5)
V. Pilátová - Nový Jičín (2)
V. Štecová - Havířov - Město (1)
J. Beníšek - Zlín (3)
M. Jandová - Lomnice nad Popelkou (4)
P. Linek - Litomyšl (1)
A. Kholová - Lanškroun (5)
P. Březovská - Velké Meziříčí (2)

Do uzávěrky soutěže 'Hádejte přísloví' nám došlo celkem 7125 korespondenčních listků, z nichž 7084 obsahovalo správnou odpověď: "S POCTIVOSTI NEJDÁL DOJDEŠ". Blahopřejeme! Ze správných odpovědí jsme vylosovali deset soutěžících, kteří se mohou těšit na vybranou výhru (číslo výhry je uvedeno v závorce). R. Baklířová - Humpolec (3)
A. Svrčková - Vrbno pod Pradědem (4)
V. Schierová - Jablonce n. Nisou (5)
V. Pilátová - Nový Jičín (2)
V. Štecová - Havířov - Město (1)
J. Beníšek - Zlín (3)
M. Jandová - Lomnice nad Popelkou (4)
P. Linek - Litomyšl (1)
A. Kholová - Lanškroun (5)
P. Březovská - Velké Meziříčí (2)

Do uzávěrky soutěže 'Hádejte přísloví' nám došlo celkem 7125 korespondenčních listků, z nichž 7084 obsahovalo správnou odpověď: "S POCTIVOSTI NEJDÁL DOJDEŠ". Blahopřejeme! Ze správných odpovědí jsme vylosovali deset soutěžících, kteří se mohou těšit na vybranou výhru (číslo výhry je uvedeno v závorce). R. Baklířová - Humpolec (3)
A. Svrčková - Vrbno pod Pradědem (4)
V. Schierová - Jablonce n. Nisou (5)
V. Pilátová - Nový Jičín (2)
V. Štecová - Havířov - Město (1)
J. Beníšek - Zlín (3)
M. Jandová - Lomnice nad Popelkou (4)
P. Linek - Litomyšl (1)
A. Kholová - Lanškroun (5)
P. Březovská - Velké Meziříčí (2)



S poctivostí nejdál dojdeš.



ÚŘAD PRÁCE

ŠPATNÁ HOSPODYŇKA Stará Frgalka žaluje naši tetinu: "Ta nová Lojzkova žena vůbec neumí hospodařit!"
"A proč?"
"Tož si přečtav. Včera sem si byla u ní vypočítat cukr a ona neměla. Dneska ráno sem od ní chtěla trochu mléka - neměla! Teď sem u ní takěj byla, a přečtav si, že ani vajíčka nemá!!!"

ZA ČÍSLO - ČÍSLO V některých amerických hotelích najde host na nočním stolku bibli. V jednom hotelu byl u této svatě knihy i listek tohoto znění: "Jestliže jste osamělý a smutný, přečtete si stranu 23 a 28!" V bibli pak je na straně 28 další listek s textem: "Jestliže jste osamělý a smutný, dejte si dohromady čísla stránek, vytočte telefonní číslo 2328, a objednejte si Luisi!"



VYZRÁL NAŇ Susedi měli mezi svojíma dvorkama plot, ale tak chatrný a rozbitý, že sa nemohli domluvit, kdo ho spraví na svoje útraty, aj dyž vývodné patří Ozeľovi. Slépký Ozeľ chodily zobat' přes plot k Franckovi, jeho zas k Ozeľovi. Ten přemýšlál, jak to vymudrovat', až na to kápl. Začal vykládat' na celú hospodu, že sa dějú naozaj zázraky: "Si predstavte: mám deset slépek a každý deň ně znesu třicet vajíček!"
Netrvalo dlouhá a Franček spravil plot.



Ty, Venco, neviděl jsi mou tlačenkou?!



MAJOR JAN ZEMÁNEK

ŽIVOT A DÍLO
INZULTACE
9. část

Major Jan Zemánek, přezdívaný též (a to ovšem nejen mezi zločineckou cháskou) díky svému koženému saku jako Frýdecký Kozák, seděl zadumaně ve své pracovně a jeho mysl byla zcela pohroužená do tajů jakéhosi dalšího zneklitého případu, souvisícího s rozkrádáním kavových lžiček ve známém lidovém bufetu U Adámka, takže si ani nestačil povšimnout kdy, jak a kudy se mu vlastně do jeho pracovny vkradl známý recidivista Soumrak...

Když se s tímto úskočným činem důkladně obeznámil, rozhodným gestem zmáčkl vypínač své stolní lampy a...
NIC...!

Jsa ovšem všeobecně znám coby muž činu, pustil se ihned mjr. Zemánek do podrobného ohledání přímo na místě činu, což mu taky po necele hodině a půl přineslo i zasloužené ovoce. Pan major totiž konstatoval zcela bezpečně, že mu do jeho lampičky nejde proud.

Věren své pověsti bystrého a pohotového kriminalisty, přistoupil major Jan Zemánek rázně k zakroku, jímž hodlal zjednat pořádek a současně i vše uvést na patřičnou i jediné správnou míru.

Z kapsy bleskově vytáhl svůj věrný kapesní nožik, vyrobený z pravé damascénské oceli, jenž ho doprovázel na jeho životní cestě ve chvílích jak dobrých, ale i těch zlých, nesoucí světoznámou značku "RYBIČKA", načež začal s jeho pomocí manipulovat se zásuvkou.

Žel, během této činnosti byl však - a to bez ohledu na předchozí výstrahy, i na fakt, že má na sobě uniformu! - již výše zmíněnou zásuvkou zaskočen a navíc i zcela nesmlouvavě a nekompromisně pokopán elektrickým proudem. A to, což je mnohem horší, dokonce opakovaně...!!!

Mjr. Jan Zemánek v důsledku této hrubé inzultace, pravda, ztratil na chvíli svůj nožik, a snad i vědomí, nikoli však hlavu!!! Sotva se totiž vzpamatoval ze šoku nad touto opovrženímhodnou událostí, usedl za stůl a sepsal oznámení pro zahájení trestního stíhání proti elektrickému proudu ve všech: maření úředního výkonu a napadení úřední osoby při výkonu služby...

Jaromír LIŠKA

Jaromír chce majoru Zemánekovi popřít hodne xtuřu a usměchu do dubních let.

KDO JE KDO Jede Trabant po silnici a najednou vidí kravské lejno. Zastaví a poručí: "Uhni, lejno Vidíš, že jede auto." Lejno se usklíbne a odsekne: "Jestli ty jsi auto, tak potom já jsem nanukový dort!"

MAJÚ BYŤ PRAVĚ Mařa Šústalová si nechala plasticky zvětšit prsa. Po operaci hledí do zrcadla a ptá sa doktora, proč je každé jiné. "Tož, to pravé je za deset tisíc korun a z levého sme moseli ubrat', jedna tisícokoruna byla falešná!"

VE ŠKOLE Pan učitel vykládá dětem o významu křestních jmen. "Václav, je české jméno, stejně jako Josef," povídá malému Pepičkovi. Ten se však hlásí a oponuje tím, že má ruské jméno. Pan učitel se s údivem ptá, jak na to přišel. "No, maminka mi ráno říká: Ser Jožko, ať nepřijdeš pozdě do školy."